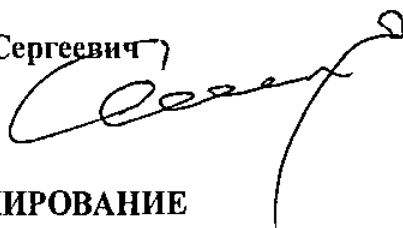


71:07-8/342

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ"

На правах рукописи

Симонов Владимир Сергеевич



ФОРМИРОВАНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ
РЫНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ
УСЛУГ В РОССИИ

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (по специализации – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

диссертация на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург
2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНДУСТРИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ В РОССИИ	10
1.1. Системная характеристика рекреационной сферы: концептуальный, категориальный и гносеологический аспект.....	10
1.2. Исследование эколого-экономических свойств рекреационных систем.....	26
1.3. Анализ проблем ресурсного обеспечения рекреационной индустрии.....	45
1.4. Экономический потенциал индустрии рекреационных услуг	61
1.5. Проблемы институализации общественного здоровья.....	79
ГЛАВА II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ.....	99
2.1. Здоровье нации - специфический и интегральный продукт рекреационной деятельности.....	99
2.2. Место индустрии рекреационных услуг в рыночно ориентированных моделях развития социальной сферы.....	113
2.3. Организационные и экономические отношения в сфере рекреационной деятельности	139
2.4. Основные тенденции развития индустрии рекреации.....	153
ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ РЫНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ.....	171
3.1. Экономический механизм формирования продукта рекреационной индустрии.....	171
3.2. Анализ зарубежного опыта развития рынка рекреационных услуг.....	185
3.3. Инвестиционная поддержка развития индустрии рекреации.....	201
3.4. Маркетинговое регулирование рекреационной деятельности	230
3.5. Проблемы рыночного ценообразования в сфере рекреации.....	252

ГЛАВА IV. КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	265
4.1. Экономический механизм государственного регулирования рекреационной деятельности	265
4.2. Формирование модели государственного регулирования рекреационного обслуживания населения.....	280
4.3. Общие принципы прогнозирования развития рекреационной индустрии	308
4.4. Программирование как важнейший инструмент управления развитием рекреационной деятельности....	327
4.5 Проблемы развития рекреации в соответствии с концепцией устойчивого развития.....	341
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	358
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	377

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНДУСТРИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ В РОССИИ

1.1. Системная характеристика рекреационной сферы: концептуальный, категориальный и гносеологический аспект

Российское общество вступило в фазу поступательного развития, в условиях которого социально-экономические и политические преобразования направлены на утверждение гуманистических ценностей и идеалов, создание развитой экономики и устойчивой демократической системы. Важное место в этом процессе занимают вопросы, связанные с жизнедеятельностью самого человека, его здоровьем и образом жизни.

На формирование условий здорового образа жизни, объединяющем все сферы жизнедеятельности человека, социальной группы, общества наибольшее влияние оказывает рекреационная деятельность, которая включает различные виды отдыха, в том числе туризм, занятия физической культурой, разнообразные формы развлечений и игр, обусловленные социально-культурным характером времени и места ее осуществления, а также профилактический аспект медицинского обслуживания.

Рекреация как социальный институт выполняет в обществе множество функций и охватывает все возрастные и профессиональные группы населения. Многофункциональный характер этой сферы проявляется в том, что она способствует развитию физических, эстетических, социально-экономических, психологических и т. п. качеств человеческой личности. Она способствует организации общественно-полезной деятельности, свободного времени населения, профилактике заболеваний, развитию зрелищ, коммуникаций и т. п., представляя особый сектор экономики – сектор рекреационных услуг. Характер деятельности человека в период отдыха, являясь одной из

сторон общей культуры общества, оказывает серьезное влияние на поведение человека на производстве, в быту, в семье, проявляется в его социальной позиции.

Вопросы развития рекреационной деятельности во многом зависят от целей социальной политики государства. Так, в Конституции Российской Федерации провозглашено в ст.7, что наша страна является социальным государством и его политика "направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека" [1]. Данное положение обеспечивает воплощение в жизнь общества идеалов гуманизма, ценностей и норм, открывающих широкие возможности для реализации способности людей, удовлетворения их интересов и потребностей во всех сферах жизнедеятельности.

Огромный социальный потенциал, который заключен в рекреационной сфере необходимо максимально использовать во всех процессах трансформации жизни общества. Сфера рекреации, представленная многообразными типами и организационными формами уравнивает и сближает личные и общественные интересы, она формирует здоровый образ жизни, что способствует долголетию человека, укреплению института семьи, снижению заболеваемости и т. д.

Развитие индустрии рекреационных услуг дает прирост новых рабочих мест, способствует созданию зрелищных видов отдыха, включает в оборот дополнительные природные ресурсы, что имеет большое экономическое значение. Освоение новых территорий, обладающих рекреационным потенциалом способствует развитию международного сотрудничества и привлечению иностранного капитала, росту региональной экономики, развитию человеческого потенциала страны.

С позиций теории общественного блага рекреация представляется как специфический вид деятельности, в процессе которого происходит удовлетворение физических, психоэмоциональных и духовных потребностей насе-

ления путем целенаправленной организации досуга, усвоения и применения соответствующих знаний и навыков, участия в зрелищных мероприятиях в качестве зрителя. С другой стороны, продуктом отрасли выступают рекреационные услуги, которые относятся к категории социальных услуг. В соответствии с Общероссийским классификатором видов деятельности, продукции и услуг, утвержденным в 1994 году, в составе социальной сферы указана, в том числе, деятельность по организации спорта, отдыха и развлечений.

Сущность рекреации как сферы услуг может быть определена следующими дефинициями:

- рекреация, как средство достижения конкретных социальных целей;
- рекреация, как специфический вид деятельности;
- рекреация, как результат деятельности.

Рекреационные услуги по своей природе имеют двойственный характер: они имеют потребительский аспект и производственно-инвестиционный. Первая сторона услуги связана собственно с организацией свободного времени населения, а вторая выражается в том, что рекреация выступает как важный фактор развития человеческого потенциала, который рассматривается нами как некоторое совокупное свойство людских ресурсов той или иной страны, зависящее от их количественных и качественных характеристик. Отсюда следует, что расходы общества, корпорации или семьи на потребление рекреационных услуг могут быть отнесены к вложениям в человеческий капитал.

В период реформирования общественных отношений инвестиции в человеческий капитал весьма актуальны. Это обусловлено тем, что проведение реформ и реализация их результатов требуют соответствующего уровня развития человеческого потенциала, в противном случае государство не будет иметь социальной базы преобразований. Среди главных факторов, влияющих на этот процесс, многие специалисты выделяют следующие [44, 56, 78, 80]:

- на основе научно-технического прогресса, роста производительности труда происходит повышение материального благосостояния людей и улучшение качества их жизни. С ростом уровня доходов населения все большая доля потребительских расходов приходится на услуги, связанные с развитием человека, в том числе на рекреацию;

- с углублением разделения труда и повышением его производительности меняется соотношение рабочего и свободного времени. Досуговая деятельность должна обеспечиваться соответствующим предложением со стороны сферы рекреационных услуг;

- социально-демографические факторы, в частности, старение населения страны, рост инвалидизации общества способствуют усилению требований к тем видам рекреации, которые доступны населению разных возрастов и уровня здоровья. С другой стороны, массовое включение населения в рекреационную деятельность увеличивает продолжительность жизни, улучшает состояние здоровья, уменьшает потребность в медицинских услугах;

- возможности активного потребления рекреационных услуг возрастают с развитием индустрии рекреации и ростом доходов населения.

Рекреационная деятельность представляет из себя массовое явление в современных, экономически высокоразвитых обществах. Так, например, в период 1994-1995 гг. Национальная Служба Соединенных Штатов, занимающаяся вопросами рекреации, отдыха и охраны окружающей среды, провела телефонный опрос около 17 тысяч респондентов в возрасте свыше 15 лет. Основной целью этого опроса являлось получение как можно больше информации о рекреации и туризме граждан США в возрасте более 15 лет. Эти люди были опрошены по 81 категории туризма и отдыха [228].

Результаты показали, что 94,5% опрошенных американцев принимали участие как минимум в одном из видов рекреации в период 1994-1995 гг. Если эту цифру перевести на количество всего населения США старше 15, то

число людей, вовлеченных в рекреационную деятельность, составит около 189 млн человек.

По результатам данного исследования, все виды рекреации вне дома можно разделить на две категории популярности: на наиболее популярные виды и на менее популярные виды. К первой категории рекреации относятся три самых популярных вида, в которых принимает участие до половины всего взрослого населения США. Доминирующим из них являются пешие прогулки – около 134 млн человек. Посещение пляжей или других водных объектов с семьей и друзьями является второй по распространению формой проведения досуга вне дома, ее предпочитают примерно 124 млн американцев. Осмотр различных достопримечательностей, также очень популярен, в нем участвует около 113 млн человек.

Во вторую группу рекреации вовлекается от 25 до 99 миллионов человек ежегодно. В эту группу входят такие виды рекреационной деятельности, как всевозможные походы, рыболовство, охота и т. п. Большинство из них требует для обустройства минимальных затрат и ресурсов, но при этом внимание с участников небольшой номинальной платы позволяет окупить все издержки и не допустить истощения ресурсов. Пикники, которые во второй группе рекреаций считаются наиболее популярным видом отдыха (98 млн участников), а также различные "дворовые" игры, например, в летающую тарелку, возможно являются в большей степени близкими к первой группе рекреаций, чем другие. Различные культурные центры, исторические места, природные памятники посещают более чем 60 млн человек ежегодно, причем эти посещения приносят не только заряд энергии, но и много полезной информации о разнообразных природных ресурсах, окружающей среде, а также о других видах рекреации и отдыха, например, о таких как наблюдение за дикой природой (63 млн человек).

На развитие рекреационной деятельности в современном обществе оказывают влияние множество факторов, которые условно можно разделить на

две большие группы: факторы обуславливающие рост спроса на рекреационные услуги и способствующие развитию этой отрасли экономики.

Говоря о рекреации и рекреационной деятельности, необходимо отметить, что эти понятия имеют двоякий смысл. Во-первых, рекреация это отдых, восстановление сил человека, израсходованных в процессе труда. Соответственно рекреационная деятельность человека – это его поведение, направленное на восстановление и развитие физических, психических и духовных сил. Во-вторых, рекреация – отрасль непродуцированной сферы, а рекреационная деятельность – это развитие государством, общественными и другими организациями систем, мероприятий, целью которых является удовлетворение рекреационных потребностей членов общества в соответствии со стандартами своей социокультурной принадлежности.

По мнению автора, базисной категорией активизации рекреационной деятельности является понятие досуга. Задачей общества (индивида, организации) структуризация времени и его подчинение, синхронизация в протяженности основных элементов жизнедеятельности.

В отечественной науке досугу как форме и периоду отдыха после выполнения профессиональных, семейных обязанностей и удовлетворения естественных потребностей, обеспечивающих жизнедеятельность человека (сон, прием пищи и т. п.), уделяется еще недостаточно внимания. Между тем досуг - не менее важная сфера жизнедеятельности человека, чем профессиональный труд.

Понятие "досуг" как самостоятельная или организованная форма отдыха еще четко не определено, нет единого понимания соотношения понятий "досуг" и "рекреация". Состоявшийся в 1964 г. в Осаке (Япония) I Международный конгресс по рекреации не внес существенных уточнений о месте рекреации в сфере досуга человека. Известный французский социолог Дюмазедье определяет досуг как определенные занятия, которые индивид осуществляет по собственной воле - отдых, развлечение, самосовершенствование зна-

ний, повышение своей квалификации, участие в общественной жизни - после того как он выполнит свои профессиональные и общественные обязанности [30]. Согласно мнению отечественного социолога А.С. Орлова, рекреация является одной из функций досуга, она всегда есть деятельность, основа физической рекреации - двигательная деятельность с использованием физических упражнений [91]. Мы придерживаемся точки зрения указанного автора, что следует отличать биологическую форму рекреационного поведения человека от его социальной рекреационной деятельности. Биологически активное поведение и творческая социальная деятельность - две плоскости анализа физической рекреации. В современном понятии физической рекреации явно просматривается действие социально - психологических и культурных факторов, влияющих на возникновение потребностей в организации своего досуга за счет использования двигательной активности. По мнению американского ученого Дж. Келли, рекреация в сфере досуга всегда связана с восстановлением сил - физических и духовных, т. е. ей должна предшествовать какая-то деятельность, после которой необходима рекреация. Но она не должна ограничиваться только восстановлением сил, истраченных в процессе труда, мы должны восстанавливать свои силы для более широких целей, "только тот человек, который живет созидательно и творчески выше среднего уровня эффективности, использует свой потенциал сполна и приближается к состоянию максимального здоровья. Здоровье само по себе не может быть целью рекреации, оно является лишь таким состоянием человека, которое позволяет ему жить творческой жизнью" [49, 35]. Рекреация в сфере досуга - один из аспектов этой жизни. В психологической литературе здоровье рассматривается не только как объективно регистрируемое состояние человека, но и как субъективно оцениваемое самочувствие, определяемое и физическим, и духовным, душевным состоянием.

Заслуживают внимания теоретические концепции досуга, разрабатываемые учеными Республики Корея. В данных концепциях досуг рассматри-

вается как часть свободного времени, активная творческая деятельность, самообразование, познание культурных и духовных ценностей, физическое и спортивное совершенствование, занятия по интересам, общение с другими людьми, общественная работа. Досуг - это не сама свобода, а время, когда осуществляется деятельность, основанная на свободном выборе. Оно не связано со стремлением к материальной выгоде, а предполагает обретение душевного удовлетворения и радостей, поддержание человеческого достоинства и тратится на достижение ценностей культуры [92]. Ценность предлагаемых концепций досуга заключается в их многоаспектности: в содержание досуга они включают культурологические, биологические, коммуникативные, оздоровительные, спортивные и другие аспекты, т. е. досуг рассматривается как виды познавательной, преобразовательной и ценностно-ориентационной активности человека, направленной на полноценное развитие его личности. В практической работе удачно сочетаются как организованные формы занятий (в кемпингах, оздоровительных центрах, зонах отдыха), так и индивидуально-групповые, построенные на самодеятельных началах.

Основной тенденцией современного бытия социума является стирание граней между работой и свободной деятельностью (творчеством). В общественном развитии происходит изменение приоритетов: в формировании экономического базиса и общественного богатства преобладает значение личного фактора, возрастает роль и удельный вес невещественных, интеллектуально духовных составляющих в структуре общественного труда.

Период индустриального общества породил парадигмы изучения человека как фактора производства (стоимостной подход), как агента рынка, покупателя (полезностный подход). Наряду с названными подходами существовала социальная парадигма (в качестве оппозиции), которая делала акценты на рассмотрение человека-личности в экономике, в отличие от человека-фактора [202].

Значение этой тенденции в изучении места человека в современном обществе обусловлено следующими факторами [89]:

- изменение роли и значимости личности в выборе направлений социально-экономического развития;

- преобразования "качества" индивида, связанные с развитием и структурными преобразованиями в системе его потребностей, рост внеэкономической составляющей потребностей, что радикально изменяет воспроизводство рабочей силы, так как образование, квалификация, здоровье и т. д. превращаются в своеобразный реальный капитал;

- человеческий капитал, непосредственно интегрируемый в систему факторов экономического роста влечет за собой изменение доли личной составляющей в процессе производственного накопления;

- важнейшей социальной альтернативой дальнейшего развития общества становится экологизация всех сторон жизнедеятельности человека;

- возрастание межрегиональных, межстрановых взаимодействий, выравнивание стандартов жизни человека на национальном уровне.

Все вышесказанное актуализирует проблему свободного времени, как базовой категории развития рекреационной деятельности.

Свободное время традиционно понимается как часть вне рабочего времени в границах суток, недели, года, остающаяся у человека, группы или общества за вычетом непреложных, необходимых затрат. На наш взгляд наиболее полно категорию свободного времени позволяет раскрыть методологический подход, предложенный специалистами в области социологии досуга [52, 119]. Свободное время как фактор рекреационной деятельности мы рассматриваем в четырех взаимосвязанных аспектах свободного времени как научной категории: хронологическом, структурном, аксиологическом и функциональном, принимая во внимание "субъекта", распоряжающегося свободным временем: общества, организации, личности.

Хронологический аспект характеризуется величиной и динамикой свободного времени отдельных индивидуумов, социальных групп и общества в целом. Она зависит от уровня производительности общественного труда, характера социальной политики государства, структуры народного хозяйства, культурных традиций населения и т. п.

Рост свободного времени общества, в свою очередь, требует активизации рекреационной деятельности как важнейшего фактора воспроизводства человека – индивидуума, установления пропорций между ростом массива свободного времени и развитием форм его использования. Рост свободного, в том числе рекреационного времени общества, требует больших рекреационных территорий и использования игровых технологий с высоким коммуникативным разрешением. В будущем нет альтернативы все более интенсивному использованию рекреационного пространства и совершенствованию методов социализации природных ресурсов, что подразумевает усложнение управления рекреационным процессом, создание искусственных рекреационных ресурсов, возрастание функциональной насыщенности рекреационных территорий. Кроме того, необходимо принимать во внимание тенденцию превращения растущего числа форм трудовой деятельности, не требующих постоянного присутствия работника в организации на формальном рабочем месте. При расширяющейся компьютеризации труда все большее число работников могут выполнять основную работу дома, в поездке и т. д., т. е. в условиях близких к рекреационным.

Структурный аспект свободного времени обусловлен ритмами жизнедеятельности – свободное время суток, недели, года, жизненным циклом человека. Так, структура использования времени у занятых в сельскохозяйственных отраслях обусловлена, по преимуществу, природными циклами; она сильно различается у жителей крупных, средних и малых городов, у различных социально-квалификационных и демографических групп населения, яр-

ко выражены региональные (социально-культурные) особенности состава свободного времени, зависит от уровня доходов различных групп общества.

При анализе развития рекреационной деятельности данный аспект свободного времени позволяет изучить потребности населения в рекреационных услугах, определить объемы и состав соответствующих ресурсов с их территориальной привязкой, прогнозировать развитие рекреационной сферы, используя различные источники финансирования.

Аксиологический (ценностный) аспект свободного времени характеризует его роль и место в образе жизни индивидуума социальных групп, общества в целом, оно может рассматриваться как компенсация за труд или благо, имеющее самостоятельную ценность. Речь идет о том, что меняется отношение к труду, как главной ценности жизнедеятельности человека: трудом люди занимаются для отдыха, а к отдыху и развлечениям относятся профессионально, т. е. общественная иерархия во многом определяется не местом в трудовом процессе, а стилем проведения свободного времени и социальными контактами [133].

Признание огромного потенциала свободного времени как фактора развития можно найти в определениях К.Маркса. В частности, он отмечал, что "... все развитие богатства покоится на созидании свободного времени" [139], что "свободное время, время, которым можно располагать, есть само богатство" [140].

Сфера свободного времени должна обеспечивать возможности для развертывания и реализации человеческих потребностей и способностей, понимаемых не только как условие экономической деятельности, но и как самоценность.

Функциональный аспект свободного времени связан с изучением назначения различных видов рекреационной деятельности. На базе классификации типов рекреационной деятельности [138] были выведены методологические основы разработки циклов рекреационных занятий и их назначение. В

функциональной географии, социологии утвердилось представление о циклах рекреационных занятий как объекте организации рекреационной деятельности, которые дополняются детальным изучением содержания отдельного занятия. На сегодняшний день их набирается более 150000 и этот перечень будет расти, однако это нисколько не приближает нас к расширению понимания функции рекреационной деятельности. В настоящее время эту задачу взяли на себя специалисты, изучающие проблемы туризма, но последний, является одним из направлений рекреационной деятельности и по своему определению обусловлен пространственной организацией свободного времени [138].

Таким образом, свободное время является важнейшей сферой жизнедеятельности человека, группы, общества, включающей все типы и уровни отношений, сфокусированные в рекреационной деятельности на физическом, эмоциональном и интеллектуальном уровнях.

В работах, посвященных вопросам организации отдыха, туризма, рационализации использования свободного времени дается бесконечный перечень определений понятия "рекреация". Более того, многие используют эту категорию без специального обоснования ее места в исследовании, каждый раз ее значение обуславливается контекстом темы, а не собственным содержанием.

Тем не менее, данная категория в научной литературе может быть представлена рядом концепций.

Представители экономической школы рассматривают рекреацию как процесс отдыха, восстановление сил человека, израсходованных в процессе производственной деятельности. Эта концепция получила свое воплощение в связи с Постановлением ВЦСПС от 17 июля 1987 г. "Об усилении работы по реализации активной социальной политики и повышении роли Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам". В научный оборот вошло понятие "рекреационное обеспечение промышленности" [184].

Под ним подразумевалась деятельность государственных структур по разработке системы мер экономического, правового и организационного характера, направленных на удовлетворение потребностей трудовых коллективов промышленных предприятий в пользовании рекреационными ресурсами и рекреационными учреждениями.

Удовлетворение названной потребности рассматривалось в тот период как элемент управления социально-экономическим развитием и даже как элемент управления общественным производством.

Минздравом СССР были установлены дифференцированные показатели потребности в санаторно-курортном лечении и профилактике в разрезе отраслей. Все профилактические и лечебно-оздоровительные мероприятия проводились с учетом специфики труда работающих и действующими нормативами.

Данная концепция рекреации, назовем ее "трудовой", включает в себя категорию воспроизводства рабочей силы, в части восстановления человеком своей работоспособности, физических и психоэмоциональных сил с последующим включением в производственный процесс.

Трудовая концепция рекреации исходит из сущности и предназначения свободного времени, его связи с рабочим временем. К.Маркс подчеркивал, что свободное время "представляющее собой как досуг, так и время для более возвышенной деятельности – разумеется, превращает того, кто им обладает, в иного субъекта, и в качестве этого иного субъекта он и вступает затем в непосредственный процесс производства" [140]. С этих позиций рекреационные мероприятия, проводимые в свободное от работы время (ежедневно, еженедельно и ежегодно в период отпуска) и в режиме рабочего дня, рассматриваются как важный фактор укрепления здоровья и воспроизводства рабочей силы, как средство повышения производительности труда.

Так, ряд специалистов утверждает, что отдых, проведенный в учреждениях рекреации увеличивает среднегодовую производительность труда на

0,3%. Активный отдых способен предупредить ущерб, складывающийся из недопроизведенной продукции, расходов на лечение и выплаты пособий на 50-70 млрд. рублей ежегодно. Причем в первый месяц после активного отдыха в период отпуска производительность труда возрастает на 15-25%, в последующем она снижается и через 4-8 месяцев достигает прежнего (до отдыха) уровня [46].

Анализ временных пропорций труда и рекреации, закономерности их ритмических чередований имеет непосредственное отношение к оптимизации режимов труда и отдыха. Трудовая концепция рекреации охватывает обширную практику организации различных видов труда, при периодичности и продолжительности установлении микропауз во время напряженного трудового процесса. Как показывают исследования, микропаузы составляют до 15-20% рабочего времени. Исключение микропауз и использование их в качестве резерва для повышения производительности труда как правило имеют противоположный эффект. Отсюда следует вывод, что труд и рекреация находятся в тесной взаимосвязи и диалектическом единстве.

Представители социологического и культурологического направлений изучают рекреационную сферу как совокупность явлений и отношений, возникающих в процессе использования свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной и культурно-развлекательной деятельности людей. В рамках данной концепции разработано несколько типологий рекреационного использования свободного времени на основании совмещения его аксиологического и функционального аспектов.

Выводы известного социолога И.В. Бестужева-Лады сегодня не теряют своей актуальности. Он отмечал, что проблемы социального времени тесно переплетаются с аналогичными проблемами социальных потребностей и меняющейся социальной структурой общества, сочетанием "социальной организации и социального пространства" [53, 107].

Следующая концепция рекреации связана с реализацией процессов человеческого развития. Она получила свое концептуальное выражение в связи с докладами о развитии человека, опубликованных ООН начиная с 1990 г. Эта концепция исходит из необходимости равновесия между экономической эффективностью и социальными затратами. В ней придается большая роль государству, задачей которого становится не установление равенства в потреблении, а равенства возможностей в сфере социальных благ.

Концепция развития человеческого потенциала предлагает ряд способов, реализация которых может уравновесить экономический рост и человеческое развитие, в частности [149]:

- распределение доходов и капитала должно обеспечивать, прежде всего, материальную основу развития человека и реализацию его способностей;
- всемерное укрепление экономической базы социальной сферы.

Отсюда следует, что сохранение и развитие человеческого потенциала как социально-воспроизводственный процесс, зависит от наличия соответствующих институализированных форм сбережения жизненных ресурсов человека. Неразвитость или отсутствие таких институтов приводит к серьезным потерям в области социума, вопреки достижению какого-либо экономического эффекта. В частности, по методике исчисления экономического роста, применяемой ООН, прирост ВВП корректируется с учетом таких показателей как средняя продолжительность жизни в обществе, удельный вес населения с низкими доходами, уровень детской смертности, экологические потери и т. п.

Необходимо принимать во внимание, что в системе жизнеобеспечения равно важна роль как производственной (продуцентной), так и рекреационной (репродуцентной) структуры.

Отсюда следуют следующие методологические выводы. Во-первых, парная противоположность категорий "труд" и "отдых" не означает принижения значимости одного понятия за счет другого. Во-вторых, отдых нельзя рассматривать лишь как компенсацию за труд. Примат труда в теории привел

к "тоталитаризму труда" в идеологии, что исказило наше представление об окружающем мире и направлениях его переустройства. Произошла фетишизация производственной сферы, культ производителя и одновременное принижение роли социальной сферы, в том числе рекреационной деятельности [133]. Дихотомия "труд – досуг" отражает неразложенный атом жизнедеятельности человека и выводит идеи о труде за пределы понимания его лишь как общественно-полезной деятельности.

Социальная организация общества наравных детерминирована поведением индивида и групп как в сфере труда, так и отдыха. Оба поля человеческой деятельности принимают участие в формировании человеческих отношений, организации социальных групп и становлении институтов. Рекреационная деятельность создает сложные и многообразные структуры, обусловленные разновидностями экономического поведения человека, которые, к сожалению, практически еще не изучены.

Таким образом, рекреационная деятельность – это фундаментальный институт общества, регулирующий отношения по поводу формирования и развития человеческого потенциала, представленный парной дефиницией: труд (затраты) – рекреация (доходы).

В условиях рыночной экономики рекреационная деятельность превращается в многоуровневую систему, где действуют государственные социальные гаранты, корпоративные интересы и свобода выбора индивидуума как условия функционирования индустрии рекреационных услуг.

Таким образом, рекреационная деятельность является одной из важнейших функций общественных институтов, направленных на создание и развитие системы форм, методов, технологий и т. п. рационального использования свободного времени индивидуумом, организацией, обществом.

1.2. Исследование эколого-экономических свойств рекреационных систем

Великое множество форм и разновидностей рекреационной деятельности в общем виде можно описать как комплексную эколого-экономическую рекреационную систему. Комплексные эколого-экономические рекреационные системы представляют собой тесно связанные в пространстве и времени биологические, геологические, экономические, социальные и другие системы различных уровней [146].

Цели нашего исследования требуют определения рекреационной системы как взаимодействия четырех взаимообуславливающих друг друга элементов: природного фактора, технологического компонента, типа организации (функции) и рекреантов. Ниже приведена принципиальная модель рекреационной системы (рис. 1.1).

Приведенная модель отражает возможность интеграции, т. е. структурирование разнообразных элементов, вовлекаемых в рекреационный процесс. Кроме того, функции и развитие рекреационных систем могут рассматриваться через динамику рекреационных потребностей и социо-культурных особенностей деятельности человека, социальных групп (организаций), общества в целом.

На ее основе строится классификация видов рекреационной деятельности на основе следующих критериев:

- по функциональному признаку;
- по отраслевой принадлежности;
- по технологическому уровню;
- по территориальному масштабу;
- по географии размещения;
- по виду используемого ресурса.

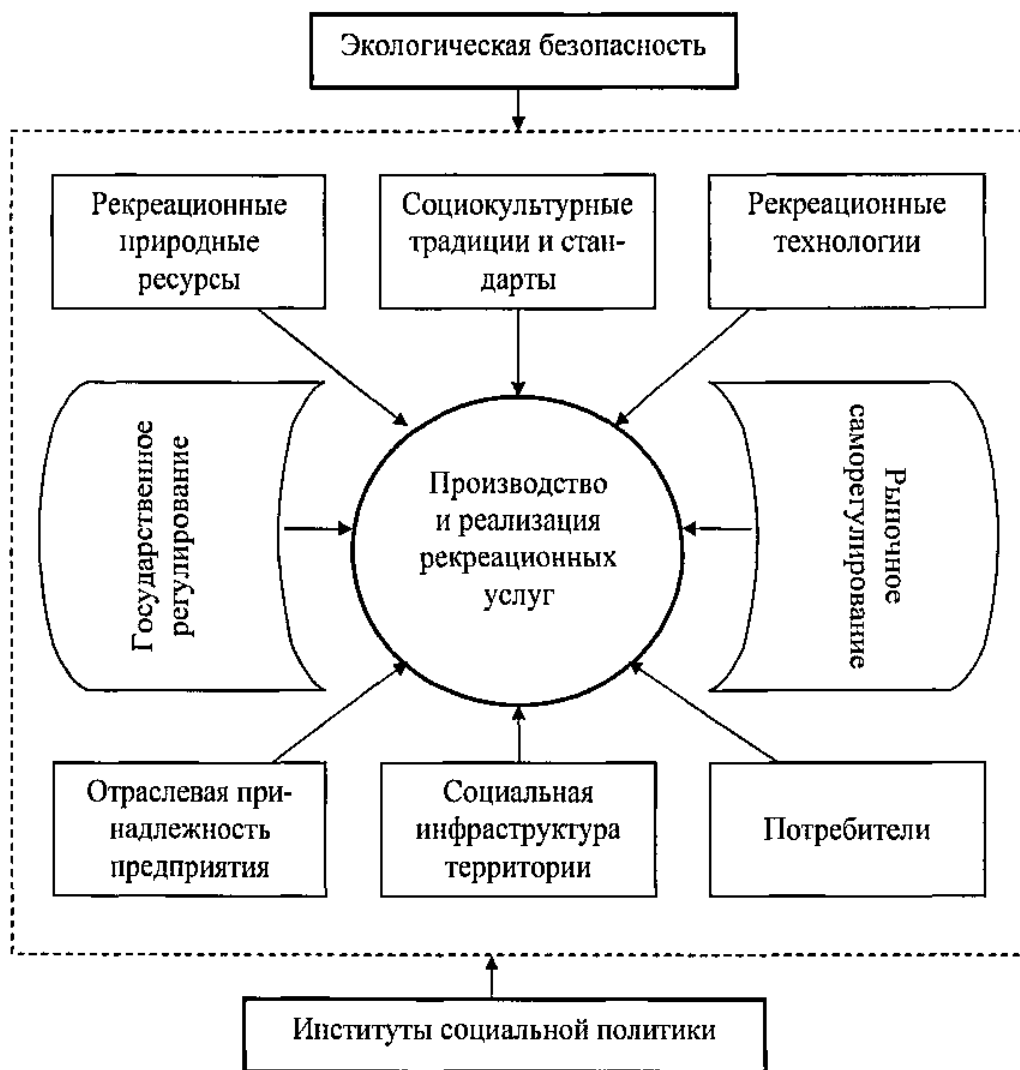


Рис. 1.1. Принципиальная модель рекреационной системы

Природный фактор не ограничивается совокупностью лишь природных объектов. Очевидно, что в это понятие могут быть включены любые виды вещества, энергии, информации, выполняющие рекреационную функцию. То есть природные свойства, "вырабатываемые вне данной системы и служащие для нее исходным материалом функционирования, развития, существования" [38, 46].

К ведущим природным ресурсам, обуславливающим организацию рекреационной деятельности, относятся: климат, гидроминеральные ресурсы,

ресурсы морских побережий, водные ресурсы, лесные, ресурсы гор, ресурсы ландшафта, искусственные, антропогенные природные ресурсы. Разнообразие природных рекреационных ресурсов, их различная комплексность обуславливают существенное многообразие рекреационных систем.

Технологический компонент рекреационных систем включает в себя следующие составляющие:

- методы использования или преобразования природного ресурса в целях получения рекреационного эффекта, что зависит от развития науки и применения достижений НТП в сфере рекреационной деятельности;

- развитие сети инженерных коммуникаций электро-, газо-, водоснабжения и методов утилизации отходов, объекты социальной инфраструктуры;

- методы лечебно-профилактического воздействия на организм человека, включая различную аппаратуру, приспособления, приборы, вещества и т. п.

Тип организации рекреационной деятельности или ее функция, как правило, включены в название самой системы:

- санаторно-курортное учреждение, туристские организации, учреждения физической культуры и спорта, специально оборудованные помещения для отдыха на предприятиях, комнаты психологической разгрузки и т. п.

Блок рекреационной системы "рекреанты" представлен различными социальными группами по полу, возрасту, профессии, семейному положению, доходам, социокультурной ориентации, месту жительства, состоянию здоровья и т. п.

Предложенная модель рекреационной системы позволяет получить целостное представление о многообразии форм и методов рекреационной деятельности, где происходит взаимодействие и переплетение всех блоков с учетом различных аспектов свободного времени. Данная модель может рассматриваться в рамках некоторых пространственных или территориальных рекреационных систем, которые характеризуются определенной функцией и

некоторым территориальным масштабом. По названным признакам они классифицируются следующим образом:

- санитарно-гигиенические условия рабочего места;
- специализированные комнаты отдыха;
- места адаптации для лиц экстремальных профессий;
- зоны отдыха на территории городов – сады, парки;
- зоны отдыха в пригороде – лесопарки, музеи-усадыбы;
- рекреационные территории местного уровня;
- рекреационные зоны регионального уровня;
- рекреационные зоны национального значения;
- международные рекреационные территории;
- мировые рекреационные системы – Мировой океан, Антарктида.

В институте КрымНИИпроект предложена следующая классификация рекреационных систем:

- 1) глобальная рекреационная система страны (осуществляет координацию и регулирование потоков рекреантов по стране в целом);
- 2) локальная рекреационная система (обеспечивает рациональную эксплуатацию рекреационных ресурсов, сосредоточенных в отдельных районах, и управляет деятельностью рекреационных объединений);
- 3) рекреационное объединение (обеспечивает свободу выбора любых форм рекреации для различных групп рекреантов; область действия рекреационного объединения определяется транспортной доступностью 30 минут до основных рекреационных ресурсов);
- 4) рекреационный комплекс - специализированный элемент рекреационного объединения, выделенный по технологическому признаку (лечебный, туристский), по характеру рекреационных ресурсов (горный, приморский), по составу рекреантов (детский, молодежный); область действия комплекса определяется пешеходной доступностью;

5) рекреационное предприятие (элементарная единица рекреационной системы со строго определенной специализацией) [205, 54].

Территориальная обусловленность рекреационной деятельности приводит к необходимости специального районирования как инструмента изучения и размещения рекреационных систем различной сложности, масштабов и уровней. По своей сути рекреационный район может быть представлен следующими дефинициями: рекреационный район - территория, пригодная для организации отдыха и туризма в связи с наличием на ней рекреационных ресурсов; рекреационный район - территория со специализацией на рекреационном обслуживании; рекреационный район как социально-географический, выделение которого основано на социологических и социолого-экологических подходах.

Первый тип представляет собой результат экспертизы условий и ресурсов для рекреационной деятельности, проведенной на выбранной для этой цели территории. Этот выбор может осуществляться при наличии ряда обязательных и достаточных признаков: местоположение района, освоенность территории, предварительная оценка ресурсов и т. д. В результате этого типа районирования выявляются необходимые сочетания ресурсов и условий.

Второй тип образуется путем выделения частных видов рекреационной деятельности в структуре общей территориальной организации хозяйства. В ходе районирования получает отражение процесс территориального межотраслевого разделения труда. Третий тип – социально-географическое районирование – выявляет притягательность территориальных систем по социологическим признакам, а также видовую дифференциацию спроса на рекреационное обслуживание.

Иногда в целях прогнозирования и организации рекреационной деятельности применяется районирование по административно-территориальному принципу. Но этот вид районирования не отвечает требованиям систематизации форм и видов рекреационной деятельности, "так как

административные границы часто разъединяют целостные и объединяют не связанные друг с другом рекреационные территории" [183, 17].

Территориальное размещение рекреационной деятельности потребовало введения института особо охраняемых природных территорий, хозяйственная деятельность на которых регулируется определенными правилами. Как правило это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Такие территории относятся к объектам общенационального достояния.

С учетом специфики использования особо охраняемых природных территорий и статуса, находящихся на них природоохранных учреждений, различают следующие категории территорий:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады;
- лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение.

Особо охраняемые природные территории федерального значения являются федеральной собственностью и находятся в ведении федеральных органов государственной власти.

Особо охраняемые природные территории регионального значения выступают собственностью субъектов Российской Федерации и находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Трудовая концепция рекреационной деятельности связана с вопросами обеспечения здоровья и охраны труда человека, включенного в производственный процесс на конкретном рабочем месте. Охрана труда – это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия [215]. Если придерживаться типологии школ управления, то в рамках научного менеджмента возможности и формы трудовой рекреации во многом определялись методами и приемами научной организации труда, которая "предполагает выработку многочисленных правил, законов и формул ... на основе систематического учета, измерения и т. д. действий рабочих" [170, 201].

Позже, в ходе хоторнских экспериментов, Е. Мэйо были выработаны основы доктрины "человеческих отношений", в соответствии с которыми все проблемы производства стали рассматриваться с учетом социального и психологического факторов. Так, П. Друкер отмечал, что рост производительности труда во многом зависит от "возможности удовлетворения человеческих потребностей именно на производстве" [170, 208]. Эти потребности включают в себя, прежде всего, потребности в рекреации, проявляющиеся как на инстинктивном, так и на вполне осознаваемом уровне.

Оздоровительные, восстанавливающие методы, применяемые на современных производствах включают: аэрацию, водные процедуры, аэроионизацию, ультрафиолетовое облучение и т. п. Они весьма эффективны при использовании в шахтах, горячих цехах, с применением больших физических усилий, при действии интенсивного шума и вибрации [214, 23].

Сегодня, когда общество не может рассчитывать на компенсирующий приток рабочей силы в производство, роль рекреации сильно повышается, как фактора воспроизводства рабочей силы и профилактики многих заболеваний. На первый план выступает состояние здоровья как отдельного индивида, так и территориальных популяций, заболеваемость должна во многом рассматриваться как проявление неблагополучия во всей системе жизнеобеспечения.

Таким образом, рекреационная деятельность любой формы обязательно "привязана" к определенной территории независимо от типа рекреационной системы и ее специализации.

Мировая практика демонстрирует великое множество примеров создания рекреационных систем различного уровня. Номенклатура типов рекреационной деятельности отличается пестротой и разнообразием. Такое разнообразие обусловлено богатством сочетаний различных форм отдыха и структуры контингента отдыхающих.

Типы рекреационных систем обычно классифицируют на основе применения ряда различительных признаков, таких как стационарность, сезонность эксплуатации, функциональная специфика, величина. Эти признаки названы у многих авторов и являются основой классификаций, представленных в специальной и нормативной литературе [79].

Один из признаков различия учреждений отдыха - стационарность. Стационарные - это неподвижные объекты, к ним принадлежат все капитальные сооружения, они рассчитаны на постоянную эксплуатацию до момента полной амортизации. Нестационарные сооружения - это те, которые можно перемещать на другое место, к ним относят все транспортабельные приспособления для ночлега и обслуживания отдыхающих: палатки, автоприцепы, сборно-разборные домики и т. п. Нестационарные рекреационные объекты разделяют на стабильные (палатки, домики и пр.) и мобильные (автоприцепы, туристское судно и т. п.).

Другим критерием деления является сезонность эксплуатации, в связи с чем различаются учреждения круглогодичной и сезонной (скажем, только летней или, наоборот, только зимней) эксплуатации. Круглогодичными и сезонными могут быть как стационарные, так и нестационарные объекты.

Стационарные и нестационарные рекреационные здания и устройства в разных своих комбинациях вместе с сопутствующими сооружениями и инженерной инфраструктурой формируют рекреационные центры, где концентрируются основные массы отдыхающих. Центры (комплексы), как и отдельные здания и сооружения, могут иметь ту или иную функциональную специализацию. По функциональному профилю следует выделить полифункциональные рекреационные комплексы, в которых совмещены функции курортного лечения и отдыха, или отдыха и туризма, или отдыха взрослых и детей и т. д., и специализированные, где доминирует специализация (например, туристские комплексы, центры детского отдыха, спортивно-рекреационные комплексы, центры курортного лечения).

Следующим критерием деления рекреационных учреждений является их величина или мощность, которая выражается количеством мест ночлега или числом отдыхающих в пик нагрузки, т. е. в день сезона максимальной загруженности. Величина рекреационного комплекса самым заметным образом влияет как на само построение его структуры, систему обслуживания, организацию транспортной связи, так и на характер и масштабы преобразования природного окружения.

Существуют различные рекомендации по оптимальной величине рекреационных комплексов. Так, для приморских территорий с обширными пространствами акваторий и большими пляжами вместимость рекреационных комплексов принимается в пределах от 2 до 10 тыс. мест. Рекреационные центры, сформированные на основе озер и рек, где рекреационные ресурсы ниже, имеют, обычно, меньшую вместимость и подразделяются на малые - до 0,5 тыс. мест, средние - 0,5-2,5 тыс. мест, большие - более 2,5 тыс.

мест. Для северных районов рекомендуется следующая вместимость рекреационных центров: для центров круглогодичного использования - 2-15 тыс. чел., для центров сезонного (зимнего или летнего) использования - 1-7 тыс. чел., для специализированных центров – 0,5-2 тыс. чел. [146, 94].

Важное значение для определения оптимальной величины рекреационного комплекса имеют экологические и психоэмоциональные факторы отдыха. Формирование рекреационных комплексов с учетом этих факторов сегодня должно рассматриваться как приоритетное направление в противовес сложившемуся "экономически рентабельному" подходу, который оборачивается на практике непомерной эксплуатацией рекреационных ресурсов благодаря безоглядным предпринимательским инициативам. Публикуемые в специальной печати рекомендации по величине рекреационных центров с учетом этих факторов противоречивы и требуют уточнения и дополнительных исследований.

Мировой опыт рекреационного строительства демонстрирует примеры возведения как сверхбольших, с очень высокой вместимостью, рекреационных комплексов, так и малых, почти миниатюрных. Например, вместимость крупных комплексов, состоящих из пансионатов и отелей, на приморском побережье Анталии сопоставима по числу отдыхающих в них с численностью населения малого города, а вместимость небольшой контрурбации вилл ограничивается несколькими семьями. В виду этого принято классифицировать рекреационные комплексы по числу отдыхающих на миникомплексы вместимостью до 500 чел., комплексы вместимостью 500-2000 чел., макрокомплексы вместимостью 2000-5000 чел. и мегакомплексы вместимостью свыше 5000 чел. Термин "рекреационный центр", который часто можно встретить в литературе в качестве синонима слова "комплекс", относится скорее к макро- и мегакомплексам. Этот термин чаще всего используется авторами для характеристики крупных градостроительных образований, на-

пример, таких как полифункциональные комплексы, специализированные туристские поселки, или даже города [93, 51].

Одной из ведущих тенденций в мировой, в том числе и отечественной практике строительства в последнее время стало уменьшение популярности больших рекреационных комплексов в пользу малых, в частности, таких как некрупные пансионаты и дома отдыха, туристские базы и приюты, кемпинговые поселки. Это свидетельствует о предпочтительности формирования в сети рекреационных учреждений небольших рекреационных комплексов, соподчиненных по масштабу природному окружению, противопоставленных по своему архитектурному решению мощным центрам отдыха с высокой степенью урбанизации.

Обеспечение различных видов отдыха (кратковременного и долговременного, сезонного и круглогодичного) предполагает создание рекреационных комплексов, различающихся градостроительным значением, величиной, функциональным профилем.

Рекреационные комплексы, это не только здания, сооружения, иные искусственно-технические объекты, но и сама территория со всеми особенностями её природного ландшафта. При этом именно свойства ландшафта определяют рекреационные возможности (потенциал) территории и являются основой принятия решения о возведении того или иного рекреационного объекта.

Местоположению объектов рекреации придается исключительно важное значение, тем более, если речь идет о размещении элитных рекреационных комплексов.

Вопросы оценки территорий для рекреационного использования решаются архитекторами, географами, психологами, специалистами в области туризма и туристического бизнеса, она широко обсуждается в специальной печати. Существует несколько подходов к оценке, общим для них является комплексность изучения различных факторов (ресурсов и условий) рекреа-

ционной деятельности. Оценке подвергаются рельеф, климат, водоемы и водотоки, растительность, транспортная доступность, наличие рекреационной инфраструктуры (зданий, комплексов, инженерных систем). При анализе природных условий для стационарного отдыха оценке подлежат: климат, лесная растительность, водоемы, рельеф, условия познавательного отдыха. К факторам, подвергаемым оценке при определении рекреационных свойств территории, некоторые исследователи дополнительно относят традиции рекреационного использования территории, образ жизни населения, а для районов со снежной зимой и для горных территорий также высоту снежного покрова, высоту над уровнем моря, степень лавинной опасности [184, 37].

Сложность оценки территории для целей рекреации заключается в том, что для разных видов рекреационной деятельности необходимы различные ресурсы и условия. Так, для зимней рекреации большое значение имеет высота снежного покрова, для курортно-лечебной первостепенным является наличие бальнеологических и лечебных ресурсов и т. п. В одних случаях предпочтение отдается плоскому рельефу (размещение садов и дач), в других - горному (горнолыжный спорт, альпинизм и пр.).

К основным видам рекреационной деятельности относятся: рекреационно-оздоровительная, спортивно-оздоровительная, рекреационно-познавательная и рекреационно-промысловая (охота, рыбалка, сбор ягод, грибов, гербариев и пр.). Даже в пределах одной группы рекреационных занятий необходимы порой взаимоисключающие природно-климатические условия. Каждый вид рекреационной деятельности требует особую группировку оцениваемых факторов, определения их специфичности.

Приемы рекреационной оценки территории, по ряду источников [182, 167, 58], включают взаимосвязанное изучение основных аспектов территориальной организации отдыха и предусматривают их комплексный анализ, а в методологическом плане базируются на системном подходе. Положитель-

ные возможности для решения проблемы рекреационной оценки территории и выбора места для размещения рекреационных комплексов предоставляет аппарат многомерной статистики, в частности методы факторного анализа.

Методика факторного анализа с включением методов экспертных оценок может быть использована при укрупненной оценке природно-ресурсного потенциала и антропогенных воздействий на территорию. Собираемая в ходе анализа информация представляется в форме таблицы данных, где фиксируются рекреационные единицы и признаки, характеризующие их экологическое состояние, рекреационное, народнохозяйственное значение и др. Такой метод позволяет провести балльную оценку территории по широкому комплексу аспектов.

Проведение комплексной оценки методами факторного анализа предполагает выполнение следующих процедур [58, 43]:

- выделение и группировка признаков, по которым ведется оценка;
- определение интенсивности и уровня признака;
- разработка критериев оценки и оценочных шкал;
- балльная оценка по каждому единичному признаку;
- комплексная балльная оценка по всей группе признаков;
- ранжирование и типологизация единиц территории с установлением их приоритета.

Для получения адекватной оценки необходимо, прежде всего, точно определить территориальную единицу анализа.

На территории Российской Федерации существуют обособленные регионы, которые в силу географических условий, исторических традиций и стереотипов рекреационного поведения сложились в своеобразные рекреационные анклавы, которые в литературе получили наименование "рекреационные зоны".

Их местоположение установлено в соответствии с географическим размещением на схеме рекреационного районирования и их характеристики отражают следующие аспекты:

- географическое положение рекреационной зоны и входящих в ее состав районов;

- действие основных факторов развития рекреационной деятельности на данной территории;

- характеристика рекреационного потенциала: природные рекреационные ресурсы, экологическое состояние природной среды, историко-культурные объекты, степень развития социальной инфраструктуры и материальной базы рекреации;

- функциональная структура рекреационной деятельности и ее доминирующие направления;

- степень и перспективы рекреационного освоения.

На территории нашей страны в соответствии с географическим атласом РФ [222] выделяются четыре глобальные рекреационные зоны:

Зона I - Европейский Север России.

Эта зона занимает обширные территории Европейской части России, условно расположенные к северу от 57° с. ш. По расселению жителей и соответственно по распределению рекреационных потребностей в регионе эта территория крайне неоднозначна: юго-западная часть плотно заселена, а на остальной территории плотность населения невелика и расселение носит дисперсный характер. Зона Север отличается богатством и разнообразием как природных рекреационных ресурсов, так и культурного наследия, позволяющих развивать все природо-ориентированные формы туризма и экскурсионную деятельность. Рекреационные ресурсы в этой зоне избыточны по отношению к рекреационным потребностям местного населения, что со временем может превратить эту зону в открытую рекреационную систему.

Ландшафты этой зоны характеризуются большими функциональными возможностями. Горные районы Карелии и Кольского полуострова, горные массивы Северного и Полярного Урала позволяют развивать горный туризм, скалолазание и спортивные сплавы; равнинные территории пригодны для пешего, конного туризма и любительских сплавов.

Территория Европейского Севера отличается повышенной обводненностью. Зона омывается 4 морями, имеет самую высокую заозеренность, по ней протекают многочисленные судоходные реки - Нева, Свирь, Северная Двина, Мезень, Печора, соединенные судоходными каналами - Волго-Балтийским и Беломорско-Балтийским.

Биоклиматические условия зоны, несмотря на северное положение, относительно комфортны для отдыха (умеренно холодная зима и умеренно теплое и прохладное лето), в отличие от Азиатского Севера. На большей части территории это позволяет развивать круглогодичные учреждения отдыха. Наиболее дискомфортным фактором является недостаточность инсоляционного (светового) и ультрафиолетового режима, что неблагоприятно сказывается на здоровье местного населения, но не оказывает существенного влияния на приезжих туристов.

Экологическое состояние природной среды в зоне в целом достаточно спокойное, кроме локального загрязнения вокруг крупных городов и промузлов, что надо отнести к положительным факторам для рекреационного освоения территории.

Комплексная оценка природных рекреационных ресурсов зоны показывает, что она благоприятна для развития лечебно-оздоровительного отдыха в южной части территории, спортивного, экологического туризма - на всей территории, с концентрацией его на территориях действующих и проектируемых национальных парков.

Зона II - Центр России.

Эта зона включает Центральные нечерноземные районы, Верхнее Поволжье, Средний и Южный Урал и является самой густонаселенной частью России с максимальными рекреационными потребностями местного населения, сочетающимися с достаточными и разнообразными рекреационными ресурсами для их удовлетворения.

Природные рекреационные ресурсы характеризуются благоприятными ландшафтными и климатическими условиями, широким распространением минеральных вод и лечебных грязей. Ландшафты отличаются большим разнообразием: от приморских на побережье Балтики в Калининградской области до горных на Урале. Территория достаточно обводнена. Гидрографическая сеть представлена крупными реками (Волгой, Камой, Окой, Вяткой, Днепром, Волховом, Белой, Чусовой) с многочисленными притоками, озерами (самые крупные - Чудское, Ильмень, Селигер, Валдайское) и водохранилищами (Иваньковским, Горьковским, Камским, Рыбинским, Можайским и др.). Центр расположен в лесной зоне, переходящей от тайги (на севере) к зоне смешанных и широколиственных лесов (на юге). Ландшафты отличаются высокими эстетическими качествами.

Природные условия благоприятны для развития лечебного, оздоровительного, туристского отдыха.

Центральная часть России наиболее урбанизирована. На ней сосредоточены основные центры развития русской цивилизации. Эта территория отличается очень большим историко-культурным потенциалом. Основные памятники архитектуры располагаются в областных центрах: Пскове, Новгороде, Смоленске, Твери, Ярославле, Костроме, Кирове, Нижнем Новгороде, Владимире, Рязани, Туле, Калуге, Перми, Екатеринбурге, Оренбурге. Наибольшим культурным наследием характеризуются Москва и Московская область.

Помимо памятников архитектуры, культурный потенциал региона отличается широким распространением и большим разнообразием народных

промыслов (лаковой миниатюрой, фарфором и фаянсом, ткачеством и вышивкой, кружево плетением и др.).

Территория имеет хорошие транспортные связи: широкую сеть железных и автодорог, авиационное сообщение, судоходство по Волге, Каме, Оке, Волго-Балтийскому каналу.

Высокая плотность населения обусловила большую потребность в рекреационных услугах. На этой территории развиты все основные виды рекреационной деятельности: санаторно-курортное лечение, оздоровительный отдых, спортивный туризм, детский отдых, дачная рекреация, организация кратковременного отдыха, спортивный и экологический туризм.

Особенно активно развился познавательный туризм. На экскурсионном обслуживании специализировались экскурсионные бюро не только больших, но и малых исторических городов.

Зона III - Юг России.

Юг России по качеству рекреационных ресурсов и степени их освоения подразделяется на 3 категории: развитое Кавказское Черноморское побережье, среднеразвитые предгорные и горные районы Северного Кавказа, слаборазвитые побережья Азовского и Каспийского морей и центрально-черноземные области РФ.

Центрально-черноземные области, занимающие слабообводненные степные и лесостепные пространства, характеризуются ограниченными природными рекреационными ресурсами. Города, расположенные в этих областях, представляют определенный интерес для познавательного туризма. Это Курск, Липецк, Тамбов, Пенза, Воронеж, Белгород. Они же являются и турцентрами этой территории. Ориентация этой территории - на обслуживание местного населения. Остальные районы имеют общероссийское значение. К ним относятся Поволжский район с исключительно благоприятными природными рекреационными ресурсами в Среднем Поволжье и богатым куль-

турным наследием, сосредоточенным в известных туристских центрах: Казани, Самаре, Саратове, Вологде и Астрахани.

Азовское и Кавказское побережья отличаются хорошими песчаными пляжами, длительным периодом купания (до 120 дней), минеральными водами, лиманными и озерными иловыми гязями, благоприятны для организации лечебно-оздоровительного отдыха. Но в силу ограниченной туристской инфраструктуры уровень их рекреационной освоенности слабый.

До недавнего времени они относились к перспективным турцентрам первоочередного освоения. Перспективы развития этих районов сдерживаются экологическими причинами и колебанием уровня Каспийского моря, поднятие которого в последнее время резко сокращает площади рекреационного освоения.

Основные турцентры: Ростов-на-Дону, Махачкала.

Черноморское побережье Кавказа обладает чрезвычайно высоким рекреационным потенциалом. Район богат природными рекреационными ресурсами (теплое море, горы, покрытые богатой лесной растительностью, разнообразные минеральные воды и иловые сульфидные гязи). Климатические условия имеют некоторые ограничения в виде термического (перегрев) и гидротермического (духота) дискомфорта в летний период.

Район активно развит в рекреационном отношении. Он располагает достаточной инфраструктурой: хорошее транспортное обеспечение железными и автодорогами, связывающими все курортные зоны между собой и с другими регионами. В районе 2 аэропорта (в Адлере и Анапе), достаточное количество современных гостиниц, ресторанов, кафе. Имеется сеть культурных учреждений. В Сочи расположен институт курортологии.

Этот район издавна осваивался лечебно-оздоровительными учреждениями. Он может быть разделен на 4 курортные зоны: Большие Сочи, Туапсинская, Большой Геленджик и Анапская.

Зона IV - Сибирь и Дальний Восток.

Огромная территория Сибири и Дальнего Востока слабо заселена и отличается суровыми климатическими условиями зимнего периода, что создает ограничения для рекреационного развития. Зона IV разделена на 2 подзоны: Юг Сибири и Азиатский Север. Наибольшей освоенностью отличаются южные районы, где сосредоточено основное население Сибири. Эти же территории характеризуются и наиболее высоким рекреационным потенциалом.

По югу Сибири проходит цепь горных систем Алтая, Саян, Предбайкалья и Забайкалья, Сихотэ-Алиня. С этих гор берут начало многочисленные реки Сибири. Здесь много пресных и соленых озер, в том числе самое глубокое озеро мира - Байкал. Южная Сибирь лежит в таежной, лесостепной и степной зонах,, отличается богатством растительного покрова и животного мира.

Территория обеспечена минеральными водами и лечебными грязями. Климатические условия Южной Сибири более легкие, особенно зимнего периода. Все это создает предпосылки для развития лечебного и оздоровительного отдыха и спортивного туризма. На этой территории можно заниматься водным, пешеходным, горным (особенно скалолазанием) туризмом, альпинизмом и горнолыжным спортом.

Историко-культурный потенциал региона не столь значителен, как в Европейской части России, что определяется более поздним освоением территории. Большинство памятников истории и архитектуры (музеев, учреждений культуры) находится в областных и краевых центрах - в Новосибирске, Томске, Барнауле, Красноярске, Иркутске, Чите, Хабаровске и Владивостоке.

Инфраструктура региона относительно невысока. Транспортные связи обеспечиваются Транссибирской магистралью, БАМом и несколькими автодорогами федерального и местного значения. Водные речные пути проходят по Оби, Енисею, Лене и Амуру. Все центры связаны авиалиниями. Учитывая

огромные размеры территории, транспортная обеспеченность недостаточная. В большинстве центров имеются гостиницы, рестораны.

Научное руководство развитием Сибири осуществляется Томским университетом и институтом курортологии. Во Владивостоке находится его филиал. На территории выделено 4 рекреационных района:

- Обско-Алтайский подразделяется на 2 подрайона: равнинный, занимающий территории Курганской, Омской, Новосибирской, Томской областей, юга Тюменской области и Алтайского края, - среднеразвитый, со специализацией на лечебно-оздоровительном отдыхе и горный, охватывающий Кемеровскую область и Республику Алтай, - среднеразвитый, со специализацией на спортивном и лечебном туризме;

- Саянский, занимающий юг Красноярского края, республики Хакасию и Тыву, - слабо развитый, со специализацией на спортивном и лечебном туризме;

- Прибайкальский, охватывающий территории Иркутской, Читинской областей и Республики Бурятии, - среднеразвитый, полифункциональный (экологический, лечебный, спортивный туризм);

- Амурско-Дальневосточный, подразделенный на континентальный (Амурская область, Хабаровский и Приморский края) и островной (Сахалинская область и Курилы), - слабо развитый, со специализацией на лечебном отдыхе.

Географическое распределение учреждений отдыха носит точечный характер. В настоящее время здесь сложилась только одна курортная зона: вдоль Тихоокеанского побережья.

1.3. Анализ проблем ресурсного обеспечения рекреационной индустрии

Рекреационная деятельность — одно из важнейших проявлений деятельности людей, необходимой для их нормальной жизни. Во второй поло-

вине XX в. происходит процесс формирования новой отрасли хозяйства, рекреации, опирающейся на определенное сочетание ресурсов, кадры, связи с другими отраслями. Сложную совокупность явлений, связанных с рекреационной деятельностью, следует рассматривать как рекреационную сферу, как объект комплексного исследования. В системе хозяйства России рекреационная сфера составляет одну из подсистем, обладающую набором общественно необходимых рекреационных функций, которая равнозначна системам материального производства (промышленной, сельскохозяйственной, транспортной) и системам непродовольственной сферы.

Возрастание экономической роли рекреационной деятельности в развитии единого хозяйственного комплекса прослеживается по целому ряду признаков: мощная рекреационная индустрия, развитая транспортная система, значительный научно-медицинский потенциал, более современная по сравнению со многими промышленно-производственными сферами производственная и социальная инфраструктура, природно-климатические условия.

Необходимым условием развития рекреации является наличие рекреационного потенциала, который может оцениваться в разных масштабах: на уровне мира, страны, района и т. д. Под рекреационным потенциалом понимается вся совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории.

В понятие рекреационного потенциала входит понятие "условия и факторы развития рекреационной деятельности". Важнейшей составной частью рекреационного потенциала являются рекреационные ресурсы, под которыми понимаются компоненты природной среды, объекты хозяйственной деятельности, обладающие уникальностью, оригинальностью, эстетической привлекательностью, целебно-оздоровительной значимостью, могущие быть использованы для организации различных видов и форм рекреационных занятий.

Под хозяйственным потенциалом рекреации понимаются основные фонды, с помощью которых осуществляются прямое производство, продажа и предоставление товаров и услуг рекреантам, а также те дополнительные средства труда, которые прямо не участвуют в процессе, но служат улучшению условий рекреации.

Потенциальные возможности развития рекреационной деятельности во многом предопределяются природными условиями. К основным факторам природного характера, влияющим на развитие рекреации, относятся:

- климатические условия местности;
- наличие водных акваторий (моря, реки, озера, водохранилища);
- наличие минеральных источников, лечебных грязей и других минерально-бальнеологических ресурсов;
- живописность природных ландшафтов и их эстетические качества;
- экологическое состояние природной среды.

С точки зрения экономики, природными ресурсами являются элементы и силы природы, которые могут быть использованы в производственной и непроизводственной сфере для удовлетворения потребностей людей.

Большую актуальность приобретает использование природных ресурсов в качестве средства восстановления духовных и физических сил человека, т. е. как рекреационных ресурсов.

Природные рекреационные ресурсы можно определить как комплекс физических, биологических и энергоинформационных элементов и сил природы, которые используются в процессе восстановления и развития физических и духовных сил человека, его трудоспособности и здоровья.

Практически все природные ресурсы обладают рекреационным потенциалом, но степень использования его различна и зависит от рекреационного спроса и специализации региона, в котором он присутствует.

Вовлечение природных ресурсов в процесс рекреационной деятельности может быть различным по характеру:

- восприниматься зрительно - пейзажи, экскурсионные объекты;
- использоваться без прямого расходования;
- непосредственно расходоваться в процессе рекреации.

Градации природных рекреационных ресурсов по их использованию соответственно определяет степень их необходимого восстановления. В первом случае восстановление природных рекреационных ресурсов не требуется, во втором - требуется частичное восстановление, в третьем – их полное воспроизводство. В этой связи важными признаками природных рекреационных ресурсов являются их исчерпаемость, самовозобновимость и экономическое воспроизводство.

Классифицируют природные рекреационные ресурсы и по степени вовлечения в рекреационную деятельность. Выделяются технологически обязательные, или необходимые, и технологически необязательные, или сопутствующие, природные рекреационные ресурсы. К первой группе относятся ресурсы, без которых невозможна рекреационная деятельность определенного вида, например, для горнолыжного туризма необходимы снежные горные вершины. Ко второй группе относятся ресурсы, которые непосредственно не участвуют в рекреационном процессе, но без которых процесс рекреации невозможен, например, достаточное количество чистой питьевой воды, благоприятный для строительства подъездных дорог горный рельеф и т. д.

Рассмотрим более подробно перечисленные выше природные рекреационные ресурсы на примере Краснодарского Причерноморья.

Геологические рекреационные ресурсы региона.

Проектные организации ориентируются на море, как на основной природный рекреационный ресурс, оставляя вне поля зрения горно-лесные районы и береговые террасы, освоение которых требует дополнительных инженерно-экологических работ и дополнительных капиталовложений.

Высокая стоимость инженерной подготовки существенно снижает темпы освоения побережья. В результате на берегу моря реконструируются и

расширяются построенные ранее рекреационные комплексы, шоссейные дороги. Строятся кемпинги, современные гостиницы. Курорт развивается по пути урбанизации, превращаясь в густонаселенный город.

Так, например, хозяйственное и рекреационное использование Черноморского побережья Краснодарского края связано с решением проблемы организации отдыха людей. Здесь расположено около четверти всех курортно-оздоровительных учреждений страны для взрослого населения. Кроме того, на это побережье ежегодно устремляются несколько миллионов отдыхающих без путевок. В отдельные месяцы курортного сезона на территории города-курорта Сочи проживало более 900 тыс. человек. В то же время, единовременная вместимость существующих пляжей на участке Черноморского побережья от г. Анапы до г. Туапсе по действующим санитарно-гигиеническим нормам составляет 128 тыс. чел (на длине 32 км), а на участке р. Туапсе - р. Псоу - не более 350 тыс. чел (на длине 99 км) [209, 61].

Пляж - надводная часть современной береговой зоны, подверженная действию прибойного потока и характеризующаяся наличием подвижного скопления гальки, песка, гравия и ракушки. Пляж также определяется как специально оборудованное место для купания и для принятия солнечных ванн на берегу моря, озера, водохранилища, пруда или реки. Таким образом, пляж выступает не только геоморфологическим ресурсом, но и комплексным. Кроме того, пляж - лучшая защита берега от размывания, и накопление пляжа является задачей наиболее рациональных способов берегоукрепления.

На Черноморском побережье Краснодарского края выделено три основных курортных района: Геленджикский, Туапсинский и город-курорт Сочи, общая потребность в рекреационных пляжах для всех районов составляет 410 га, что обеспечивает, исходя из действующих санитарно-гигиенических норм (0,2 м длины береговой линии пляжа при его ширине 25 м на 1 человека), в перспективе до 2010 г. единовременную вместимость 820 тыс. отдыхающих. При этом общая протяженность пляжной полосы должна

составлять около 160 км. В настоящее время общая протяженность рекреационных пляжей в пределах указанных выше районов не превышает 130 км, а их суммарная площадь - около 354 га [209, 103].

Однако эта площадь включает тыльную часть пляжей, т. е. ту их часть, которая отстоит от уреза моря более чем на 25 м положенных по санитарно-гигиеническим нормам, и закрытую, т. е. расположенную на предусмотренном расстоянии по обе стороны от находящихся здесь инженерных объектов (тоннели, морские причалы, буферные пляжи, строительные полигоны и т. д.). Если же исключить из общей площади пляжной полосы ее тыльную и закрытую части, то рекреационная площадь существующих пляжей составит всего около 259 га. Даже после осуществления мероприятий по восстановлению природных пляжей для целей волногашения их рекреационная площадь увеличится, всего на 65 га и будет составлять около 63% потребной. На сегодняшний день суммарный дефицит пляжей приблизительно составляет: по протяженности - 31 км; по площади - 87 га.

Отметим, что наибольший дефицит пляжей наблюдается в пределах Геленджикской группы курортов (по протяженности - 17,5 км, по рекреационной площади - 44,9 га). Наименьший - в Туапсинском районе (по протяженности - 4,3 км, по рекреационной площади - 10,7 га). Дефицит пляжей в границах Большого Сочи составляет 8,8 км по протяженности и 31 га по рекреационной площади [209, 105].

Избыток рекреационных пляжей прослеживается лишь на сравнительно небольших участках рассматриваемого побережья, курорт Головинка в пределах Большого Сочи, Гизель-Дере и Шепси - на территории Туапсинской группы курортов.

Одним из новых направлений рекреационной урбанистики для решения проблем отдыха людей является освоение мелководной зоны моря. Существующий дефицит площади рекреационных пляжей и протяженности их береговой линии может быть ликвидирован путем строительства в прибреж-

ной полосе до глубины 10 м комфортабельных и архитектурно-эстетических пляжевых комплексов на искусственных основаниях [192, 15].

Создание таких сооружений дело новое для России. Требуется детальная и всесторонняя научная проработка большого круга вопросов - от природного обоснования и экологии до конструктивных решений и технологии строительства. Остановимся лишь на экологической оценке предполагаемых гидротехнических рекреационных комплексов.

Расширение и создание пляжей в пределах Кавказского побережья Черного моря, строительство гидротехнических рекреационных комплексов в море необходимо рассматривать как основные природоохранные мероприятия, с помощью которых устраняется возможность размыва берегов. Сохранение берега с помощью пляжей обеспечивает восстановление и развитие флоры и фауны в мелководной зоне, наиболее прогреваемой, а в связи с этим более обильной по своей продуктивности, чем берега, постоянно размываемые морем.

Геоморфологические рекреационные ресурсы.

Геоморфологические рекреационные ресурсы представляют собой сочетания элементов, форм и типов рельефа, обладающих научной, медико-биологической и психолого-эстетической ценностью и используемых для удовлетворения потребностей людей в рекреации.

Геоморфологические рекреационные ресурсы относятся к неисчерпаемым, невозобновимым, и незаменимым природным рекреационным ресурсам, которые имеют четко выраженный региональный и территориальный аспекты [146].

Вовлечение геоморфологических ресурсов в процесс рекреационной деятельности может быть различным по характеру:

- как элемент аттрактивности может восприниматься, зрительно - пейзажи, экскурсионные объекты;
- как база размещения объектов рекреационного назначения может ис-

пользоваться без прямого их расходования, в результате чего геоморфологические рекреационные ресурсы подвергаются воздействию, изменению и деградации.

Условия рекреационной деятельности во многом определяется особенностями рельефа. Характер рельефа (степень его вертикальности и горизонтальности расчленения, крутизна и экспозиция склонов, интенсивность проявления современных рельефообразующих процессов) влияет на многие виды рекреационной деятельности, определяет эстетические свойства пейзажей, условия солнечного освещения, возможности строительства. Каждому типу рельефа соответствует определенный тип рекреационной специализации.

Гидрологические рекреационные ресурсы.

Включают все типы поверхностных и подземных вод, обладающих научной, психолого-эстетической, медико-биологической ценностью и используемых для удовлетворения потребностей людей в рекреации.

С точки зрения экономического использования, гидрологические рекреационные ресурсы могут быть технологически обязательными (например, гидроминеральные или морские воды) и способствующими рекреационному процессу (например, пресная питьевая вода).

В свою очередь, технологически обязательные гидрологические ресурсы могут вовлекаться в процесс рекреационной деятельности различным образом:

- как элемент аттрактивности восприниматься зрительно-морской и речные пейзажи, экскурсионные водные объекты - водопады;

- использоваться без прямого их расходования - морские и речные купания, в результате чего гидрологические рекреационные ресурсы подвергаются воздействию, изменению и даже деградации, например, бактериальное загрязнение прибрежных морских вод;

- непосредственно расходоваться, например, гидроминеральные ресурсы и другие.

Гидрологические рекреационные ресурсы включают ресурсы вод Мирового океана, поверхностных и пресных подземных вод, гидроминеральных и термальных вод, лечебных грязей.

В настоящее время широко используется искусственное получение гидроминеральных ресурсов и лечебных грязей. Например, лечебные грязи готовят из специальных глин с добавлением в генерационные баки сульфидной воды. Искусственные минеральные воды (углекислые, азотные, иодобромные, родоновые) изготавливают с любыми концентрациями ингредиентов.

Следует особо подчеркнуть, что эффективность применения гидроминеральных ресурсов выше на курортах. Объясняется это комплексным воздействием всех рекреационных ресурсов лечебной местности, многократно усиливающим эффект каждого конкретного ресурса.

Рекреационные ресурсы морских и пресных поверхностных вод экономически восполняются путем строительства очистных и берегозащитных сооружений.

Климатические, рекреационные ресурсы.

Климатические рекреационные ресурсы представляют собой метеорологические элементы или их сочетания, обладающие медико-биологическими свойствами и использующиеся в процессе рекреации.

Многолетний режим погоды определяется, прежде всего, географической широтой местности, высотой над уровнем моря, удаленностью местности от океана, рельефом суши, характером подстилающей поверхности и др.

Этот вид рекреационных ресурсов - один из основополагающих ресурсов на любом курорте.

Определенные типы климата способствуют эффективному повышению физических и духовных сил человека как сами по себе, так и в сочетании с другими природными ресурсами, которые могут быть отнесены к рекреаци-

онным в данном регионе. В этом смысле климатические рекреационные ресурсы могут иметь региональный аспект

Значительные сезонные, а в южных районах и суточные различия в режиме погоды обуславливают необходимость более полного изучения климата территории для удовлетворения специфических требований, которым должна отвечать рациональная организация жизни населения.

Кроме того, каждый рекреационный район, даже расположенный в границах одной административной территории, может обладать только ему присущими лечебными свойствами, отраженными в микроклимате. Поэтому очень важно иметь всеобъемлющую информацию о климате каждого района для повышения эффективности его использования для лечения и профилактики заболеваний.

Флористические рекреационные ресурсы.

Флористические рекреационные ресурсы объединяют все разнообразие растительного мира, обладающего лечебными свойствами, научной, научно-познавательной, природно-эстетической, рекреационной и медико-биологической ценностью, и участвующего в процессе восстановления духовных и физических сил человека.

Это возобновляемые природные ресурсы, так как обладают способностью к самовосстановлению.

Флористические рекреационные ресурсы незаменимы, но экономически восполнимы. Они выступают одновременно технологически обязательными и способствующими рекреационному процессу природными ресурсами, непосредственно участвуя в процессе восстановления духовных и физических сил человека формируя другие рекреационные ресурсы (климатические, гидрологические, почвенные, фаунистические). Объединяясь в рекреационном комплексе с другими рекреационными ресурсами, они создают высокую степень аттрактивности любого ландшафта.

Вовлечение лесных ресурсов в процесс рекреационной деятельности может быть различным по характеру:

- восприниматься зрительно - пейзажи, экскурсионные объекты;
- использоваться без прямого их расходования, например, экскурсии в лес, в горы;
- непосредственно расходоваться, например, сбор ягод, грибов, орехов.

В связи с большим спросом населения на отдых в лесу значительные площади территорий Гослесфонда России являются лесами рекреационного назначения.

Фаунистические рекреационные ресурсы.

Фаунистические рекреационные ресурсы - это природные ресурсы, объединяющие все разнообразие животного мира, обладающего научной, научно-познавательной, природно-эстетической и медико-биологической ценностью, и используемые в процессе восстановления духовных и физических сил человека, его трудоспособности.

Фаунистические рекреационные ресурсы относятся к возобновимым, так как они обладают способностью к самовосстановлению, Незаменимы и экономически восполнимы. Они выступают одновременно технологически обязательными ресурсами, непосредственно участвуя в процессе восстановления духовных и физических сил человека, и способствующими рекреационному процессу природными ресурсами, формируя почвенные и комплексные рекреационные ресурсы. Все вместе они создают высокую степень аттрактивности любого ландшафта.

Вовлечение ресурсов животного мира в процесс рекреационной деятельности может быть различным по характеру:

- как элемент аттрактивности, восприниматься зрительно - пейзажи, экскурсионные объекты;
- непосредственно расходоваться, например, в качестве объектов любительской охоты или рыболовства. Последнее приводит к прямому их расхо-

дованию и, следовательно, требует рационального использования, восстановления и даже полного воспроизводства этих ресурсов.

В этой связи важным свойством фаунистических рекреационных ресурсов выступает их экономическая восполнимость.

Фаунистические рекреационные ресурсы неразрывно связаны со всеми другими ресурсами, являются неотъемлемой частью в любом рекреационно-го комплекса, а также неотъемлемой составляющие всех видов туризма, особенно такого распространенного, как спортивная охота.

Комплексные природные рекреационные ресурсы.

Комплексные природные рекреационные ресурсы - это сочетание всех природных рекреационных ресурсов, неразрывно связанных друг с другом потоками вещества и энергии, имеющих медико-биологическую, психолого-эстетическую и научную ценность и используемых в процессе восстановления духовных и физических сил человека.

Только при условии сочетания природных рекреационных ресурсов, собранных в одном регионе или на одной территории, можно отнести эту местность к разряду рекреационных или рассматривать ее как единый комплексный природный рекреационный ресурс. Чем более разнообразны рекреационные ресурсы, тем выше рекреационный потенциал региона и возможности его экономического развития и использования.

Безусловно, важным условием возникновения и развития рекреационного сектора экономики является востребованность рекреационных ресурсов и услуг, а также доступность региона, что в первую очередь определяется его географическим положением. Следует подчеркнуть, что каждый из природных рекреационных ресурсов наиболее эффективен только в комплексе с другими природными ресурсами. Если какой-либо из природных ресурсов, который потенциально может использоваться для восстановления духовных и физических сил человека находится в сочетании с природными ресурсами, не обладающими этим свойством, то этот потенциально рекреационный ре-

курс так и останется невостребованным, и, следовательно, не будет рекреационным.

Следует подчеркнуть, что курортов с широким набором природных рекреационных ресурсов намного меньше, чем курортов с одним или двумя типами ресурсов. Курорты же, которые одновременно имеют на своей территории все известные и используемые на сегодняшний день природные рекреационные ресурсы, практически не встречаются.

Следует заметить, что приморские климатические и горноклиматические курорты имеют четко выраженную сезонность в обслуживании больших туристических потоков, а бальнеологические курорты, хотя и используются круглогодично, рассчитаны на узкий круг рекреантов. Сочетание же всех этих типов ресурсов позволяет рекреационному сектору экономики работать бесперебойно круглый год.

Следует особо подчеркнуть, что для стабильного развития рекреационных зон центров первостепенное значение имеет системный подход к учету и оценке всех имеющихся рекреационных ресурсов, входящих в единый рекреационный комплекс. Последнее невозможно без разработки автоматизированных информационных систем, позволяющих собрать воедино данные обо всех природных рекреационных ресурсах, провести их экономическую оценку и дать прогноз на будущее.

Энергоинформационные природные рекреационные ресурсы.

Энергоинформационные рекреационные ресурсы представляют собой факторы аттрактивности (притягательности) местности или ландшафта и положительно влияющие на психофизическое (эмоциональное и духовное) состояние человека. Этот тип ресурсов является основой для развития чувствительного и религиозного туризма.

В последнее время во многих странах разрабатывается совершенно особый вид энергоинформационных рекреационных ресурсов - это так называемые аномальные зоны. Поскольку в этих зонах наблюдаются особые яв-

ления, вызывающие психические аномалии, туда устремляются тысячи любителей приключений, в надежде пережить необычные ощущения.

Ноосферные природные рекреационные ресурсы.

Ноосферные природные рекреационные ресурсы являются специфическими полями духовной природы служащие основой для развития религиозного туризма. Экономика некоторых стран, базируется на религиозном и этническом туризме.

Каждый верующий христианин стремится посетить реку Иордан, в водах которой омылся Иисус, а также его место рождения и погребения. Люди еврейской национальности со всего мира едут на историческую родину в Израиль, чтобы сотворить молитву у Стены Плача в Иерусалиме. Миллионы мусульман ежегодно отправляются в Мекку, чтобы совершить обход вокруг храма Кааба и источника Замзам, где по преданию некогда находился первый храм на земле, построенный Адамом, и рядом с которым родился пророк Мухаммед.

На территории России также имеются места религиозного паломничества, например, остров Валаам.

Все эти объекты можно рассматривать как особые рекреационные ресурсы, так как они являются центрами притяжения для размещения и организации рекреационной деятельности.

Рекреационный потенциал – это социально-экономическая категория, тесно связанная с национальным богатством. Он включает в себя, прежде всего, основные фонды, с помощью которых осуществляется непосредственное производство, продажа и предоставление услуг и товаров рекреантам, а также дополнительные средства труда, которые улучшают условия рекреации. Рекреационный потенциал создается в процессе освоения территорий: хозяйственного, с последующим выделением рекреационных зон или непосредственно рекреационного. Происходит приспособление территории для тех или иных видов рекреационной деятельности, различают такие понятия

как рекреационное освоение территории и ее рекреационная освоенность. Предел или порог освоения зависит от норм физио-психо-социальной комфортности использования рекреационных ресурсов в рамках конкретной социокультурной среды.

При анализе уровня развития рекреационной деятельности необходимо использовать такую категорию как "интегральный потенциал", который образуется в процессе расширения и углубления производственно-технологических связей, совместного использования ресурсов, объединения капиталов. Это, как правило, совпадает с изменением форм собственности, усложнением партнерских отношений, реструктуризацией предприятия. Так, горизонтальная интеграция в рекреационной сфере, может осуществляться путем объединения организаций, предоставляющих различные виды и формы рекреационных занятий; вертикальная интеграция целесообразна при организации единой системы сбыта рекреационного продукта, объединения в единую систему производителей, продавцов и потребителей рекреационных услуг.

Понятие "рекреационные ресурсы" в отечественной науке впервые было определено в работе специалистов-географов [62], посвященной анализу подходов к определению дефиниций условий и факторов рекреационной деятельности. По их мнению "рекреационные ресурсы – это природные, природно-технические и социально-экономические геосистемы и их элементы, которые при существующих технических и материальных возможностях могут быть использованы для организации рекреационного хозяйства" [62]. Отметим, что каждый вид или форма рекреационного занятия связана как правило не с одним, а с множеством природных, технико-технологических и социокультурных компонентов или объектов, выступающих в качестве ресурсов. Их функциональное сочетание связано с конкретными типами рекреационных занятий и обладает определенной территориально-хозяйственной ценностью. Последняя, по степени опосредования в производ-

стве рекреационных услуг, может быть представлена рекреационными ресурсами двух групп.

Первая группа определяется составом циклов рекреационных занятий [138], в которых используются различные сочетания элементов рекреационных ресурсов, направленных непосредственно на достижение рекреационного эффекта. К ним относятся природные рекреационные ресурсы.

Вторая группа ресурсов устанавливается необходимостью технологического и инженерного обеспечения рекреационной деятельности. В нее входят энергетические, водные, территориальные, трудовые и прочие ресурсы, которые непосредственно не определяют специализацию рекреационной услуги.

Различные сочетания ресурсов создают многообразие рекреационных занятий, которые, будучи привязанными к определенной территории, имеющей соответствующий экономический потенциал, формируют типы рекреационных систем, составляющих состав и функции рекреационной сферы.

Ее вполне можно выделить в самостоятельный сектор экономики на том основании, что рекреация как результат общественного разделения труда включает в себя такие категории как:

- рекреационная деятельность, с особым предметом труда и результатом;
- рекреационная система, представляющая собой атомарный элемент рекреационной деятельности, как индустрии;
- рекреационная зона, как пространственная форма функционирования рекреационной системы;
- рекреационный потенциал, как уровень развития экономической системы, обеспечивающий рекреационную деятельность на конкретной территории;
- рекреационные ресурсы, как источник возможностей удовлетворения важнейшей потребности человека: воспроизводство, восстановление, отдых.

1.4. Экономический потенциал индустрии рекреационных услуг

На современном этапе социально-экономического развития России рекреационная деятельность как отрасль хозяйствования относится к производственной нематериальной сфере национальной экономики, в которой товаром выступают рекреационные услуги. К такому выводу пришел целый ряд экономистов, которые ведут исследования в данной области. Отсюда следует, что продуктом рекреационной деятельности выступает результат человеческого труда, хозяйственной деятельности, представленный в виде выполненных работ и услуг.

Рекреационное обслуживание объединяет все виды деятельности, которые связаны с распределением, обменом и потреблением материальных благ с целью создания конечного продукта – рекреационной услуги. Последняя может быть предоставлена на основе систематизации комплектования и организации продуктов производственной деятельности в виде материальных благ и услуг многих отраслей народного хозяйства:

- науки;
- медицины;
- строительства;
- транспорта;
- охраны окружающей среды;
- общественного питания;
- сельского хозяйства;
- промышленности;
- торговли;
- социально-культурной сферы;
- туризма;
- государственного управления;
- муниципального управления;

- образования;
- жилищно-коммунального хозяйства и т. д.

Труд работников по организации рекреационной деятельности и обслуживанию рекреантов имеет своим объектом человека, а предметом - условия, в которых проходит его отдых. В связи с этим встает вопрос о дефиниции рекреационной отрасли.

Системообразующей единицей любой отрасли являются предприятия, учреждения, организации, характеризующиеся единством выполняемых функций, технологической однородностью и определенной характеристикой результатов труда. Однако при конкретизации этих положений возникают определенные сложности. Прежде всего, трудно определить структуру рекреационной отрасли: во-первых, возникновение мультипликативного эффекта ее деятельности, так как в обслуживание рекреантов вовлекаются самые разнообразные предприятия обслуживающих отраслей; во-вторых, сами рекреанты используют результаты деятельности как материального производства, так и в непроизводственной сфере.

Объективную основу структуры отраслей народного хозяйства составляет общественное разделение труда, а не признак конечности потребления. Поэтому рекреационную деятельность можно отнести к такому собирательному понятию как "индустрия рекреации". Последняя выступает как собирательная сфера, различные предприятия которой относятся к отдельным отраслям народного хозяйства [167]. Дефиниция "индустрия рекреационных услуг" используется многими странами в практике организации рекреационной деятельности, что обуславливается комплексным характером рекреационного потребления.

Понятие "индустрия" как синоним определяется термином "промышленность", а по происхождению от латинского слова *industria* как "деятельность". Таким образом, "индустрию рекреации" мы можем определить как деятельность по организации отдыха человека.

В практике формирования развития рекреационной деятельности появилось понятие регионального рекреационного комплекса, под которым подразумевается сочетание собственно объектов рекреации (пансионаты, санатории, базы отдыха, кемпинги, отели и т. п.), обслуживающего комплекса и сопутствующих отраслей, повышающих эффективность отдыха (торговля, общественное питание, культурно-зрелищные и спортивные учреждения, бытовые, связь, дорожно-транспортная система, экскурсионные объекты и т. п.), а также отраслей, обеспечивающих поддержание и развитие материально-технической базы комплекса.

Влияние социально-экономических реализующих факторов рекреационной деятельности "воплощаются в территориальном распределении и развитии сети предприятий рекреационного обслуживания" [92, 75]. Сеть рекреационного комплекса имеет привязку к конкретной территории, на которой в той или иной степени представлены перечисленные выше компоненты рекреационной индустрии. В целях анализа рекреационной деятельности, территорию (объект географии) и расположенный на ней рекреационный комплекс назовем региональной рекреационной системой.

Очевидно, что все элементы структуры региональной рекреационной системы взаимосвязаны между собой и представляют собой индустрию производства и предоставления рекреационных услуг. Вместе с тем, представленная выше структуризация данного понятия позволяет существенно повысить уровень эффективного управления в региональной рекреационной системе.

В настоящее время значительно увеличивается актуальность разработки вопросов структурного содержания экономического потенциала рекреационной индустрии, его взаимосвязи с производственным потенциалом, с темпами и пропорциями развития общественного производства. Объясняется это в значительной мере тем, что в качестве стержня расширенного воспро-

изводства выступает целенаправленный процесс реализации экономического потенциала.

Категория "потенциал" в широком смысле означает средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы для достижения определенной цели, осуществления плана. Определяется потенциал для поддержания стабильности и как возможности общества, государства в определенной области - экономической, социальной.

Ныне в экономической литературе широко применяются понятия различных видов потенциала, экономического, научно-технического, производственного, трудового, духовного и др. Нет необходимости доказывать, что ведущая роль принадлежит экономическому потенциалу, так как именно экономика, система экономических отношений лежит в основе развития и совершенствования всех сфер человеческого общества.

В публикациях последних лет встречаются различные понятия экономического потенциала, его состава, сущности, соотношения с категориями "производительные силы", "уровень экономического развития" и др. [46].

В Большой Советской Энциклопедии экономический потенциал определяется как "совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и хозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозки грузов" [75] оказывать услуги населению в определенный исторический момент. Такое же определение экономического потенциала дается в экономическом словаре-энциклопедии и словаре политической экономии [201].

Таким образом, при изучении экономического потенциала исследователи определяют его как:

- совокупность условий;
- научный и производственный потенциал;
- совокупность экономических средств, источников и запасов;
- совокупность трудовых и материальных ресурсов;

- совокупную возможность отраслей;
- совокупную возможность хозяйствующих субъектов всех форм собственности на определенной территории.

Как видим, вопрос о понятии экономического потенциала не получил своего однозначного решения. Различные позиции авторов не мешают им, однако, в определении данной категории сходятся в том, что экономический потенциал - это способности, возможности общества и его территорий, включая рекреационную индустрию, по производству продукции, осуществлению услуг и созданию определенных благ.

Здесь, по-нашему мнению, важно подчеркнуть два обстоятельства. Во-первых: экономический потенциал - это способность, возможность общества по производству продукции и созданию определенных благ. Во-вторых: он включает потенциал производственной и непроизводственной сфер.

Единство мнений прослеживается при определении структуры экономического потенциала. Наиболее распространена точка зрения, по которой экономический потенциал включается в производственный потенциал, совокупность ресурсов, складывающихся в процессе производства и в который включаются ресурсы трудовые, средств и предметов труда, природные.

Но к анализу структуры применим и территориальный аспект. С этой точки зрения полагаем правомерным говорить о потенциале определенного вида деятельности в том числе, и рекреационной индустрии, "встроенной" в территориальный производственный комплекс (рис. 1.2).

Мы считаем, что первостепенное значение в развитии экономического потенциала рекреационной индустрии имеют трудовые ресурсы, их рациональное распределение и использование, которое определяется в свою очередь количественной и качественной характеристиками главной производительной силы общества.

Средства и предметы труда составляют материально-техническую основу экономического потенциала.



Рис. 1.2. Структура экономического потенциала индустрии рекреационных услуг

До недавнего времени сложившееся соотношение производственных и обслуживающих отраслей в рекреационных системах предопределялось планированием. Разному уровню рентабельности не придавались значения, счи-

тая это допустимым в рамках единого народнохозяйственного комплекса. С переходом предприятий в частную собственность, а регионов - на экономическую самостоятельность, проблема экономических взаимоотношений в условиях рынка выдвигается на первый план и потому структура экономического потенциала, при которой регион развивался бы с достаточным для экономической самостоятельности уровнем доходов, становится первостепенной.

Поэтому последовательная трансформация структуры экономики региона, а следовательно и экономического потенциала, в общем контексте разделения труда требует принятия кардинальных решений для достижения определенного перелома.

Развитие экономического потенциала рекреационной деятельности неразрывно связано с совершенствованием организации и управления им. От этого во многом зависит то, как способы использования трудовых и материальных ресурсов обеспечат реализацию целей развития региона.

На сегодня практика выявила две формы организации управления: отраслевую и территориальную. Они всегда сочетались, но с преобладанием той или другой. Органы отраслевого управления хозяйственным комплексом, хозяйствующих субъектов различных форм собственности учитывают территориальный аспект при принятии решений. И в настоящее время без органов территориального управления задача комплексного экономического и социального развития территориальных образований, в том числе рекреации, не может быть решена.

В предшествующие годы в деле усиления сочетания отраслевого и территориального управления было сделано немало. И все же полного решения задачи пока не найдено. Не найдены оптимальные формы такого сочетания, до конца не определены рациональные соотношения между отраслевыми и территориальными принципами. Наиболее актуальными эти проблемы

являются в таких территориальных образованиях рекреационных систем, как города, поселки, села и др.

На всех уровнях хозяйственного руководства план совершенствования управления включает развитие наиболее эффективных структур, методов и форм управления. При этом необходимо учитывать особенности, обусловленные различием состава и содержания мероприятий в зависимости от уровня планирования.

Мероприятия по совершенствованию системы управления на региональном уровне разрабатываются по следующим направлениям: совершенствование организационной структуры, технического обеспечения системы управления, методов управления и повышение квалификации работников аппарата управления.

Научный подход к построению организационных структур управления хозяйственными комплексами, в том числе регионами, состоит в выделении подсистем на основе материальных и информационных процессов, взаимодействие которых представляет собой функционирование объекта управления.

В современных условиях приобретает исключительно важное значение создание, по меньшей мере в крупных регионах, организационно-управленческих структур, связанных с управлением научно-техническим прогрессом, обеспечивающих изучение и наиболее эффективное использование его региональных факторов, надежную координацию в этих целях необходимых исследований и полную загрузку научного потенциала региона.

Научный подход к построению организационных структур управления хозяйственными комплексами, в том числе региональными, состоит в выделении подсистем на основе материальных и информационных процессов, взаимодействие которых представляет собой функционирование объекта управления. Взаимодействие системы управления с внешней средой носит вещественный и информационный характер и осуществляется через соответ-

ствующие каналы. Процесс функционирования есть смена состояний, которые определяются значениями экономических показателей.

Эффективность практического использования преимуществ сочетания отраслевого и территориального развития во многом предопределяется полнотой теоретических исследований и методологических разработок, осуществляемых в этой области. Работа в этом направлении ведется достаточно интенсивно, о чем свидетельствует объем опубликованных работ по данным проблемам [132]. Вносятся предложения о необходимости разработки действенной системы стимулирования заинтересованности местных органов управления в повышении эффективности работы хозяйственных субъектов всех форм собственности, расположенных на их территории.

Общеизвестно, что территория и ее ресурсы нуждаются в сохранении, эффективном использовании и воспроизводстве. Рациональное решение этой задачи возможно при условии, что все ресурсы территории находятся в распоряжении единого полномочного органа, перед которым хозяйствующие субъекты всех форм собственности, расположенные на данной территории, несут экономическую и административную ответственность.

Как показала практика последних лет, во многих регионах страны существующие методы освоения и эксплуатации курортных, лечебно-оздоровительных и рекреационных ресурсов в целом привели к ухудшению состояния окружающей среды: продолжается химическое и биологическое загрязнение воздуха, воды и почвы, сокращаются площади девственных лесов, все чаще наблюдаются катастрофические паводки на горных реках, усиливаются оползневые процессы и абразия пляжной полосы, что позволяет делать вывод о физической деградации курортных районов Краснодарского края. Все это явилось следствием воздействия ряда антропогенных факторов и инициированных ими разрушительных процессов. Кроме того, в регионах отсутствует единая согласованная политика комплексного управления объектами рекреационной индустрии.

До настоящего времени не произведена системная, комплексная оценка рекреационного потенциала страны не рассчитана хозяйственная емкость рекреационного ресурса. Наличие таких данных позволило бы защитить природные рекреационные ресурсы от чрезмерной эксплуатации и истощения.

Повсеместное использование рекреационных территорий для хозяйственных нужд приводит к заметным потерям ландшафтов. В нарушение существующего законодательства осуществляется вырубка лесов, применение пестицидов в зонах строгого ограничения, загрязнение водного и воздушного бассейнов, а также природных лечебных ресурсов, эрозии почв, деградации пляжей и т. п. [194].

В частности, принятию Законодательным Собранием края 23 июля 1996 г. Закона Краснодарского края "О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах Краснодарское края" предшествовала большая исследовательская и аналитическая работа различных территориальных и ведомственных природоохранных предприятий и служб, которые установили серьезные нарушения в функционировании рекреационной индустрии края. Специалисты пришли к единому мнению, что приостановить физическую деградацию экосистем курортных районов возможно только при проведении комплекса следующих мероприятий [209]:

- оценка рекреационного потенциала края, в рамках которой должна быть установлена пропускная способность для каждого из курортов. Ежегодно в летний сезон курорты испытывают нагрузки, превышающие допустимые нормы по всем показателям. Это приводит к губительным для курортов последствиям. Под пропускной способностью понимается максимальная загрузка любого места без негативных последствий для ресурсов, снижения уровней туристической удовлетворенности и отрицательного воздействия на окружающую среду, экономику и культуру данного региона;

- анализ соответствия курортно-рекреационному статусу проводимой

на этих территориях деятельности. До настоящего времени в курортных районах применяются технологии, не отвечающие современным требованиям в части их экологической безопасности. По уровню риска по отношению к здоровью человека лидирует проблема загрязнения окружающей среды пестицидами. Их применение в округах санитарной охраны курортов продолжается. Сельское хозяйство не может обойтись без средств защиты растений. Результат - накопление опасных соединений в почве, морской воде и грунте;

- разработка экологически обоснованных планов территориальной организации. Развитие курортов в настоящее время осуществляется без планов, учитывающих экологические особенности территории, в результате чего осваиваются экологически ценные и высокочувствительные зоны. Развитие рекреационной деятельности при отсутствии должного планирования и управления приводит к деградации природной среды и потере доходов в отрасли;

- определение границ округов санитарной охраны курортов и вынесение объектов, оказывающие вредное влияние, за их пределы;

- прекращение сброса загрязненных и недостаточно очищенных сточных вод;

- снижение уровня загрязненности атмосферного воздуха от передвижных и стационарных источников. На сегодняшний день наибольшую проблему представляет автотранспорт, выбросы от которого составляют более 80% от общего количества загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу;

- создание индустрии утилизации отходов. На побережье отсутствуют сооружения по утилизации отходов, свалки мусора организуются стихийно.

Только комплексный подход к вопросам управления курортно-рекреационными территориями позволит стабилизировать и улучшить экологическую ситуацию, которая является определяющей в вопросах придания местностям рекреационного статуса.

Необходимо создание сбалансированной системы, предусматривающей оптимальное взаимодействие между курортными территориями, агро-технополисами и рекреационными комплексами с учетом приоритета природоохранных функций. При этом следует расширить сферу рекреационной деятельности за счет вовлечения в нее неохваченных территорий, обладающих мощным ландшафтно-климатическим и рекреационным потенциалом.

Региональные рекреационные комплексы выступают своего рода узлами решетки территориального хозяйства рекреационной индустрии.

Эти и другие обстоятельства обуславливают повышенное внимание как центральных, так и региональных органов власти и управления к проблемам развития рекреации целенаправленного размещения ее объектов в соответствии со специализацией района.

Это связано с решением общегосударственных задач - таких, как освоение природных рекреационных ресурсов, развитие инфраструктуры, формирование рынка рекреационных услуг.

При таком подходе к размещенческой задаче определяющими факторами в создании рекреационного комплекса являются:

- природно-климатические условия;
- квалифицированные кадры (персонал);
- транспортная связь;
- технология формирования рекреационных услуг;
- рыночная инфраструктура.

Условием первой ступени в создании рекреационного комплекса является изученность свойств природно-климатических условий и традиции размещения. Даже при наличии соответствующих ресурсов для их освоения требуются инвестиции.

Вторую ступень в этой иерархии условий размещения занимают квалифицированные кадры, которые призваны составить ядро персонала предприятия.

Формирование трудового потенциала предприятия представляет собой многоплановую проблему. Наряду с систематической работой с персоналом (техучеба, кружки качества, смежные профессии, усложнение заданий и др.), это требует и поддержания определенной стабильности кадрового состава, его самосовершенствования. Неполное обеспечение этого процесса является одной из основных причин хронической квалификационной отсталости санаторно-курортных комплексов периферии. В более выгодном отношении находятся организации, имеющие тяготение к крупным центрам по подготовке и переподготовке кадров индустрии отдыха.

Третьей ступенью решения размещенческой задачи является наличие транспортной сети достаточной мощности. Эта область характеризует комплексный ресурсный потенциал рекреационного комплекса. Особенностью транспортной обеспеченности является доступность рекреационной территории, а также влияние на уровень спроса в зависимости от стоимости доставки рекреанта.

Среди многообразия методов решения размещенческих задач в области индустрии отдыха в мировой практике большую популярность получил метод сравнительных издержек [47].

При использовании этого метода необходимо исходить из существующей или предполагаемой (прогнозируемой) схемы размещения рыночных сегментов потребителей рекреационных услуг, трудовых ресурсов, транспортных тарифов и других факторов. Целью такого исследования является определение территории, в которой суммарные издержки на предложения рекреационных услуг и доставку потребителей будут минимальными.

Методика выбора варианта размещения курортно-рекреационного комплекса базируется на расчетах экономической эффективности. Рассмотрим сначала показатели экономической эффективности, а затем методику сопоставления вариантов размещения предприятия.

Экономическая эффективность — это прибыльность внедренческого (или размещенческого) мероприятия. В общем виде она рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_\phi / K, \quad (4.1)$$

где: \mathcal{E}_ϕ - годовой эффект;

K - капитальные затраты (инвестиции).

При определении экономической эффективности различают следующие виды затрат:

- текущие (производимые постоянно в течение года);
- единовременные (капитальные вложения, инвестиции).

В общем виде критерием экономической эффективности внедренческого мероприятия является экономия времени (выражаемая в сокращении затрат средств).

Экономическая эффективность капитальных вложений бывает:

абсолютная (общая);

сравнительная (относительная).

В целом по народному хозяйству абсолютная (или общая) экономическая эффективность размещения объекта производства услуг (расширения, обновления и т.п.) рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_x = \frac{\Delta D_y}{K}, \quad (4.2)$$

где: ΔD_y - годовой прирост национального дохода в сфере услуг;

K - годовые капитальные затраты.

По отраслям общая (абсолютная) экономическая эффективность определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_x = \frac{\Delta ЧП_y}{K}, \quad (4.3)$$

где: $\Delta ЧП_y$ - годовой прирост чистой продукции в сфере услуг.

По отдельным объектам рекреационной деятельности общая (абсолютная) экономическая эффективность рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_\kappa = \frac{\Delta\Pi_y}{K}, \quad (4.4)$$

где: $\Delta\Pi_y$ - прирост прибыли от реализации услуг.

По вновь строящимся объектам и отдельным техническим мероприятиям также определяется показатель рентабельности - как отношение прибыли к капитальным вложениям:

$$E_m = \frac{Ц - S}{K}, \quad (4.5)$$

где: $Ц$ - годовой объем рекреационных услуг;

S - себестоимость годового производства услуг;

K - сметная стоимость строящегося объекта (капитальные затраты на осуществление конкретного мероприятия).

Если применяется показатель снижения себестоимости, показатель общей (абсолютной) эффективности рассчитывается по формуле:

$$E = \frac{S_1 - S_2}{K}, \quad (4.6)$$

где: S_1 и S_2 - себестоимость производства услуг соответственно до и после осуществления капитальных вложений.

В качестве универсального показателя в оценке эффективности капитальных вложений при решении размещенческой задачи выступает коэффициент сравнительной экономической эффективности, который рассчитывается по формуле:

$$E = \frac{\Delta S}{\Delta K} = \frac{S_1 - S_2}{K_1 - K_2}, \quad (4.7)$$

где: ΔS - годовая экономия на текущих затратах при сравнении вариантов;

ΔK - разница в капиталовложениях, по II и I вариантам;

K_1 и K_2 - общие дополнительные капитальные вложения по I и II (более капиталоемкому) вариантам.

При $S_1 > S_2$ — удешевляется продукция, а при

$K_1 < K_2$ — увеличиваются капитальные затраты.

Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений рассчитывается по формуле:

$$T_o = \frac{I}{E} = \frac{K_2 - K_1}{S_1 - S_2}, \quad (4.8)$$

Коэффициент сравнительной экономической эффективности показывает, как доля капитальных вложений окупается в течении расчетного периода.

Сравнительная экономическая эффективность размещения тех или иных рекреационных объектов определяется по конечному эффекту, наиболее полно отвечающему экономическим условиям пункта размещения.

Основными оценочными показателями в решении размещенческой задачи являются:

- удельные капитальные вложения;
- уровень себестоимости производства услуг;
- приведенные затраты.

Удельные капитальные вложения по каждому из рассматриваемых вариантов рассчитываются по формуле:

$$K_u = \frac{K_{мо} + K_{сопр} + K_{гп} + K_{м} + K_{сп} + K_{пюр}}{B}, \quad (4.9)$$

где: $K_{мо}$ - капитальные вложения в производственное строительство и нормируемые оборотные средства;

$K_{сопр}$ - капитальные вложения в сопряженные отрасли из расчета долевого участия в строительстве и функционировании данного объекта;

$K_{гп}$ — затраты на геолого-разведочные работы;

$K_{м}$ - капитальные вложения в социально-культурное и жилое строительство;

$K_{сп}$ - транспортные расходы;

$K_{пор}$ — затраты на восполнение потерь региона (как правило экономических) от размещения данного предприятия;

B - объем предоставления рекреационных услуг из расчета полной мощности курортно-рекреационного комплекса.

Сравнению подлежат только взаимозаменяемые варианты предприятий.

При определении показателя удельных капитальных вложений проводится анализ следующих факторов, оказывающих влияние на этот показатель:

- трудоемкость обслуживания и связанное с этим привлечение трудовых ресурсов из других территорий;
- материало- и энергоемкость предоставляемых услуг;
- фондоемкость услуг и связанные с этим затраты на строительство, приобретение технологического оборудования и эксплуатационные расходы;
- сроки строительства, исходя из уровня обеспеченности пункта размещения строительными мощностями.

Полная себестоимость рекреационных услуг определяется по формуле:

$$S_{полн} = S_{пост} + S_{пер} + S_{марк}, \quad (4.10)$$

где: $S_{пост}$ - условно-постоянные затраты, т. е. не зависящие от района размещения;

$S_{пер}$ — условно-переменные затраты, рассчитанные с учетом региональных условий сырьевой, топливно-энергетической базы, наличия водных ресурсов, обеспеченности очистными сооружениями или местом для их строительства, трудовыми ресурсами и т. д.;

$S_{марк}$ - затраты на маркетинговые мероприятия.

На основе сравнения показателей $S_{полн}$ по различным вариантам принимается решение о конкретном пункте размещения проектируемого предприятия.

Существует несколько классификаций факторов развития экономического потенциала. Несмотря на определенные различия, их объединяет то, что в них выделяются отраслевые и общеэкономические факторы, связанные преимущественно с орудиями и предметами труда и самим трудом, с рабочей силой. Первые объединяются в группу материально-технических факторов, вторые - в группу социально-

К материально-техническим факторам относятся:

- внедрение новой техники;
- совершенствование действующей техники и технологии;
- применение прогрессивных методов использования оборудования, сырья, материалов, топлива, энергии;
- рациональное размещение производства;
- внедрение новых видов сырья и материалов;
- специализация производства;
- кооперирование.

Следовательно, воздействие материально-технических факторов на развитие экономического потенциала рекреационной индустрии определяется в основном техническим развитием отраслей.

К социально-экономическим факторам формирования экономического потенциала рекреационной индустрии можно отнести:

- повышение уровня использования труда;
- совершенствование образования;
- повышение квалификации.

Кроме того, к социально-экономическим факторам, оказывающим влияние на использование экономического потенциала, относится уровень развития непроемственной сферы территории: жилищно-коммунального хозяйства, службы быта, здравоохранения, торговли, общественного питания.

Следовательно, социально-экономические факторы - преимущественно территориальные, т. е. их использование в значительной степени определяется состоянием производственно-хозяйственной деятельности региона, где расположены хозяйствующие субъекты.

1.5. Проблемы институализации общественного здоровья

Проведенные под эгидой Всемирной организации здравоохранения научные исследования показали, что на здоровье человека оказывают влияние следующие основные факторы:

- образ жизни, определяющий по обобщенным оценкам примерно 60% здоровья населения;
- состояние окружающей среды, доля влияния которого составляет 20%;
- качество медицинского обслуживания, оцениваемое на уровне 8% [81, 17].

Совершенно очевидно, что состояние здоровья населения является результирующим очень большого числа факторов, среди которых проблема рационального использования свободного времени является приоритетной. Под "рациональностью" в данном контексте мы понимаем создание условий жизнедеятельности, позволяющих достижению здорового образа жизни.

В процессе рационализации свободного времени большое место занимает потребление рекреационных услуг, которые, безусловно, способствуют созданию условий, позволяющих вести здоровый образ жизни. Поскольку здоровье населения является результирующей функционирования многих сфер жизни общества и связано с выполнением множества правил жизнедеятельности человека, выполнение которых гарантируется, а иногда и нормируется государством, то в рамках настоящего исследования необходимо рассмотреть проблемы институализации рекреационного поведения человека.

Более того, за последние десятилетия деятельность разнообразных структур по организации отдыха носит типичные черты отраслевого и межотраслевого характера. Данное обстоятельство также делает необходимым определение границ правового и нормативного регулирования рекреационной деятельности со стороны государства, которые включают в себя влияние территориальных, национальных и профессиональных традиций и правил.

Наблюдается рост объемов вкладываемых в рекреационную индустрию капитальных вложений, стоимость основных фондов за последние 5 лет выросла на 10%, рекреация выступает как отрасль-природопользователь, предъявляет значительные требования к материально-техническим, финансовым, трудовым ресурсам, оказывает существенное влияние на характер региональной структуры.

Системный характер рекреационного процесса предопределяет возможность существенного повышения социальной и экономической эффективности рекреационной деятельности за счет совершенствования общественного регулирования этой отрасли. Так, Всемирная организация здоровья в своей деятельности уже в 1968 г. исходила из следующего определения здоровья человека: "Здоровье является состоянием полного физического, духовного и социального благополучия..." [81, 32].

Изменившаяся законодательная база с начала 1990 гг. создала правовые предпосылки для реформы системы защиты здоровья населения, в частности в таких ведущих направлениях как здравоохранение, санаторно-курортное дело, охрана труда на предприятиях, физическая культура и спорт и т. п.

Трансформационные феномены в сфере рекреационной деятельности организации связаны с особенностями современных условий хозяйствования. В частности, чтобы понять причины многоукладного характера экономики рекреационных услуг необходимо воспользоваться понятиями – институты и механизмы адаптации.

Термин "институт" используется не только в экономической теории, но и в социологии, а также на стыке этих наук. Междисциплинарный характер носили, например, работы Т. Веблена [20], М. Вебера [20] и др. Институты при такой трактовке выполняют не только регулятивные функции, определяя допустимые рамки поведения и санкции за их нарушение, но также и интегративные (обеспечение целостности системы), идеологические, религиозные, культурные и т. д. [22].

В исследованиях теоретической направленности близкое подобному подходу определение понятия "институт" предлагает Г. Дилигенский. "Социальные институты,- по его мнению,- это относительно устойчивые компоненты общественной жизни, включающие:

- социально признанные нормативно-ценностные системы;
- эталоны социального поведения;
- формы социальных связей людей;
- функциональные органы управления и регулирования, обеспечивающие кодификацию социальных норм и контроль за их соблюдением, формулирующие общественные цели и потребности и организующие процесс их реализации" [24, с. 10].

Таким образом, основными компонентами понятия "институт" выступают устойчивые комплексы формальных и неформальных правил, норм, обычаев, традиций, а также субъекты, действующие в соответствии с ними.

Одной из важнейших категорий институциональной теории является понятие трансакционных издержек, которые обычно понимаются как затраты на управление экономической системой.

Для современной России опыт развития капиталистической экономики связан с возрастанием социальных издержек, которые в общем виде выражаются уровнем депотриации и деградации населения. Все усложняющаяся система экономических отношений связанных с необходимостью регулирования и саморегулирования социально-экономических процессов, требовала

в последнее десятилетие создания новых и совершенствования старых институтов.

Однако, как показывает практика, экономические решения, принятые в соответствии с рекомендациями теории, не дают положительных практических результатов, и прежде всего, в социальной сфере. Данное обстоятельство, по мнению автора обусловлено тем, что попытки применения *есоnomics* к российской действительности были неадекватны стартовым условиям:

- модели *есоnomics* возникли и "работают" в условиях развитого капиталистического хозяйства, а опыта применения данной технологической теории при трансформации институтов социализма в капиталистические в мире – не было;

- за рамками данного подхода остается социально-культурной контекст экономических феноменов, возникающих в современной России, когда экономические агенты начинали играть "не по правилам", которые постулированы в *есоnomics*.

В реформируемой переходной экономике объективно неизбежны более интенсивные по сравнению со стабильными экономиками институциональные изменения, социальная сфера подвергается значительным деформациям. Поэтому реакцией на происходящие в обществе изменения становится процесс адаптации субъектов социального действия, в частности, рекреационного поведения, направленного на специфическое потребление с целью воспроизводства человеческого потенциала.

Термин "адаптация" носит общенаучный характер. Обычно под ним понимается процесс приспособления системы к реальным условиям [33, с. 19]. Как правило адаптационное поведение субъектов экономической и социальной деятельности представляет собой внутренне целостную последовательность действий, что позволяет говорить о механизмах адаптации. В контексте рассматриваемого феномена – рекреационная деятельность – можно с уверенностью предположить, что различные экономические агенты, форми-

руя механизмы адаптации вынуждены их реализовывать в рамках соответствующих моделей социальной политики.

Так, государство, вынуждено применять элементы патернализма. Достаточно сказать, что почти 50% населения РФ пользуются теми или иными льготами при получении социальных услуг, санаторно-курортный рекреационный комплекс практически полностью находится на дотации того или иного ведомства. Одновременно правительство использует методы либерализации рынка рекреационных услуг в отношении туристских организаций (кроме социального туризма) и предприятий рекреации, предоставляющие элитные услуги.

Адаптационные механизмы, действующие на уровне крупных фирм, реализуют свои функции в рамках корпоративной культуры и решения задач при разработке стратегии кадровой политики. По данным Е. Балицкого [46, с. 68] социальные инвестиции российского бизнеса в 2003 г. составляли около 14% всех налоговых доходов консолидированного бюджета. Это означает, что социальный бюджет страны был примерно на одну седьмую часть больше официальной величины за счет "теневое" финансирования социальных мероприятий российскими компаниями.

Компенсационные действия компаний имеют как правило две формы: прямая компенсация ущерба, когда дополнительные социальные затраты направлены на ликвидацию или сглаживание уже нанесенного ущерба (выделение средств на лечение и отдых работникам вредных производств); упреждающая компенсация, когда дополнительные социальные затраты направлены на предотвращение или уменьшение возможного ущерба (выделение средств на реконструкцию вредных производств с целью сокращения уровня их вредности). Обе формы являются вынужденными в том смысле, что продиктованы складывающимися обстоятельствами и сугубо деловыми интересами, а не доброй волей предпринимателей. Учитывая же доминирование технологических факторов формирования социальных инвестиций, можно

утверждать, что сами социальные инвестиции в России пока являются в большей степени вынужденными, чем добровольными. Подобный парадокс означает, что социальное "самосознание" российского бизнеса формируется путем давления "снизу", нежели "сверху".

Серьезные перемены в результате институциональных преобразований жизни общества произошли и в повседневной деятельности населения, что служит ярким свидетельством социальных перемен. Повседневная деятельность – это совокупность действий, направленных на удовлетворение наиболее насущных потребностей. К ним относятся и потребности в рекреации, восстановлении физических, психоэмоциональных и интеллектуальных сил человека. Она (повседневная деятельность) осуществляется на уровне семьи или поселения, протекает в определенных условиях и носит относительно автономный характер.

Однако здесь уместно поставить вопрос о наличии необходимых ресурсов для реализации традиционных или возрастающих потребностей, составляющих качественную структуру занятий в повседневной деятельности, в том числе и занятий в повседневной деятельности, в том числе и занятий досуга. Здесь имеет смысл сосредоточить внимание лишь на относительно неблагополучных общностях, которые уже оказались в ситуации социальной изоляции или рискующих туда попасть.

Это, прежде всего, семьи с низким прожиточным уровнем (по некоторым данным, число лиц, проживающих ниже черты бедности в РФ составляет около 25 млн человек [112, с. 6]), в т. ч. жители малых городов со стагнирующей экономикой, поселений отдаленных от транспортных узлов, жители экологически неблагополучных промышленных центров и т. п. В подобной ситуации большая помощь может быть оказана институтами гражданского общества, в виде неправительственных организаций, ведущих социальную работу, неформальных групп самопомощи, социальный и социально-медицинский аудит и т. п.

Опыт стабильного длительного существования относительно небольших территориальных сообществ, воспроизводящих некоторые из своих ресурсов, накоплен в экономически развитых странах, таких, как Великобритания, Германия, США, Швеции и некоторых других странах и имеют название "социальная экономика" [158].

Реализация подобных проектов может осуществляться в рамках местного самоуправления при поддержке муниципальных властей, а также с помощью организаций третьего сектора вне России.

Механизм социальной адаптации играет в современных условиях хозяйствования важную роль и требует более детального рассмотрения на примере трансформационных феноменов институционализации общественного здоровья и рекреационной деятельности на уровне общества, групп, индивида.

Среди прав, гарантированных Конституцией, необходимо выделить естественные права человека, среди которых первостепенное значение имеет право на жизнь, каждый имеет право на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду.

Приоритет в экологическом праве отдается человеку, его здоровью, жизни, их охране от вредного воздействия окружающей природной среды, которое является следствием техногенной деятельности человека.

Сама охрана окружающей среды не является самоцелью - ее главная задача заключается в обеспечении реальных гарантий прав человека и гражданина на здоровую и благоприятную для жизни окружающую среду, экологических условий для жизни, труда и отдыха населения.

Указанный принцип приобрел характер конституционного закона; согласно ст. 42 Конституции РФ, "каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением" [1]. Это предписание имеет прямое действие, может стать

доводом, аргументом в споре, может быть положено в основу административного и судебного решения, что и происходит на практике.

В законе закреплено право граждан на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей природной среды, которое обеспечивается соответствующими государственными гарантиями.

Жизнь и здоровье человека - основная цель охраны окружающей природной среды, всего экологического права. Это право обеспечивается:

- планированием и нормированием качества окружающей природной среды, мерами по предотвращению экологически вредной деятельности и оздоровлению окружающей природной среды, предупреждению и ликвидации последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий;

- социальным и государственным страхованием граждан, образованием государственных и общественных резервных и иных фондов помощи, организацией медицинского обслуживания населения;

- предоставлением каждому реальных возможностей для проживания в условиях благоприятной для жизни и здоровья окружающей природной среды;

- возмещением в судебном или административном порядке вреда, причиненного здоровью граждан в результате загрязнения окружающей природной среды и иных вредных воздействий на нее, в том числе последствий аварий и катастроф;

- государственным контролем за состоянием окружающей природной среды и соблюдением экологического законодательства, привлечением к ответственности лиц, виновных в нарушении требований обеспечения экологической безопасности населения.

Таким образом, здоровье населения следует рассматривать как результат деятельности системы, функционирующей в определенной социально-экономической среде и взаимодействующую с другими системами. Важным элементом, влияющим на качество жизни населения является применение

комплекса социальных норм и нормативов, которые устанавливаются законодательно или иными правовыми актами. Их роль сводится к установлению минимальных затрат бюджетных средств, обеспечивающих достижение "нормативного" уровня основных конституционных гарантий граждан по основным направлениям их жизнедеятельности: образование, здравоохранение, культура, транспорт, социальные услуги и т. п.

Институциональную основу социального нормирования составляет, во-первых, правовое обеспечение, которое включает Конституцию Российской Федерации, Федеральные законы "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", "О прожиточном минимуме в Российской Федерации", "О финансовых основах местного самоуправления", "Налоговый и бюджетный кодексы Российской Федерации", "О государственных минимальных социальных стандартах" и другие.

Система государственных минимальных социальных и финансовых нормативов включает:

- нормативы для формирования регионального бюджета;
- нормативы для формирования бюджетов органов местного самоуправления.

Во-вторых, важным аспектом институализации использования системы социальных нормативов является организационное обеспечение процесса, которое осуществляется государством путем закрепления доходных источников, оказания финансовой помощи из фонда финансовой поддержки регионов, предоставления дотаций, субсидий и т. п.

Таким образом, государственные минимальные социальные нормы (стандарты) гарантируют определенный уровень удовлетворения важнейших потребностей человека в материальных благах, общедоступных услугах и имеют приоритетное значение при распределении бюджетных финансовых ресурсов на всех уровнях.

При формировании системы государственных минимальных социальных стандартов необходимо учитывать следующие условия:

- соблюдение конституционных прав граждан;
- всестороннее экономическое и социальное обоснование стандартов;
- предоставление различным слоям и группам населения равных прав на социальные гарантии обеспечения общедоступных услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями;
- обеспечение гласности и широкой информированности населения через СМИ о Государственных минимальных социальных стандартах;
- соблюдение объективности установления стандартов, учет прогрессивных изменений в сфере социального развития и т. п. [129].

Социальное нормирование получило широкое применение во многих российских регионах. Так, к началу 2000 г. около трех десятков регионов России имели свои собственные системы нормативов бюджетной обеспеченности, минимальных социальных стандартов, социальных норм и т. д. Применение социальных норм в регионах опирается на местные законодательные акты. Так, в Свердловской области действует закон "О нормативной бюджетной обеспеченности", который включает систему социальных норм и финансовых нормативов, используемых для формирования минимально необходимых расходов областного бюджета и бюджетов муниципальных образований [131].

Система минимальных стандартов может быть положена в основу социально-экономического планирования развития региона с достижением максимально возможного повышения уровня и качества жизни населения за счет использования внутренних и внешних региональных возможностей.

Предложение рекреационных услуг в регионах регулируется законодательной базой, регламентирующей деятельность санаторно-курортной, туристской отрасли, физической культуры и спорта. Базовыми законодательными актами являются Федеральный закон Российской Федерации "О природных

лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах", принятый в 1995 г. и Федеральный закон Российской Федерации "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", принятый в 1996 г. Но оба этих закона носят лишь концептуальный характер, поэтому по-прежнему актуальной остается проблема разработки нормативных актов о туризме и туристской деятельности, о курортах, об уникальных исторических территориях, национальных парках, других особо охраняемых территориях, являющихся местом паломничества туристов.

Проблема оптимизации размещения рекреационной инфраструктуры имеет несколько уровней конкретизации. На высшем уровне решается задача определения темпов и пропорций развития рекреационной инфраструктуры отдельных регионов, для чего, прежде всего, необходима разработка региональных нормативов уровня ее развития, которые формализуют цель регионального развития рекреационной инфраструктуры: обеспечение в равной степени удовлетворения рекреационных потребностей населения и наивысшей эффективности территориального разделения труда. Региональные темпы развития рекреационной инфраструктуры должны обеспечивать достижение этой двуединой цели.

Региональные нормативы показателей рекреационного обслуживания должны устанавливаться на основании глубокого изучения факторов размещения рекреационной инфраструктуры, и прежде всего факторов, определяющих тенденции развития рекреации. Представляется, что перспективным путем решения проблемы выступает использование рационально нормативного бюджета с соответствующими территориальными коррективами. Однако надо иметь в виду, что абсолютного изоморфизма между системой потребностей и каналами ее удовлетворения не существует. Во-первых, одна и та же потребность может быть удовлетворена различными путями. Во-вторых, удовлетворение одинаковых по размеру потребностей в регионах из-

за различий в системе рекреационного расселения может потребовать не одинакового уровня развития рекреационной инфраструктуры.

Территориальное сочетание социальных и экономических факторов характеризуется различной степенью концентрации, наивысший уровень которой соответствует курортам. Причем влияние внепроизводственных факторов на развитие и повышение их эффективности в наибольшей степени проявляется на курортах, которые включены в систему активных социально-экономических связей региона. В результате общей сети населенных мест образуются определенные группы рекреационных поселений с высокой степенью развития социально-экономических связей. Функциональные изменения в одной из групп поселений неизбежно приводит к соответствующим сдвигам по всей группе взаимосвязанных населенных мест. Такие территории образуют целостные функционирующие системы рекреационного расселения, в которых локализуются производства и социально-демографические процессы.

Сложность функциональных и пространственных зависимостей, выявляющихся при решении экономических и социальных задач регионального планирования рекреационного хозяйства и развития курортов, обуславливает необходимость совершенствования методов региональных исследований. Как показывают исследования, наиболее эффективным в области изучения и проектирования сложных региональных и градостроительных систем является метод системного анализа и системологии. Использование системного анализа связано с исследованием системных представлений о градостроительных объектах, что является предпосылкой успешного применения и в рекреационном градостроительстве, экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.

Весьма эффективно применение математических методов на основе системной методологии для определения структуры территориальной системы как функциональной целостности. В качестве критерия, обладающего не-

обходимой степенью общности, принимается условие структурно-пространственной оптимизации рекреационного расселения. К отправным моментам исследования и оптимизации структуры территориальных рекреационных комплексов относится выявление сложившейся сети -центров социально-экономической активности, соизмерение их системаобразующих потенциалов и определения границ зон влияния на прилегающую территорию. На этой основе строится следующий этап исследования, имеющий своей целью совершенствование системы центров на перспективу в соответствии с принятым критерием оптимизации.

Второму уровню конкретизации отвечает рациональное размещение объектов рекреационной инфраструктуры в пределах территориальных таксономических единиц. Эта проблема включает, по нашему мнению, ряд частных задач, требующих самостоятельного решения.

На первый план выступает разработка методологических основ распределения сети объектов рекреационной инфраструктуры между составными частями региона: городской и сельской местностями, поселениями различного ранга, архитектурно-планировочными районами курорта и т. д. Для успешного решения этой задачи важно выяснить характер потребностей в услугах объектов рекреационной инфраструктуры как постоянно проживающего, так и временно пребывающего на данной территории населения. Наряду с определением потребности постоянно проживающего населения в товарах и услугах внимание исследователей должно акцентироваться, во-первых, на установлении точной численности и, во-вторых, на определении нормативных уровней обслуживания временно находящегося населения. Спрос данной категории населения на рекреационные услуги существенно отличается как по объёму, так и по структуре от спроса постоянно проживающего населения. Причем среди временно находящегося в населенном пункте населения следует различать прибывших по служебным обстоятельствам и находящихся-

ся на отдыхе, место нахождения которых связано именно с получением рекреационных услуг.

Решение проблемы рационального размещения объектов рекреационной инфраструктуры требует прежде всего обоснования принципов их размещения. В основе территориальной организации рекреационной инфраструктуры лежит информация о размещении населения, т. е. дислокация места жительства, характер производственной и общественной деятельности, подвижность, потребность в отдыхе, учебе, культурном развитии. Размещение рекреационной инфраструктуры, на основе изучения основных форм жизнедеятельности населения позволит максимально сократить затраты времени на обслуживание.

В такой постановке решением задачи оптимизации размещения объектов рекреационной инфраструктуры является выбор критерия оптимальности и функций, и цели. Критерий оптимальности - количественная мера качества выполнения объектами рекреационной инфраструктуры, их социально-экономических функций. Для населения критерием максимальных удобств, может служить минимум суммарного времени, затраченного на получение рекреационных услуг. Такие удобства, создавались благодаря большому количеству относительно мелких рекреационных предприятий и учреждений, но рентабельность их оказалась экономически сравнительно низкой. Выход из создавшегося положения можно найти используя критерий оптимальности размещения объектов рекреационной инфраструктуры.

Критерием оптимальности размещения объектов рекреационной инфраструктуры является минимум суммы затрат времени населения на получение рекреационных услуг и потерь рекреационных предприятий и учреждений в результате недостатка в рекреантах. Оговоримся, что нами высказано мнение, лишь о принципах построения критериев оптимальности. В конкретных разработках, они могут найти свое отражение в совокупности других показателей. Например, затраты времени на преодоление расстояния до рекреа-

ционного предприятия, могут быть выражены как путь при определении скорости передвижения, а вопросы экономической эффективности объектов рекреационной инфраструктуры могут быть отражены через ограничительные условия и др.

Для построения схемы рационального размещения сети объектов рекреационной инфраструктуры, важно правильно определить характер жизнедеятельности людей. В курортной зоне, наиболее широкое распространение получила так называемая ступенчатая система размещения предприятий и учреждений рекреационной инфраструктуры, в основе которой лежит представление о коллективной социальной организации градостроительных комплексов, органически связанных с индивидуальным жильем. Сторонники ступенчатой системы, выдвигают два принципа организации общественного обслуживания: учет частоты спроса на те или иные рекреационные услуги и учет расстояния от жилища до объекта, предоставляющего рекреационные услуги. При этом предполагается, что чем чаще спрос, тем ближе должны быть расположены к месту жительства объекты рекреационных услуг. В качестве норматива, принимается то, что предприятия и учреждения, удовлетворяющие повседневные рекреационные потребности должны размещаться не далее 600 метров от места жительства рекреантов, периодические - не далее 1500 метров (т. е. в пределах пешеходной доступности). Удовлетворение эпизодических рекреационных потребностей, связывается с поездками на общественном транспорте, но не более, чем в 1,5 часах езды (в исключительных случаях - до 2 ч.).

Функциональная система размещения объектов рекреационной инфраструктуры в отличии от ступенчатой предполагает деление объектов не на три группы (повседневного, периодического, эпизодического посещения), а на две - стандартную и избирательную. Основной задачей рекреационных предприятий и учреждений стандартного обслуживания, является обеспечение повседневных рекреационных потребностей, а также удовлетворение

этих потребностей в товарах и услугах регулярного массового спроса при минимальных затратах времени и усилий рекреантов.

Функцией объектов избирательного, т. е. индивидуального, специального рекреационного обслуживания, выступает удовлетворение индивидуальных, эстетических, избирательных потребностей, создание среды для проведения досуга и межличностных общений с обеспечением максимального комфорта и выбора вида рекреационного обслуживания, обогащение времени посещения. Такое подразделение объектов в большей мере отвечает реальным запросам рекреантов, характеру жизнедеятельности и социальной активности населения.

Избирательное обслуживание рекреантов осуществляют рестораны, бары, кафе, казино, организующие помимо питания и отдых, а также салоны красоты, театры, клубы, бассейны, стадионы, универсальные и специализированные магазины и т. п. В зависимости от задач, решаемых каждой группой рекреационных объектов, формируются принципы их территориальной организации. Для объектов стандартного рекреационного обслуживания предусматривается попутное размещение, т. е. пешеходная доступность и локализация в местах, связанных с транспортной системой, и в местах повседневного пребывания рекреантов (зоны отдыха). Предприятия и учреждения избирательного рекреационного обслуживания, должны иметь хорошую транспортную доступность. Они должны быть местами массового притяжения рекреантов, выполнять роль центров курортного значения, располагаться, когда это требует их назначение, в зонах отдыха и туризма.

Использование принципа функционального рекреационного обслуживания в перспективе должно способствовать созданию единой системы организации рекреационной инфраструктуры. Причём эту систему обслуживания необходимо создавать не только в достаточно крупных населённых пунктах, но и в небольших совокупностях населённых мест, образующих локальную систему рекреационного расселения. Важной предпосылкой построения еди-

ной системы рекреационного обслуживания выступает переход к групповой системе рекреационного расселения.

Исследования в области перспектив развития отдельных звеньев рекреационной инфраструктуры в местах массового отдыха населения должны выступать в качестве первоочередной задачи в решении общей проблемы создания высокоразвитой рекреационной инфраструктуры.

Несмотря на свою социально-гуманную роль, рекреационная деятельность видоизменяет экологию. Снижение нанесения ущерба от рекреационного природопользования регулируется на государственном уровне на основе:

- экологического просвещения;
- ограничения рекреационной нагрузки на природные ресурсы;
- правового регулирования;
- экономического регулирования;
- налогового регулирования и т. д.

Информационная, просветительская и воспитательная деятельность предполагает использование имеющегося арсенала средств: экологического воспитания на всех уровнях предоставления образовательных услуг, беседы с рекреантами и памятки для туристов, отправляющихся в путешествие, использование средств массовой информации (радио, телевидение, печатные издания, конкурсы и т. д.).

Правовое регулирование является основой для любых действий по защите и воспроизводству рекреационных ресурсов в любом цивилизованном государстве. За последнее десятилетие в мире возникла потребность в создании туристского экологического права на базе уже ранее созданного общего экологического права, основные принципы которого таковы:

- бережное и рациональное использование природных ресурсов;
- регулирование потребления рекреационных ресурсов на основе мониторинга туристских нагрузок на территории;

- международное сотрудничество и координация деятельности по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов;
- платность природопользования;
- приоритет охраны жизни и здоровья человека, создание благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения;
- научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов, обеспечивающих устойчивое развитие общества;
- соблюдение экологических требований законодательства и др.

Данные принципы использованы в международном экологическом законодательстве, связанном с ограничением воздействия рекреации на окружающую среду. Они заложены также в национальном туристском и экологическом праве, в общих нормативно-правовых актах РФ.

В России приняты специальные законодательные акты, посвященные как правилам регулирования рекреационной деятельности на территории нашей страны, так и регулированию природопользования и воздействия рекреационной деятельности на окружающую природную среду [5, 7, 10].

Правовой режим потребления отдельных видов рекреационных ресурсов регулируется природоохранным законодательством, законодательством о музейных учреждениях, законодательством об охране исторических памятников, санитарно-эпидемиологическим законодательством и др.

Кроме приведенных национальных законодательных актов, вопросы рекреационного природопользования регулируются различными международными декларациями и конвенциями, принимаемыми ООН, ВТО, а также различными международными организациями.

В Балтийской декларации ВТО по туризму [101] признается, что туризм основан на разнообразии природы, религии, культурных ценностей и традиций, и что он может оказывать как отрицательное, так и положительное влияние, и что в связи с этим нужно сохранять сбалансированное отношение между людьми и их культурой и природной средой. Вместе с тем Декларация

постановляет в целях обеспечения надлежащей базы для разработки туристской политики заявить о следующем:

- развитие туризма должно быть нацелено на обеспечение (благополучия) местных сообществ, содействие взаимопониманию для достижения мира, на охрану природы и окружающей среды, а также сохранение традиций и разнообразных социальных, культурных и религиозных ценностей;

- необходимо развивать туризм путем тщательного планирования, широко привлекая местное население, а также частный сектор с целью обеспечения равновесия между экономическими, социальными, культурными и религиозными ценностями и охраной окружающей среды для достижения устойчивого роста.

Декларация ВТО по устойчивому развитию туризма, принятая на Азиатско-Тихоокеанской конференции министров по туризму и окружающей среде в городе Мала (Мальдивы) 16 февраля 1997 г. [104], определила взаимосвязи туризма и окружающей среды, ответственности государства или частного сектора в деле достижения высокой степени устойчивого развития туризма, а также рекомендовала:

- пропаганду среди местных сообществ и потребителей экологической этики в области туризма;

- экономное и рациональное использование туристских ресурсов и их устойчивое воспроизводство;

- комплексное планирование туризма с целью обеспечения устойчивости его развития и др.

Несмотря на большое количество международных и национальных законодательных актов и рекомендаций, в России назрела необходимость разработки единого самостоятельного нормативного документа, устанавливающего:

- унифицированные международные дефиниции (определения), касающиеся туристских ресурсов и объектов культурного наследия;

- механизм их потребления, защиты и воспроизводства;
- единые принципы определения туристской нагрузки на территории;
- единые принципы классификации туристских ресурсов и туристских территорий;
- единые принципы экономической оценки туристских ресурсов и др.

ГЛАВА II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ

2.1. Здоровье нации - специфический и интегральный продукт рекреационной деятельности

Десятилетия экономических преобразований в России существенно повлияли на уровень жизни населения страны и во многом повлияли отрицательно. Среди негативных последствий таких преобразований для уровня и качества жизни можно выделить:

- ухудшение состояния здоровья нации, снижение ожидаемой продолжительности жизни, снижение рождаемости и повышение смертности, ухудшение общефизической подготовки молодого поколения;

- сокращение реальных доходов населения, высокая степень дифференциации доходов, рост безработицы и т. п. тенденции;

- сокращение финансирования отраслей социальной сферы, имеющих стратегическое значение для развития общества и человеческого потенциала, в частности;

- рост масштабов девиантного поведения, в том числе, рост наркомании среди разных групп населения, особенно среди молодежи.

Общие показатели, характеризующие демографическую ситуацию в России показывают, что она достаточно сложная и требует серьезного улучшения. Так, по данным Госкомстата России численность населения к началу 2002 г. сократилась по сравнению с 1990 г. на 2,7 млн чел. и составила по данным переписи населения 2002 г. 145,2 млн (в 1990 г. - 147,7 млн чел.). С 1992 г. соотношение между уровнем рождаемости и уровнем смертности остается отрицательной, что показывает естественную убыль населения. Только за 2001 г. зарегистрировано 2,2 млн умерших, что в 1,8 раза больше, чем родившихся. Общий коэффициент рождаемости составил в 1999 г. 8,4% (в

1990 г. - 13,4%), в 2000 г. - 8,7%. Общий показатель смертности в России сегодня является наивысшим в Европе и составил в 1990 г. - 11,2%, в 1999 г. - 14,7%, в 2000 г. - 15,3%, то есть за 10 лет возрос в 1,4 раза [118]. В 1999 г. естественная убыль населения составила 6,4 человека, в 2000 г. - 6,6 человек на 1000 населения [150].

Ожидаемая продолжительность жизни в России сократилась до 65 лет, причем мужчины живут в среднем на 10 - 15 лет меньше женщин, а женщины - на 6 - 8 лет меньше, чем в экономически развитых странах. Например, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в США 76 лет, в Великобритании и Германии - 77 лет, во Франции и Италии - 78 лет, в Канаде - 79 лет, в Японии - 80 лет. По некоторым оценкам более 60% старшеклассников в России имеют хронические заболевания, только 5% юношей готовы к военной службе, а 40% призывников страдают психическими заболеваниями [118].

Таким образом, современная демографическая ситуация Российской Федерации характеризуется стойким процессом убыли населения. Несмотря на рост показателей рождаемости в 2001 г., который составил 9,1 на 1000 населения (2000 г. - 8,7%), суммарный коэффициент рождаемости сохранился на уровне - 1,2 рождений, в то время как для простого воспроизводства населения коэффициент рождаемости должен быть в два раза выше - 2,15 рождений. Можно ожидать роста показателей рождаемости лишь в связи с вступлением многочисленного поколения 1980-х гг. в репродуктивный возраст.

С 1999 г. отмечена тенденция к росту показателя смертности населения. Уровень смертности в 2001 г. составил 15,6 случаев на 1000 населения (2000 г. - 15,4%). Смертность превышает рождаемость в 1,7 раз. Лишь на 19 территориях страны отмечено снижение показателей смертности населения. Ежегодно умирает более 2 млн человек, из них более 600 тыс. - это лица трудоспособного возраста, умирающие в основном в результате причин, которые могут быть предотвращены за счет как улучшения условий труда, так и

за счет формирования стереотипа (традиций) рекреации (табл. 2.1)

Таблица 2.1

Компоненты естественного прироста (убыли) населения России
в 1990 -2001 гг. [178]

Годы	Число родившихся		Число умерших		Естественный прирост	
	тыс. чел.	промилле	тыс. чел.	промилле	тыс. чел.	промилле
1990	1989	13,4	1656	11,2	333	2,2
1991	1795	12,1	1691	11,4	104	0,7
1992	1588	10,7	1807	12,2	-220	-1,5
1993	1379	9,4	2129	14,5	-750	-5,1
1994	1408	9,6	2301	15,7	-893	-6,1
1995	1364	9,3	2204	15,0	-840	-5,7
1996	1305	8,9	2082	14,2	-778	-5,3
1997	1260	8,6	2016	13,8	-756	-5,2
1998	1283	8,8	1989	13,6	-705	-4,8
1999	1215	8,3	2144	14,7	-930	-6,4
2000	1267	8,7	2225	15,4	-959	-6,7
2001	1312	9,1	2255	15,6	-943	-6,5

Так, травматизм остается важнейшей социально-гигиенической проблемой. В структуре смертности населения экономически развитых стран травматизм занимает третье место после сердечно-сосудистых и злокачественных образований. В России, как ни в одной другой стране мира, зарегистрированы высокие показатели смертности от травм и отравлений. С 1993 г. травмы и отравления заняли второе место в структуре смертности населения России, составляя более 200 случаев (в 1997 г. - 186,1) на 100 тыс. населения (в Великобритании менее 30 случаев на 100 тыс. населения) [166].

Основными факторами роста смертности в период радикальных экономических реформ можно считать следующие:

- резкое падение уровня жизни большинства населения, фактическое обнищание наименее социально защищенных слоев населения и неполных семей с детьми;
- негативные тенденции общих демографических процессов в стране;
- реформы здравоохранения и коммерциализация сферы медицинских

услуг, ставших недоступными большинству населения с низким уровнем дохода;

- резкое снижение эффективности системы санитарно-эпидемиологического контроля;

- ликвидация государственной монополии на производство и продажу алкоголя, и, как следствие, интенсивная алкоголизация, а также отравления населения;

- ослабление системы охраны и контроля за условиями труда;

- дальнейшее ухудшение экологической обстановки в связи с резким сокращением расходов на природоохранные мероприятия;

- деградация состояния индустрии рекреации, в т. ч. объектов физической культуры и спорта.

На фоне относительно стабильной смертности от болезней системы кровообращения, новообразований и болезней органов дыхания, на которые приходится основная масса умерших, главную роль сыграли несчастные случаи, отравления и травмы. Среди причин данного класса особо выделяются отравления алкоголем и его суррогатами. Число умерших от этой причины выросло за пять лет в 2,7 раза. Сходную динамику имеет смертность от убийств и самоубийств, причем число последних, увеличилось за пять лет в 2,1 раза.

По показателю ожидаемой продолжительности жизни мужчин Россия относится к группе стран, в которую входят Индонезия, Фиджи, Пакистан, Ботсвана, Намибия и некоторые другие (продолжительность жизни 58 лет), женщин - к группе таких стран, как Сейшельские острова, Суринам, Северная Корея, Колумбия, Марокко, Гондурас и т. д. (ожидаемая продолжительность жизни 71-73 года).

В российской модели смертности (табл. 2.2) можно отметить постоянность величины разрыва в ожидаемой продолжительности жизни по полу, который за последнее время составил около 13 лет. В Европе не существует

аналогов российской модели смертности, как по ее уровню, так и по структуре. Согласно данным Департамента народонаселения ООН, во второй половине 1990-х гг. ожидаемая продолжительность жизни мужчин в наиболее развитых странах Европы колебалась от 73 до 76 лет, при этом отставание России составляло от 7 до 10 лет, а продолжительность жизни женщин - от 78 до 82 лет (отставание 4,5-9,5 лет) [112].

Таблица 2.2

Ожидаемая продолжительность жизни населения России (лет)

Годы	Все население	Мужчины	Женщины
1989	69,57	64,21	74,47
1990	69,20	63,79	74,27
1991	69,01	63,46	74,27
1992	67,89	62,02	73,75
1993	65,14	58,91	71,88
1994	63,98	57,59	71,18
1995	64,64	58,27	71,70
1996	65,89	59,75	72,49
1997	66,64	60,75	72,89
1998	67,02	61,30	72,93
1999	65,93	59,93	72,38
2000	65,27	59,00	72,20
2001	65,29	58,96	72,34

Сформировавшиеся тенденции в области естественного и миграционного движения населения определяют дальнейшее сокращение численности населения страны (табл. 2.3). Согласно прогнозу Госкомстата России, население страны к 2016 году сократится по сравнению с началом 2001 года на 10,4 млн человек, или на 7,2%, и составит 134,4 млн человек. Положительный миграционный прирост естественной убыли населения не компенсирует [118].

Здоровье населения является одним из главных индикаторов качества жизни. Оно определяет степень развитости, цивилизованности и благополучия общества. Межстрановые сравнения показывают, что основные характеристики состояния здоровья нации и, прежде всего, продолжительность

Таблиц 2.3

Динамика численности населения России в 1991- 2000 гг.

Годы	Численность населения на конец года, тыс.чел.	Изменения за год			В%
		Общий прирост (снижение), тыс. чел.	В том числе:		
			естественный	миграционный	
1991	148704	161	104	57	0,11
1992	148673	-31	-207	176	-0,02
1993	148366	-307	-737	430	-0,21
1994	148306	-60	-870	810	-0,04
1995	147976	-330	-832	502	-0,22
1996	147502	-474	-818	344	-0,32
1997	147105	-397	-750	353	-0,27
1998	146693	-411	-696	285	-0,28
1999	145924	-769	-925	156	-0,52
2000	145184	-740	-954	214	-0,51

предстоящей жизни, обнаруживают взаимосвязь с величиной национального дохода в расчете на душу населения. Существует множество прямых и обратных связей между здоровьем и благосостоянием. Высокий уровень жизни можно считать одним из главнейших факторов хорошего здоровья и, вместе с тем, только население с высоким уровнем психического и физического здоровья готово к эффективному труду, учебе, достижению материального и духовного благополучия.

Состояние здоровья населения является одним из ключевых индикаторов, отражающим социально-экономическую ситуацию в стране, в том числе, как отмечают многие авторы, влияет на уровень экономической безопасности страны. Этим обуславливается необходимость создания благоприятных условий для поддержания высокого уровня гуманитарного развития общества.

За последние годы наблюдается устойчивая тенденция роста числа общей заболеваемости населения по всем видам заболеваний, в том числе, имеющим социальные причины. Так, в 1996 г. на 100 тыс. россиян приходилось 75,1 случая заболевания туберкулезом. Этот показатель по группе стран с высоким уровнем гуманитарного развития был гораздо меньше - 19,6 слу-

чаев на 100 тыс. человек. Если учесть, что одновременно происходит сокращение численности населения России, то цифры, характеризующие уровень заболеваемости выглядят еще более угрожающе (табл. 2.4) [179].

Таблица 2.4

Заболеваемость населения РФ по основным классам болезней
в 1992 - 2001 гг. (на 1000 населения зарегистрировано больных
с диагнозом, установленным впервые)

Болезни	1992	1996	2000	2001
Все болезни	615,6	648,5	735,7	725,6
Из них:				
- инфекционные и паразитарные	34,9	43,8	44,6	44,2
- новообразования	5,9	7,0	8,5	8,6
- болезни нервной системы и органов чувств	50,6	60,4	69,6	69,4
- болезни системы кровообращения	11,5	14,0	17,2	18,1
- болезни органов дыхания	289,7	266,6	319,5	299,2
- болезни органов пищеварения	31,2	34,0	32,5	33,7
- болезни мочеполовой системы	22,3	30,9	37,8	39,1
- врожденные аномалии	0,9	1,2	1,5	1,5
- травмы и отравления	82,9	85,5	86,8	88,4

Нужно отметить, что сегодня социальное нездоровье нации проявляется и в росте алкоголизма, наркомании, социальной дезадаптации, приводящей, в том числе, и к резкому ухудшению здоровья различных групп населения.

Одной из серьезных проблем общества, которая проявляется как в увеличении социальной, так и экономической ответственности государства за качество жизни населения, является проблема инвалидности. Инвалидность лишает возможности активно участвовать в общественной и экономической жизни миллионы людей. Они не могут выполнять обычную для них роль в жизни в соответствии с возможностями их возраста, пола, социального и культурного уровня, понижается возможность для обеспечения достойного уровня жизни, что порождает множество социальных и экономических проблем как у отдельного индивида, так и у общества в целом.

Обращает на себя внимание резкое увеличение темпов прироста числа инвалидов в последние годы: численность инвалидов с 1985 по 1990 г. увеличилась на 9,3%, в то время как с 1990 г. по 1995 г. на 34,7%, с 1995 г. по 2000 г. на 46,0%. Обращает на себя внимание, что в общем контингенте инвалидов мужчины составляют 55,2%, женщины - 44,8%, в каждой возрастной группе уровень общей инвалидности среди мужчин больше, чем среди женщин. Уровень распространенности инвалидности среди детского населения вырос за последние 5 лет более чем в 6 раз и составил в 2001 г. 205,6 на 10000 детей [178].

Одним из приоритетов государственной социальной политики Российской Федерации является сохранение и достижение такого уровня трудового потенциала, от которого зависит социально-экономическое возрождение и развитие страны. Однако происходящие за последние годы изменения в хозяйственном комплексе страны, отсутствие экономической заинтересованности у работодателей в укреплении здоровья работников, нестабильность финансирования способствовали крайне неудовлетворительному состоянию условий и безопасности труда в Российской Федерации.

Неудовлетворительные условия труда ведут к формированию профессиональной патологии у работников, уровень которой за последние годы остается стабильным и составляет ежегодно около 10 тыс. впервые выявленных профзаболеваний. Показатели профессиональной заболеваемости составляли в 1995 г. - 1,89, в 2000 г. - 1,81 на 10 тыс. работающих [180].

Главными причинами, определяющими высокие показатели производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, являются:

- старение основных производственных фондов, износ которых в некоторых отраслях достигает более 70%;
- сокращение объемов капитального и профилактического ремонтов зданий, сооружений, машин и оборудования;
- сокращение, а в ряде случаев и прекращение разработок по созданию

новой техники, новых технологий и технического обновления производства на этой основе;

- отсутствие ответственных лиц за безопасное производство работ; не-удовлетворительная организация обучения и проверки знаний по охране труда, проведение инструктажей по безопасности труда;

- ухудшение контроля за технической безопасностью производств;

- ослабление ответственности работодателей за состояние условий и охраны труда;

- ухудшение производственной и технологической дисциплины;

- нарушение режима труда и отдыха работников.

Состояние здоровья разных социально-демографических групп населения может служить индикатором общей социально-экономической ситуации в стране. Исторический опыт показывает, что при благоприятных условиях жизни показатели физического и психического здоровья населения лучше и это относится как к детям, подросткам, молодежи, так и взрослым и пожилым людям. Наличие и структура тех или иных отклонений физического развития отражает современную экономическую ситуацию, условия и образ жизни различных групп населения.

Одна из острейших проблем социального - экономического состояния российского общества - это бедность значительной части населения (табл. 2.5). В соответствии с общепринятым определением, бедность существует в обществе, если определенная часть населения не в состоянии достичь уровня благосостояния, соответствующего разумному минимуму, принятому в данном обществе в конкретный исторический момент и не может удовлетворять на приемлемом уровне основные потребности (в здравоохранении, образовании, питании, коммунальных услугах, транспорте и т. д.).

Чертой бедности считается размер прожиточного минимума. Значительная часть населения России по оценкам специалистов проживает за чертой бедности. Так, в 1992 г. эта категория составляла - 33,5%, в 1997 г. -

Таблица 2.5

Показатели Российской Федерации уровня жизни работающего населения

	Показатель	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	Бюджет прожиточного минимума, руб.	910,0	1072,0	1229,0	1845,0	2273,0	2514,0
2	Минимальный потребительский бюджет, руб.	2656,0	3245,0	4097,0	4745,0	5898,0	6886,0
3	Минимальная заработная плата, руб.	83,49	83,49	132,0	200,0	450,0	600,0
4	Средняя заработная плата, руб.	1185,0	1629,0	2364,0	3463,0	4784,0	5716,0

20,8%, в 2000 г. более 30% (44 млн чел.) [96]. Анализ социально-демографического состава бедных и факторов, способствующих увеличению риска бедности, позволяет выделить следующие ключевые социально-экономические факторы, определяющие экономическую деградацию населения:

- ограничение доступа бедных к бесплатным услугам, что приводит к социальной исключенности и снижению качества жизни;
- рост численности незанятого населения в трудоспособном возрасте;
- рост числа работников с официальной заработной платой ниже прожиточного минимума;
- ограничение доступа бедных ко всем видам ресурсов;
- неадекватность системы социальной защиты проблемам, возникающим при становлении рыночных отношений, ограничивающая доступ бедных к социальным трансфертам;
- высокий уровень регионального социально-экономического неравенства, способствующий неравномерному распределению национального дохода по районам страны.

В совокупности эти факторы привели к тому, что треть населения России пребывает в состоянии бедности; при этом традиционно бедные категории населения имеют риск бедности, в 1,5-2 раза превышающий средний российский уровень, а "новые" бедные являются самой представительной

группой среди бедного населения.

Общий уровень денежных доходов пока не позволяет создать условия для расширенного воспроизводства населения и улучшения демографической обстановки. В России с начала 1990-х гг. реальные располагаемые денежные доходы населения заметно сократились. В 1992 г. произошло их почти двукратное падение (на 47%), в 1994 - 2000 гг. - дальнейшее уменьшение на 21%. Основную долю доходов населения сегодня составляет заработная плата, уменьшение которой влияет на общий уровень доходов граждан. Так, в 2000 г. реальная начисленная заработная плата составляла 61% от уровня 1993 г. (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Отдельные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения РФ в 1992 - 2000 гг. (в % к предыдущему году) [177]

Показатели	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Реальные располагаемые денежные доходы	53,0	84,0	101,0	106,0	84,0	88,0	113,0	110,0
Реальная начисленная заработная плата	67,3	72,0	106,4	104,7	86,7	78,0	121,0	120,0
Реальный размер начисленных месячных пенсий	52,0	81,0	109,0	95,0	95,0	61,0	128,0	121,0

Подавляющее большинство россиян основную часть своих доходов тратит на текущее потребление, так как покупка продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг является формирующим фактором, определяющим структуру расходов домашних хозяйств (табл. 2.7).

Значения важнейших показателей, характеризующих уровень жизни, оказывается ниже порогового уровня, что представляет угрозу экономической безопасности страны. Так, по некоторым расчетам пороговые значения для России по социальным показателям должны быть следующие:

Таблица 2.7

Структура потребительских расходов домашних хозяйств
в 1993 - 2000 гг., % [178]

Показатели	1993	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Потребительские расходы, всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
- продукты для домашнего питания	43,5	49,0	47,2	43,0	51,3	52,0	47,6	45,9
- непродовольственные товары	42,4	31,8	31,3	36,5	30,2	30,8	34,3	34,4
- оплата услуг	8,2	13,7	16,0	14,9	13,9	13,0	13,8	14,8
- другие расходы	5,9	5,5	5,5	5,6	4,6	4,2	4,3	4,9

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума - не более 7% (в 2000 г. - 30,2%);

- соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения - не более 8 раз (в 2000 г. - 13,7 раз);

- отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму - не менее 250% (в 2000 г. - 178%);

- отношение среднего размера месячных пенсий к прожиточному минимуму - не менее 150% (в 2000 г. - 76%) [192].

Анализ статистических данных, полученных на основе различного рода исследований, бюджета доходов и расходов семей и домохозяйств показывает, что бедность, низкий уровень материальной обеспеченности являются важным фактором, способствующим деградации населения, что обусловлено следующим:

- малообеспеченные семьи имеют плохую "социальную наследственность", так как бедные воспроизводят бедных, подобно тому как больные производят больных;

- условия бедности кумулятивным (по всему комплексу факторов) образом воздействуют на здоровье, ухудшая его потенциал, снижают иммун-

ные силы организма, вызывая болезни.

Наиболее низкий потенциал здоровья имеют наименее материально обеспеченные категории российских граждан. Именно для этих категорий населения затруднено получение квалифицированной медицинской помощи и товаров медицинского назначения. Отсутствие реальных гарантий получения медицинской помощи малоимущими слоями населения приводит к тому, что значительная часть граждан оказывается вне действия системы здравоохранения и рекреационных услуг.

Тревожная ситуация с физическим здоровьем нации обусловлена во многом сугубо экономическими причинами и сложностями переходного периода. Однако, социальные причины подобной ситуации не могут сегодня сбрасываться со счетов. И, в частности, недооценка значения развития рекреационной деятельности как со стороны государства, так и со стороны общественных структур и населения являются серьезными препятствиями для использования возможностей данной сферы в целях повышения уровня здоровья населения, предупреждения заболеваемости, поддержания высокой работоспособности, профилактики правонарушений, преодоления наркомании, алкоголизма и других негативных общественных явлений.

В этой связи для решения наиболее острых социальных проблем, к числу которых относится повышение уровня общественного здоровья (здоровья нации), необходимо использовать различные инструменты, как финансового, так и нефинансового характера. К числу нефинансовых может быть отнесен бесплатный доступ определенных социально-демографических групп населения к рекреационным услугам, что может рассматриваться как форма непосредственной социальной помощи и поддержки.

С другой стороны, низкий уровень жизни большей части населения требует поиска новых подходов к организации этого процесса в условиях рыночных отношений, когда большинство рекреационных услуг предоставляется населению на платной основе коммерческими организациями. Уро-

вень цен на многие услуги является недоступным для той части населения, которая относится к низкодоходной. Это ставит задачу финансирования части рекреационных услуг, предоставляемых наиболее нуждающимся (социально незащищенным) членам общества за счет государственного бюджета. При этом, могут быть использованы разные технологии, включающие как непосредственное участие государства в производстве услуг, так и стимулирование коммерческих структур в предоставлении бесплатных услуг населению за счет льготного налогообложения, кредитования и т. п.

Изъяны, сформировавшиеся за годы реформ в социальной сфере, функциями которой является создание условий для нормального осуществления и воспроизводства населения страны, не могут быть решены непосредственно за счет рыночных механизмов экономического развития.

Только свободный рынок непригоден для регулирования социальной сферы. "Социальные результаты десяти лет экономических преобразований оказались столь негативными для качества жизни и развития человека и столь отличными от мировых тенденций развития, что даже международными организациями было обращено внимание на опасность такой стратегии реформирования и "сокращения" роли государства. Международная конференция по вопросам государственного управления, организованная ПРООН (Нью-Йорк, 1997 г.), предложила перейти странам с переходной экономикой от "сокращения государства" к "переориентации государства" [78]. То есть государство при сложившейся экономической ситуации в России не должно устраняться, а в разумных пределах вмешиваться в деятельность социальных отраслей, тем самым гарантируя населению определенный минимум благ, обеспечивающий достойные условия жизни и собственного воспроизводства.

2.2. Место индустрии рекреационных услуг в рыночно ориентированных моделях развития социальной сферы

Границы государственного воздействия на сферу рекреационной деятельности в значительной степени зависят от модели или типа социальной политики того или иного государства. При исследовании роли государства в обеспечении основных параметров воспроизводственного процесса населения необходимо принимать во внимание различные измерения и характеристики экономической и социальной политики. В контексте проблем развития сферы рекреации наиболее важными являются экономические, организационные и правовые аспекты государственного регулирования, непосредственно влияющие на повышение уровня и качества жизни населения страны.

Социальная политика государства как система мероприятий, решаемых с использованием различных ресурсов, проводится, как правило, в конкретных организационных формах и методах участия государства в регулировании общественных процессов, которые зависят от экономического строя, ситуации в стране, целевого вектора движения.

Данное положение подтверждается признанным классиком социальной политики Г. Терборном, который отмечал, что задачей государственных институтов является создание условий для простого и расширенного воспроизводства населения, а также поддержание граждан в течение всей их жизни в смысле гарантирования безопасности, повышения качества и условий жизнедеятельности [230].

В своей работе [198] социальную политику мы определяем как деятельность общественных и, прежде всего, государственных институтов, направленную на организацию систем жизнеобеспечения населения, связанную с реализацией интересов, прав и свобод граждан, с поддержанием их благосостояния и экономической независимости, с обеспечением гарантий достаточного потребления ими благ и услуг, с предоставлением общественной защиты.

щиты.

Данная дефиниция сформулирована на основе определения круга задач, решаемых социальной политикой. Ее уязвимость в том, что круг этих задач настолько обширен, что не может быть охвачен одной дефиницией.

С учетом этого соображения можно предложить следующее содержание социальной политики.

Социальная политика - это продукт взаимодействия общественных институтов и прежде всего с целью приближения к преобладающему в обществе идеалу социальной справедливости и повышения эффективности национального воспроизводства.

Приведенная дефиниция с акцентом на идеале социальной справедливости достаточно адекватно отражает суть социальной политики. Вместе с тем следует учесть, что этот идеал трудно поддается объективной оценке. Представления о социальной справедливости достаточно изменчивы и их динамика нуждается в постоянном отслеживании.

Социальная политика представляет собой синтез следующих направлений государственной политики:

- политики в области труда, социально-трудовых отношений;
- политики в области доходов населения;
- политики занятости, регулирования рынка услуг;
- миграционной политики;
- жилищной политики;
- политики в области социальной сферы;
- экологической политики.

Под моделью социальной политики понимается общая схема описания важнейших ее элементов, целей, задач, инструментария, форм реализации, во взаимосвязи с обуславливающими ее экономическими, демографическими, политическими и другими факторами. Подобно любой формализации, модель социальной политики не лишена определенного упрощения, в ней не

учитываются все реалии развития отдельных государств.

Рассматривая сущность моделей социальной политики, необходимо четко выделять ее декларируемые и реальные цели. Как показывает опыт, именно сфера социальной политики всегда является объектом риторики, амбициозных заявлений и невыполнимых обещаний. Причем пропагандистские лозунги характерны для любых политических систем. Достаточно в качестве примера привести предвыборный лозунг С. Альенде: "Каждому ребенку - ежедневно стакан молока!", лозунговую цель программы "Жилище - 2000": "Каждой советской семье - отдельную квартиру!", или обещание Л. Джонсона построить в США "великое общество" [198, 25].

Специфику конкретных моделей социальной политики определяют следующие факторы:

- политическая система;
- демографическая структура населения;
- традиции и история институтов благосостояния, ценности и установки населения.

Социальная защита - это система гарантий, обеспечивающих трудоспособным гражданам условия для самореализации и достижения достойного уровня жизни, а социально уязвимым категориям населения - помощь и поддержку в различных формах. В экстремальных жизненных ситуациях (например, нехватка продуктов питания, стихийные бедствия,) помощь и поддержка могут оказываться и всему населению.

Социальная сфера - это совокупность отраслей, непосредственно удовлетворяющих социальные и духовные потребности членов общества. Она предоставляет свои блага преимущественным образом в виде услуг, хотя определенная часть производимых благ предоставляется в вещной форме (услуги общественного питания и бытового обслуживания).

Социальная сфера по своему составу близка к так называемой непродуцирующей сфере экономики, в которую входили отрасли, непосредственно

не связанные с созданием материального продукта, - наука и научное обслуживание, связь и информационные услуги для организаций и учреждений, охрана общественного порядка и безопасности.

Сложность определения границ социальной сферы в значительной степени объясняется взаимосвязанностью экономической, социальной, политической и культурной жизни. Отсюда проистекает невозможность провести между ними разграничительную линию.

Социальное государство - это термин, который возник после второй мировой войны для обеспечения демократического государства со стабильной и развитой экономикой. В принципе любое - государство социально, но термин предназначен для подчеркивания способности государства осуществлять современную социальную политику, а именно заботиться о трудоустройстве граждан, создавать системы здравоохранения и социального обеспечения, поддерживать малоимущих граждан, разрешать социальные конфликты и т. п. Термин "социальное государство" постепенно утрачивал политическую и идеологическую окраску и в последние десятилетия прочно вошел в научный обиход.

Термин "социальное государство" употребляется в статье 7 "Конституции РФ", где утверждается, что социальное государство обеспечивает достойную жизнь и свободное развитие человека. Такая конституция представляется для России преждевременной, поскольку социальное государство еще предстоит создать и это является главной целью проводимых реформ.

Благоприятным фактором для реализации этого конституционного положения является его поддержка практически всеми основными силами современной России. Партийные программы включают положения, ориентированные на обеспечение высоких жизненных стандартов для большинства граждан. Различия касаются главным образом средств и методов достижения этих стандартов. Можно утверждать о наличии в общественном сознании определенного консенсуса в отношении направленности социальной политики.

Социальная структура в отечественной научной литературе интерпретируется как совокупность социальных групп и общностей людей, а также отношений и связей, складывающихся между ними.

Западные ученые придерживаются институционального подхода к социальной структуре, согласно которому, социальная структура - это система социальных институтов, с помощью которых удовлетворяются фундаментальные потребности общества. При этом социальные институты понимаются как совокупность социальных ролей и статусов граждан.

Одним из ключевых понятий социальной политики является термин "социальная справедливость".

Идеал социальной справедливости имеет исторически конкретный характер, поскольку определяется мнением большинства населения, живущего в конкретный период в той или иной стране. По этой причине идея социальной справедливости воздействует на общество двояким образом. Когда представления о ней у большей части общества являются относительно единообразными, она играет консолидирующую роль. Если же большая часть общества охвачена борьбой относительно выбора пути развития, эта идея проявляет дестабилизирующие качества. В развитых демократических государствах имеет место первая ситуация, в России - вторая.

В сознании российского населения просматриваются три подхода к пониманию социальной справедливости:

- сугубо уравнительный, эгалитарный;
 - "капиталистический", считающий справедливым распределение доходов исключительно по факторам эффективности;
 - социалистический и социал-демократический, предполагающий установление определенных границ социально-экономической дифференциации.
- В общественном мнении и политике большинства стран в период после 2-й мировой войны получили распространение два подхода - "капиталистический" и "социалистический" (социал-демократический). В странах Запада

они фигурируют под терминами "социального государства" и "социально-ориентированной экономики".

В первой половине 1990-х гг. для официальной политики России был характерен резкий крен в пользу так называемого "капиталистического" подхода. Он проявлялся в практическом отсутствии государственной политики регулирования доходов и собственности. Резкое усиление социальной дифференциации объявлялось неизбежной платой за переход к рынку, "расплатой" за неэффективность рабочей силы, условием инвестиционного роста, структурной перестройки и т. д.

При таком подходе предполагалось, что социальная справедливость должна заключаться лишь в защите маргинальных в экономическом отношении слоев от наиболее тяжелых последствий реформ, а все остальное осуществит рыночная саморегуляция. При этом механизм обеспечения социальной справедливости сводился к сугубо перераспределительным процессам без учета социокультурных, психологических, геополитических и иных факторов стабилизации.

Данная позиция не учитывает опыта цивилизованных стран, где проблема социальной справедливости охватывает не только определенное уравновешивание доходов, но и экологическое равенство, воспроизводство природы для населения в целом.

Итак, если исходить из того, что основной компонент понятия "социальная справедливость" - это учет интересов большинства населения, социально-справедливыми в условиях переходного периода являются такие социально-экономические отношения, которые строятся на осознании и практическом использовании взаимообусловленности экономической эффективности и социальной защиты, с учетом передового опыта рыночных отношений.

Цели социальной политики в разных странах реализуются путем создания механизма социально-экономических отношений адекватного историческим традициям данного общества и в формализованном виде могут быть

представлены как своеобразные модели социальной политики. Приведем ниже основные модели социального партнерства, получившие развитие в контексте западно-европейской культуры.

Патерналистская модель социальной политики реализовывалась в СССР и странах Восточной Европы. Суть патернализма состоит в том, что центральное руководство берет на себя ответственность за экономическое положение и одновременно претендует на использование всего арсенала административных средств для управления обществом.

На первый взгляд представляется, что государство, сосредотачивая в своих руках основную массу ресурсов, необходимых для экономического и социального развития, может распоряжаться ими с наибольшей эффективностью, удовлетворять по мере возможностей наиболее насущные потребности членов общества. Однако в условиях тоталитарного правления патернализм оборачивается засильем и бесконтрольностью бюрократии. Это создает предпосылки для коррупции, принятия неэффективных решений, вторжения государства в частную жизнь граждан. Последствием патернализма является социальная пассивность граждан, уповающих на государство как высшую инстанцию в решении социальных проблем.

Первая особенность патерналистской модели социальной политики - сочетание жестких рестриктивных мер по отношению к одним группам населения с патерналистскими формами помощи другим. Еще в годы гражданской войны так называемые "непролетарские" элементы были лишены права на получение продовольственных карточек. В последующие годы рестриктивная политика применялась также в сфере образования, социального обеспечения.

Другая характерная черта патерналистской социальной модели - жесткое директивное регулирование производства, распределения и обмена социальными благами и услугами, которые в иных моделях производятся и распределяются на основе прямых отношений производителя и потребителя.

Попытки директивно сбалансировать объем и структуру спроса и предложения на товары и услуги вызвали резкое снижение заинтересованности производителя в изучении потребительского рынка и в конечном счете приводили к полному диктату производителя.

Из-за невозможности в подобной ситуации учитывать многообразие потребности населения, государство стремилось унифицировать их. С этой целью производители-монополисты резко ограничивали номенклатуру и ассортимент производимых товаров и услуг.

Унификация услуг сопровождалась жестким нормированием средств и ресурсов для предприятий социальной сферы. Нормативы, разрабатывавшиеся централизованно и "опускавшиеся" подведомственными организациям, слабо учитывали региональные, этнические и культурные особенности отдельных групп населения.

Третья черта патерналистской модели - этатизм, т. е. огосударствление социальной сферы, ее отдельных отраслей и учреждений. Этатизм является логическим продолжением патернализма и проявляется в прямом вмешательстве государства в функционирование социальной сферы, в вытеснении из нее любых субъектов, способных составить конкуренцию или даже предложить сотрудничество в решении социальных проблем.

В условиях тоталитарной политической системы огосударствление социальной сферы осуществлялось во всех социалистических странах. Поскольку эта система исключает возможность функционирования политической оппозиции, отсутствуют организованные политические силы, которые могли бы разработать и предложить альтернативные варианты социальной политики. Выбор основных направлений социальной политики происходил практически без участия населения. Келейность принятия решений в социальной (равно как и в других, областях жизни) нередко приводила к выбору неэффективных мер и к прямым злоупотреблениям.

Тоталитарность политической системы обусловила еще одну особен-

ность патерналистской модели - вторичный, подчиненный характер целей социального развития. Именно высокий уровень милитаризации экономики в сочетании с ее низкой эффективностью предопределили остаточный принцип выделения ресурсов на социальное развитие. Реализация этого принципа на всех уровнях управления носила объективный характер в рамках существовавшей политической системы.

Распределительная политика, построенная на приоритете военно-политических целей и стремлении правящей элиты к сохранению своих привилегий, неминуемо отодвигала проблемы удовлетворения потребностей населения на второй план. В тоже время для укрепления своей социальной базы правящая элита была вынуждена маневрировать и предоставлять определенные льготы отдельным группам населения, в чьей поддержке они нуждались в первую очередь.

Пятая черта патерналистской модели - чрезвычайно слабое развитие или вообще отсутствие рыночных отношений в отраслях социальной сферы, где уровень развития рыночных отношений весьма различался по отраслям.

В таких отраслях, как образование, здравоохранение, социальное обеспечение практически полностью отсутствовали платные формы. Ресурсы для их развития направлялись их государственного и местных бюджетов, а также из средств предприятий, которым принадлежали некоторые учреждения этих отраслей. В 80-е годы в просвещении и здравоохранении предпринимались поиски неких показателей, призванных стимулировать труд работников. Однако эти искусственно сконструированные меры никоим образом не меняли в целом нерыночный характер экономических отношений в данных отраслях.

В таких отраслях социальной сферы, как культура, пассажирский транспорт, физическая культура рыночные отношения проявлялись в виде платных форм обслуживания населения. При этом на услуги данных отраслей устанавливались цены, заниженные по сравнению с себестоимостью. Поддержание стабильных цен требовало постоянных и все возрастающих до-

таций.

В такой группе отраслей, как торговля, общественное питание, бытовое обслуживание сохранялись элементы реального рынка и частной собственности. Рыночные отношения в некоторых отраслях социальной сферы особенно были присущи таким странам, как Польша, Венгрия, Чехословакия, ГДР и в форме "теневой экономики" они развивались и в Советском Союзе, кавказских и среднеазиатских республиках.

Шестая черта патерналистской социальной модели - эгалитаризм, т. е. равенство в потреблении материальных благ и услуг.

Тезис социального равенства был положен в основу социалистического строя как один из наиболее привлекательных для широких слоев населения. В российском варианте идеология эгалитаризма имела двойные корни. С одной стороны, это воспринятые марксистской теорией идеи Ж.-Ж. Руссо, Г. Бабефа, якобинцев. С другой - психология крестьянской общины с присущим ей тяготением к уравнительности. На почве социалистической государственности идеи эгалитаризма приобрели своеобразную форму, связанную с конкретно-историческими особенностями развития.

Политика достижения социального равенства носила достаточно противоречивый характер. Так, практически одновременно вводились партмаксимум и разворачивалась система льгот и закрытых распределителей для номенклатурных работников. Противоречивость этой политики объяснялась тем, что у государства всегда существовала необходимость в стимулировании труда с целью повышения его эффективности. Поэтому уже сама по себе система материального стимулирования, какие бы формы она не принимала, будет порождать определенную степень социального неравенства.

Известные экономисты К. Макконелл и С. Брю так формулируют эту зависимость: "Существует фундаментальное соотношение между равенством (неравенством) доходов и эффективностью: либо равенство, либо эффективность труда, особенно у высококвалифицированных работников, что вынуждает вновь усиливать стимулирование" [165].

дает вновь усиливать стимулирование" [165].

Вместе с тем, провозглашенная политика достижения социального равенства имела определенные реальные успехи. К их числу безусловно следует отнести выравнивание стартовых возможностей у основной части населения. Исключение составляла номенклатура, которая в своих интересах распространила систему привилегий в сферы дошкольного воспитания, просвещения, образования.

Относительным успехом можно считать и обеспечение социального равенства в условиях существования лиц наиболее преклонного возраста в пансионатах и домах престарелых. К сожалению, ограниченность ресурсов не позволяла обеспечить комфортность существования пожилых людей и развернуть достаточно широкую сеть таких учреждений и дополнить ее системой надомного обслуживания.

К числу достижений эгалитаристской социальной политики можно отнести общедоступность большинства социальных услуг, предопределенную их бесплатностью или льготностью. Общедоступность социальных благ, особенно в образовании и здравоохранении, сыграла выдающуюся роль в воспитании нескольких поколений. Благодаря ей в СССР была достигнута всеобщая грамотность, увеличена продолжительность жизни, снижена заболеваемость, улучшены жилищные условия миллионов людей, предоставлена возможность массового получения высшего и среднего образования, в целом существенно повышен уровень жизни.

Патернализм в экономике и социальной политике присущ не только социалистической системе. Широкое применение он получил также в рамках так называемой "шведской модели благосостояния", наиболее близкой к социалистической [86].

Шведская модель зародилась и получила развитие в 1930-х гг. XX в. Тогда шел активный поиск регуляторов и инструментов, способных снизить социальную напряженность, вызванную депрессией.

В этих поисках активное участие приняли шведские социал-демократы. Независимо от уже упоминавшегося английского экономиста Дж. Кейнса представители так называемой Стокгольмской школы (Э. Линндаль, Т. Мюдель, Б. Улип и др.) пришли к выводу о необходимости активного государственного вмешательства в экономическую политику с целью ликвидации безработицы и инфляции [86].

Этот вывод нашел свое воплощение в таком принципе шведской социальной политики, как обеспечение всеобщей занятости и поддержка лиц, вытесняемых из сферы занятости. Такая поддержка должна состоять не только в денежных выплатах безработным, сколько в создании разнообразных условий для переподготовки высвободившихся работников, для структурной перестройки кадрового потенциала. Важнейшей составляющей шведской модели является идея солидарности различных классов и групп населения.

Находившиеся у власти в течение нескольких десятилетий социал-демократического правительства стремились к установлению социального мира. Достижению этой цели способствовала такая экономическая и социальная политика, которая существенно не ущемляла интересы предпринимателей и в тоже время создавала условия для широкой и разнообразной поддержки всего населения страны.

Шведское государство взяло на себя не только равную защиту всех членов общества, но и добивалось относительного сближения благосостояния отдельных групп населения, что требовало значительных затрат с его стороны.

Следующая особенность шведской модели - ее рестриктивный, т.е. ограничительный характер. Рестриктивным инструментом является прогрессивная налоговая система. Уровень налогов в Швеции - один из самых высоких в мире. В конце 1980-х гг. он составил 56,5 % от ВВП, в том числе 25,3% - прямые налоги, 14,7% - косвенные и 16,5% - на социальное страхование [86].

Жесткая налоговая система как элемент социальной политики имеет своей целью не только и не столько некоторое выравнивание доходов отдельных групп населения. Она направлена прежде всего на создание финансовой базы для трансфертных платежей и развертывания широкой сети качественных социальных услуг.

Трансфертные платежи составляют примерно 50% расходов государственного бюджета, включают в себя пенсии, пособия на детей, жилищные, сельскохозяйственные и промышленные субсидии. Они играют значительную роль в поддержании всеобщего благосостояния.

Второй после трансфертных выплат элемент социальной политики - разветвленная система социальных услуг, на которую расходуется около 40% средств государственного бюджета [86]. Высокий уровень качества и общедоступность социальных услуг в таких сферах, как здравоохранение, образование и социальное обеспечение на протяжении длительного времени являлось основным элементом шведской модели.

В социальных услугах, составляющих половину всей сферы услуг, доля государства - 92%, в том числе в здравоохранении - 91%, в образовании - 88,7% в социальном страховании - 98,2%. В последние годы наблюдается тенденция перенос ответственности за предоставление социальных услуг с центрального правительства на местные органы власти. В настоящее время 2/3 средств, потребляемых на эти цели, распространяется на местах [86].

Характерно и то, что большая часть средств, направляемых на государственное потребление, состоит из зарплаты госслужащих - учителей, медицинских работников и др. категорий. Поскольку в Швеции примерно 1/3 самодостаточного населения занята в государственном секторе - социальная сфера является источником благосостояния значительной части граждан. Тем самым выполняется один из постулатов Дж. Кейнса о необходимости стимулирования платежеспособного спроса через повышение занятости, в том числе и через занятость в государственном секторе экономики.

Как уже отмечалось, активную роль в разработке и реализации шведской модели социальной политики сыграли социал-демократы. Поражение на выборах в начале 1980-х гг. и затем в начале 1990-х гг. продемонстрировало уязвимость данной модели и интерес основной массы избирателей к иным моделям экономической и социальной политики. К числу уязвимых сторон шведской модели могут быть отнесены следующие моменты.

Первый - это слабая связь между эффективностью труда работников и уровнем их социального обеспечения. Она вызвана всеобщим характером благосостояния, предоставлением большинства социальных благ и услуг вне зависимости от меры труда работников. Бесплатность таких социальных услуг как здравоохранение, образование, социальное обеспечение, также наличие целого ряда льгот, не связанных с трудовым вкладом, порождает иждивенческие настроения.

Во-вторых, рестриктивный, т. е. ограничительный характер шведской модели приводит к нивелированию оплаты труда и соответственно, уровня жизни населения, что снижает стимулы к более эффективному труду.

В-третьих, в шведской модели недостаточно учитываются интересы нового среднего класса, который занят предпринимательской деятельностью, часто связан с наукой и наукоемкими технологиями. Он заинтересован не столько в гарантированности бесплатного здравоохранения и образования, сколько в возможности эффективного применения своего труда и реализации заработанных средств. Иными словами, предприниматель, экономически свободный в производственной сфере, ограничивается в сфере распределения и потребления.

В-четвертых, государственное вмешательство в социальную сферу практически приводит к отсутствию в ней конкуренции. Большинство услуг, предоставляемых здравоохранением, образованием и социальным обеспечением, поступает к потребителю на безальтернативной основе, что резко ущемляет суверенитет потребителя.

В-пятых, стремление центральных властей делегировать социальные функции местным органам власти при отсутствии частных конкурентов в социальной сфере порождает зависимость потребителей от бюрократического аппарата этих органов. Последнее обстоятельство особенно болезненно проявляется в связи с неразвитостью социальной инициативы и самодеятельности, например, в виде благотворительных фондов и организаций.

Анализ шведской модели социальной политики позволяют сделать ряд выводов.

- высокий уровень социального обслуживания и трансфертных выплат обеспечиваются рестриктивной налоговой политикой, которая, в свою очередь, ограничивает предпринимательскую инициативу;

- активное государственное вмешательство и муниципальное участие в управлении отраслями социальной сферы приводит к сохранению значительного бюрократического аппарата, сужает свободу потребительского выбора;

- реализация многих идей, лежащих в основе шведской социальной модели возможна лишь при наличии социального мира и сотрудничества между массами, группами населения и различными институтами общества.

Следующей моделью социальной политики, получившей распространение в странах Западной Европы и Северной Америки является модель "государства благосостояния". Она формировалась прежде всего под влиянием кейнсианства, а также некоторых либеральных идей.

В основе модели "государства благосостояния" лежит следующая исходная посылка: государство - единственный институт современного общества, который не имеет собственных интересов и поэтому способен быть посредником между классами, действовать в соответствии с общественными интересами. Адаптационные возможности "модели благосостояния" обусловили ее широкое применение в странах Западной Европы и Северной Америки на протяжении 1950-1970-х гг.

Ряд мероприятий, близких к модели "государства благосостояния", был

осуществлен в рамках рузвельтовского "нового курса". Именно тогда, в 1930-х гг. был введен государственный контроль за системой социального обеспечения по старости, усилилось регулирование системы социального обеспечения по безработице, а также государственного вспомоществования.

Тем не менее, исследователи считают, что первой страной, где начало создаваться "государство благосостояния", была Англия после победы лейбористов на выборах 1946 года. В рамках проводимой ими социальной политики начала развиваться широкая система национальных служб здравоохранения, расширена система социального обеспечения, введены бесплатное образование и медицинская помощь для малоимущих слоев населения.

Таким образом, историческое формирование модели "государства благосостояния" связано с периодом экономических и социальных потрясений, когда государство резко расширяло свои функции в различных сферах жизни общества. Представители различных партий и политических течений понимали эту модель по-разному.

Исследователи выделяют два наиболее характерных подхода к определению политики "государства благосостояния". Первый состоит в ее понимании как наличие минимальных стандартов в сферах доходов, здравоохранения, жилья, продуктов и образования, обеспечиваемых государством в качестве компонента политических прав каждого гражданина.

Второй подход предполагает обеспечение всем гражданам, вне зависимости от классов и статуса, гарантий на лучшие стандарты социальных услуг, доступных в данный момент.

Модели "государства благосостояния" были присущи следующие черты, позволившие доминировать в большинстве развитых стран на протяжении нескольких десятилетий.

Относительная ограниченность действия рыночных факторов в социальной сфере, государственное обеспечение гарантий общедоступности важнейших социальных благ и услуг.

Ответственность государства за благосостояние социально уязвимых слоев снижало степень напряженности в обществе, а поддержка и переподготовка безработных позволяла существенно улучшать качество рабочей силы. Последнее обстоятельство было особенно актуальным в условиях разворачивавшейся в тех же временных рамках научно-технической революции.

Модель "государства благосостояния" была выгодна "среднему классу", поскольку способствовала росту его благополучия. По этой же причине она была поддержана широким спектром партий, заинтересованным в "среднем классе" как в электорате.

Модели "государства благосостояния" были изначально присущи противоречия, которые в конечном счете послужили причиной отказа от нее в большинстве западных стран.

Одно из них заключалось в сохранении рыночных отношений в сфере производства и нерыночных отношениях в сферах распределения и потребления. Сосуществование этих весьма разных подходов осуществлялось благодаря активному государственному вмешательству в развитие социальной сферы.

На первых этапах осуществления этой политики предприниматели воспринимали ее достаточно лояльно, поскольку она способствовала установлению "социального мира". Однако с течением времени налоговое бремя для обеспечения финансовой базы "государства благосостояния" все увеличивалось и стало обременительным как для предпринимателей, так и для широких слоев населения. Кроме того, выяснилось, что "огосударствленная" часть социальной сферы отличалась не только более низким качеством услуг, но и менее рациональным расходованием ресурсов, нежели аналогичные частные учреждения социальных отраслей.

Такое положение не могло сохраняться. Недовольство ростом налогового бремени и неэффективностью использования средств, изымаемых посредством налогов, породили требования о свертывании "государства благо-

денствия", о приватизации отдельных отраслей социальной сферы и более широком использовании в этой сфере рыночных принципов.

Противоречивость модели "государства благосостояния" заключалась также в следующем моменте. Потребитель, пользуясь услугами рыночного сектора, был полностью свободен в своем потребительском выборе и предпочтении и мог напрямую влиять на производство товаров и услуг. В рамках же "государства благосостояния" суверенитет потребителя оказывался резко суженным. Большинство предоставлявшихся потребителям социальных услуг не имело соответствующих альтернатив, что лишало потребителя своим выбором влиять на качество услуг. Воздействие потребителя на производителя социальных услуг по поводу их качества, форм предоставления носила не прямой, а опосредованный характер.

Инстанцией, стоявшей между потребителем и производителем социальных услуг, являлись органы контроля за деятельностью учреждений социальной сферы. Однако они не имели возможностей для соответствующего экономического воздействия на работников социальных учреждений, поскольку последние получали фиксированные оклады и были практически лишены стимулов к высококачественному труду. В результате положение потребителя социальной сферы в рамках модели "государства благосостояния" уступало положению потребителя в рыночной сфере экономики.

Еще одним источником противоречий в модели "государства благосостояния" была главенствующая роль органов власти в управлении социальной сферой. Если в производственных отраслях государство ограничивалось законодательными функциями, контролем за исполнением законов и макроэкономическим регулированием, то в социальной сфере государственный аппарат осуществлял широкие функции по управлению, в том числе, оперативному. Это, в свою очередь, потребовало создания широкой системы государственных социальных служб, а также органов контроля и надзора за их деятельностью. Быстрое увеличение такого управленческого аппарата давало

основания для обвинений "государства благосостояния" в его "бюрократизации", в ограничении свободы граждан, местной автономии и т.д.

Концентрация ряда социальных функций в руках государства приводила к соперничеству во властных структурах между представителями различных профессиональных, социальных и территориальных групп за получение большей доли бюджетных средств. Такое давление ощущали на себе практически все правительства, придерживавшиеся концепции "государства благосостояния". Не всегда принимавшиеся ими решения спорных вопросов соответствовали принципам социальной и экономической целесообразности. Нередко эти решения порождали новые конфликты.

Первым на путь демонтажа "государства благосостояния" и замены его рыночной моделью социальной политики стало консервативное правительство во главе с М. Тэтчер. Впоследствии этот процесс охватил ведущие страны Западной Европы и США. Он отразил потребность экономики в ослаблении государственного регулирования и поощрения предпринимательской инициативы в расширении сферы конкурентных, рыночных начал.

Основными моментами смены модели социальной политики является переход:

- от государственного жилья к частному его владению;
- от государственного медицинского обслуживания к частным программам;
- от государственного обеспечения к обеспечению занятости;
- от государственных программ социального страхования к системе частного страхования;
- от роста налогов к их снижению.

На патерналистскую социальную политику, осуществлявшуюся в СССР, либеральная мысль отреагировала созданием концепции "социального рыночного хозяйства". Эта концепция была реализована канцлером ФРГ Л. Эрхардом, стоявшим в последние десятилетия у руля западногерманской

экономики [226].

Сущность концепции "социального рыночного хозяйства" заключалась в признании приоритета экономической свободы и отрицании административного вмешательства в экономику. Рыночная свобода рассматривается как фактор создания экономических и ресурсных предпосылок для достижения социальных целей.

Необходимость жестко следовать экономическим законам для создания ресурсного потенциала социальной политики Л. Эрхард подчеркивал в книге "Благосостояние для всех". Он писал: "Социальная политика не смеет косвенными путями подрывать продуктивность народного хозяйства. Она не должна противиться основам, на которых покоится рыночное хозяйство" [226, 63].

Провозгласив самоценность экономической свободы, западногерманское государство создало целую систему социальных амортизаторов, не позволяющих гражданам опускаться ниже установленной черты бедности. При этом государство не берет на себя такие социальные задачи, которые под силу самим гражданам.

По мере экономического роста постоянно расширялся объем экономических ресурсов, направляющихся на следующие социальные цели:

помощь в получении образования;

профессиональная подготовка и найм на работу;

социальное страхование и государственная компенсация за производственную травму;

финансовые дотации семьям;

выплаты за жилье;

помощь молодежи;

интегрирование и реабилитация инвалидов.

В целом для системы социальной помощи ФРГ характерны следующие особенности:

- социальные программы разбросаны по различным министерствам и ведомствам;
- социальные услуги оказываются преимущественно, в виде денежных выплат, которые реципиенты могут использовать по своему усмотрению;
- большая часть социальной помощи оказывается через систему социального страхования.

Как видно из приведенного перечня особенностей социальной политики, осуществлявшейся в рамках концепции "социального рыночного хозяйства", ей присущи определенные противоречия. С одной стороны, сохраняется рыночный характер предоставления большинства социальных услуг. Это позволяет обеспечить суверенитет потребителя данных услуг, поддерживать конкуренцию между отдельными организациями и учреждениями социальной сферы. В то же время осуществление государственных социальных программ потребовало создания значительного бюрократического аппарата со всеми свойственными ему проблемами неэффективности, отчуждения от населения, низкой степенью ответственности. Кроме того, реализация в жизнь идей "социального рыночного хозяйства" снижала у населения заинтересованность в повышении собственного благосостояния.

Таким образом, можно утверждать, что "социальное рыночное хозяйство" представляет собой более рыночную модель социальной политики, чем "государство благосостояния. Несмотря на корректировку этой политики, в неизменном виде сохранились ее основные постулаты - свободное предпринимательство и помощь только социально уязвимым группам населения.

Антиподом патерналистской социальной модели является рыночная модель. В основу данной модели положены теоретические разработки, выполненные учеными Чикагской школы под руководством Милтона Фридмана [216].

Подход Чикагской школы к функционированию социальной сферы основывается на тезисе о приоритете экономической свободы индивида, по

сравнению с его обязанностями перед обществом. Именно в экономической, социальной и политической свободе видится движущая сила общественного развития, позволяющая мобилизовать потенциал как отдельного работника, так и экономической системы в целом.

Чикагская школа исходит из тезиса об ограничении вмешательства государства в экономическую и социальную сферы общества. За ним признается только функция охраны жизни, достоинства, прав и личных интересов граждан, устоев и основных социальных институтов общества. Вмешательство государства в общественную жизнь допускается лишь в тех случаях, когда рыночная система оказывается неспособной гарантировать общественную стабильность, когда возникает необходимость в снятии определенных напряженностей и конфликтов.

Основные особенности рыночной социальной модели состоят в следующем:

- утверждение приоритета рыночных методов управления социальной сферой перед методами государственного вмешательства. Этот приоритет реализуется, во-первых, путем частичной дестатизации, разгосударствления социальной сферы, и во-вторых, путем расширения рыночных инструментов в социальных отраслях;

- селективность, избирательность, ориентация на четко определенные группы населения или на отдельные типичные жизненные ситуации, требующие помощи со стороны государства.

Рыночная социальная политика состоит как бы из двух направлений в зависимости от объекта применения. По отношению к основной массе трудоспособного населения она была нацелена на создание благоприятных условий для повышения активности и обеспечения самопомощи. В отношении отдельных категорий населения, попавших в трудные жизненные ситуации, она гарантировала минимальный уровень удовлетворения жизненных потребностей.

Сторонники рыночной модели признают необходимость социальной помощи в тех ситуациях, когда человек не может помочь себе только собственными силами и средствами. Такими ситуациями являются болезнь, несчастные случаи, старость и безработица. Эти четыре ситуации являются универсальными в том смысле, что признаются основанием для государственной помощи сторонниками всех моделей социальной политики. Поэтому они гарантируются различными видами социального страхования.

- ориентация на традиционные ценности и социальные институты. Эти ценности и институты противопоставляются бюрократическому государственному аппарату, осуществляющему вмешательство в социальную политику.

Сторонники рыночной модели утверждают, что в обеспечении благосостояния большую роль должна играть семья и, прежде всего, женщина как хранительница семейных идеалов и традиций. В качестве института, аккумулирующего социальную активность граждан, рассматривается, прежде всего, местная община, традиционно выполнявшая отдельные функции социальной защиты своих членов.

Представляется, именно в этом вопросе обнаруживается наибольшая уязвимость рыночной модели. Дело в том, что в большинстве стран Запада активно протекают процессы разрушения традиционных социальных институтов, - прежде всего семьи и соседской общины с ее разнообразными формами социального контроля и поддержки.

Из числа поддерживаемых сторонниками рыночной модели социальной политики традиционных институтов историческую перспективу имеет, видимо, лишь система благотворительности. Корни этого института восходят к раннему христианству, а как самостоятельный институт социальной сферы он сложился в конце XIX в. в США, Западной Европе и России.

Институт благотворительности имеет ряд особенностей.

Во-первых, это свобода выбора и самовыражения дарителя. Во-вторых,

поддержка форм социальной активности, еще не получивших широкого общественного и государственного признания. В-третьих, благотворительность является своеобразным социальным амортизатором, частично компенсирующим неразворотливость государственных социальных служб.

Рассмотренные составляющие рыночной социальной модели резко контрастируют с отечественным опытом социальной защиты и поддержки через разветвленную сеть бесплатных учреждений социальной сферы. Они антагонистичны идеям приоритета коллективизма и ответственности общества за своих членов, внедрившимся в общественное сознание в советский период.

Вместе с тем можно утверждать, что российское общество уже в целом переросло рамки патерналистской модели социальной политики. Это дает шанс идеям рыночной социальной модели утвердиться вместо отвергаемых большинством общества патерналистских принципов советского образца.

Можно предположить, что через определенный промежуток времени многие из "жестких" рыночных принципов будут заменены более "мягкими" подходами, присущими концепциям "государства благосостояния" и "социального рыночного хозяйства". Представляется, что маятник социальной политики, который качнулся в сторону, противоположную патернализму, постепенно займет некое среднее состояние. Сформировавшаяся социальная политика вберет в себя те особенности основных моделей, которые будут наиболее полно соответствовать социокультуре и историческому опыту России.

Анализ широко известных моделей социальной политики позволяет сделать вывод о том, что все экономически развитые страны, определяя приоритеты развития общественных отношений, в той или иной мере опираются на положения той или иной экономической теории. Они показывают, что рыночный механизм достаточно эффективно регулирует производство и распределение материальных благ. Поэтому перед государством стоят преиму-

щественно задачи разработки законодательной базы, правильной организации налоговой системы и своевременной реакции на изменения экономической конъюнктуры.

В сфере регулирования духовных и социальных благ рыночные механизмы не могут действовать с той же эффективностью. Процесс регулирования их производства, распределения и потребления требует постоянного вмешательства государства и общественных организаций. При этом, основной функцией государства становится формирование базовых пропорций этих благ путем законодательной деятельности и финансирования сфер образования, культуры, искусства, здравоохранения и т. д. Роль общественных организаций заключается в осуществлении контроля за действиями государства. В частности, по утверждению классиков неоклассической теории, государственным доходам отводится роль по обеспечению наиболее рационального использования человеческого капитала. Один из представителей неоклассиков считает, что только повышение качества человеческих ресурсов обеспечит экономию остальных экономических ресурсов [149].

Главное в их теории – это концепция "общественных услуг" или "общественных товаров (благ)". В этой концепции бюджету отводится роль регулятора экономического поведения, посредством которого государство оказывает влияние на перераспределение ресурсов, содействуя развитию социальных отраслей: образованию, здравоохранению, культуре, сферы рекреации и т. п.

Услуги этих отраслей, отнесенные к категории общественных благ, т. е. тех благ, оплата которых индивидуально каждым пользователем невозможна или нерациональна, оплачиваются полностью или частично за счет бюджета.

С точки зрения источников ресурсов общественные блага производятся, предоставляются и оплачиваются как государством, так и частным сектором. При этом важно установить степень участия бюджетов разных уровней в финансировании смешанного и частного производства благ, которые отно-

сятся к категории общественных.

Классификационные группы благ не имеют четких строгих различий, поэтому при формировании государственной политики в сфере рекреации главными критериями степени участия бюджетов должны выступать решения о том, какие социальные гарантии населению и в каких объемах могут быть предоставлены государством и каковы границы альтернативных возможностей замены бесплатных услуг платными.

При государственном регулировании процессов развития социальной сферы необходимо учитывать две закономерности, характеризующие предоставление рекреационных услуг. При низком уровне удовлетворения первоочередных потребностей интерес граждан к собственному физическому и моральному состоянию снижается, что отражается в конечном счете на эффективности экономики. Здесь главной задачей государства является поддержание степени социальной активности на безопасном для страны уровне путем осуществления регулирующих мероприятий рекреационного характера с использованием различных институтов.

Модернизация и развитие рекреационной сферы является перманентным процессом, они не могут осуществляться как одноразовый проект или кампания, это политическая и общенациональная задача, решение которой позволит повысить качество человеческих ресурсов общества и качество жизни граждан.

В этой связи большое значение имеет разработка методов адаптации населения к сегодняшним экономическим условиям на основе использования отдельных положений, действующих моделей социальной политики государства. Их можно свести к следующему перечню:

- механизм социальной экономики;
- прогнозирование емкости рынка;
- разработка региональных социальных нормативов;
- социальный маркетинг;

- мониторинг состояния рекреационной сферы.

2.3. Организационные и экономические отношения в сфере рекреационной деятельности

Характер продукта рекреационной деятельности (услуга, обслуживание), позволяют отнести ее в рамках народнохозяйственного комплекса к непроизводственной сфере или сфере социальных услуг, которые представляют собой непосредственные инвестиции в человеческий капитал.

Общественные и частные блага, предоставляемые сферой услуг, взаимосвязаны и вместе они накапливаются в виде человеческого капитала (который всегда персонифицирован). При этом взаимосвязаны и блага, предоставляемые разными отраслями этой сферы. Например, объем знаний и умений, который может применить человек в течение своей трудовой жизни, зависит от продолжительности этой жизни, а последняя, в свою очередь, зависит от объема и качества услуг рекреации. Объективно каждый член общества заинтересован в том, чтобы не только он сам, но и другие его сограждане обладали максимальным человеческим капиталом, поскольку образованный, профессионально подготовленный, здоровый и культурный человек может в наибольшей мере реализовать свой потенциал и удовлетворить свои потребности лишь во взаимодействии со столь же высокоэффективными гражданами.

Стоимостные расходы на формирование человеческого капитала могут быть подсчитаны (с большей или меньшей точностью), но может ли быть подсчитан денежный эффект этих расходов, а тем самым и реальная стоимость человеческого капитала? Мы полагаем, с достоверностью можно утверждать, что в развитых странах Запада за последние полвека стоимостная отдача от вложений в человеческий капитал намного превышала эти вложения; суммарный же эффект (стоимостная отдача и отдача, связанная с ростом

продолжительности жизни, достижением социального мира, обеспечением жизненного комфорта, повышением внешней и внутренней безопасности и др.) вообще не поддается стоимостной оценке [161].

Отсюда следует, что формирование человеческого капитала не может быть полностью обеспечено институтами конкурентного рынка, который может реализовывать эту функцию посредством удовлетворения платежеспособного спроса индивидов и фирм на услуги отраслей сферы рекреации, производимые на коммерческой основе. Данное положение обусловлено следующими обстоятельствами:

- неравенство доходов не позволяет рыночным способом распределить услуги отраслей социальной сферы в соответствии с реальными потребностями населения и фирм; определенный па основе рыночного платежеспособного спроса общий объем производимых и потребляемых услуг социальной сферы окажется хронически заниженным по сравнению с оптимальным объемом. Чем неравномернее распределен человеческий капитал в обществе, тем ниже его предельная эффективность.

Во-вторых, часть населения и фирм, не располагая необходимой подготовкой и опытом либо следуя традициям, не ощущает соответствующей потребности и поэтому предъявляет платежеспособный спрос на услуги социальной сферы в заниженном объеме. Это может проявляться в невнимании к своему здоровью и здоровью членов семьи, к их образованию, культурному уровню и т. п.

В-третьих, асимметричность информации о содержании и качестве услуг, которой располагают производитель и потребитель, в ряде отраслей сферы услуг настолько велика, что потребитель не в состоянии самостоятельно осуществлять обоснованный выбор и нуждается в гарантиях вне рыночных организаций, подконтрольных потребителям.

В-четвертых, в ряде случаев услуги социальной сферы могут предлагаться только "в пакете", включающем услуги образования, здравоохранения,

культуры, физической культуры, например, услуги дошкольного воспитания и школьного образования. Причем этот обязательный "пакет" должен быть основан на государственных стандартах, включающих как те блага, которые все дети и их родители считают для себя лично полезными, так и те, от которых часть потребителей была бы готова отказаться.

В-пятых, на немалую часть социальных услуг, являющихся общественными благами, частного (то есть индивидуального и "фирменного") платежеспособного спроса вообще не существует.

Поэтому исходя из природы благ, производимых отраслями социальной сферы, из характера потребностей в них общества и индивидов, из социально-экономической структуры хозяйства в целом и из специфики технологии в самих этих отраслях, общество не может полагаться только на конкурентный рынок как механизм формирования человеческого капитала. Оно вынуждено использовать нерыночные формы распределения основной части услуг социальной сферы, в частности:

- бесплатное предоставление услуг с добровольным использованием;
- бесплатное предоставление услуг с обязательным использованием;
- платное (полностью либо частично) распределение услуг с государственным регулированием цен.

Во всех случаях оплата услуг (включая вложения в основные фонды) производится (полностью либо частично) на базе законодательно утвержденного перераспределения доходов (через бюджет или специальные фонды) либо через благотворительные организации.

Однако действует ряд факторов, которые требуют использования элементов рыночного механизма в отраслях социальной сферы в максимально возможной степени.

Рынок услуг, будучи представлен во взаимодействии спроса, предложения и цены имеет следующие определяющие характеристики [171, 28]:

- высокая степень дифференциации продукта, по потребительским ха-

рактикам (горизонтальная дифференциация), так и по уровню качества (вертикальная дифференциация);

- высокая чувствительность к экономической конъюнктуре и коротким периодам реагирования на ее изменения, существенностью фактора сезонности; значительностью влияния рекламы, моды, информированности;

- выраженная сегментированность спроса на услуги в зависимости от: доходов, цен, субъективной оценки потребителем способностей производителя оказать ту или иную услугу, значимости (наущности) услуги;

- существенность барьеров входа на рынок, обширная емкость рынка и абсолютные преимущества уже действующих в отрасли предприятий в отношении издержек производства и предпочтений обслуживания со стороны потребителей; положительный эффект от масштаба, хотя в отдельных отраслях такового может не быть, преимущества дифференциации продукта;

- большая степень неопределенности результата по сравнению с рынками благ — не услуг и наличием "информационной асимметрии" производителя и потребителя;

- присутствие на рынке услуг социально значимых благ (жилье, образование, медицина, культура, социальное обеспечение), производство и реализация которых требуют регулирующей роли государства и финансирования из общественного сектора;

- для рынка услуг по сравнению с рынком товаров характерна территориальная привязанность и локализованность обслуживания.

Детализация вышеназванных особенностей рынка услуг позволяет уточнить содержательную специфику рекреационных услуг с позиции степени государственного вмешательства с целью максимизации социального эффекта

Рыночные отношения по поводу услуг обладая общими чертами, присущими их воспроизводству, имеют особенные черты, характеристики, присущие тому или иному сегменту рынка услуг,

Сегментированность рынка услуг тесно связана с выбором оптимальных, с точки зрения функционирования данного сегмента, размера предприятий и организационных форм. Кроме того, исследование какого-либо сегмента рынка услуг, потребует включения в анализ спроса и предложения зависимостей макро- и микроуровня, слагающих общую функцию спроса и функцию предложения. Например, учет каких-либо факторов, например, процессов урбанизации (деурбанизации), природно-климатических и сезонно-потребительских предпочтений, национальных традиций может оказаться в одних случаях определяющим, в других второстепенным, возможно, индифферентным по отношению к тому или иному сегменту рынка услуг. Поэтому каждый из этапов детализации экономического анализа рынка услуг предполагает обоснование избираемой методики и информационной базы.

Возрастание общественной функции рекреационных услуг позволяет предполагать возрастание роли данного рынка в системе воспроизводства и социальной жизни общества. Таким образом, в отечественной сфере услуг рыночные трансформации характеризуются противоречивыми тенденциями. С одной стороны, формируется новый сектор - "сектор роста" в части предоставления разнообразных деловых услуг, обслуживания в торговле, общественном питании, в секторе жилищного строительства и ремонта, ряда бытовых услуг на коммерческой основе, сети досуговых учреждений. Причем, масштабы изменений сектора роста недостаточно отражаются в официальной статистике. Несовершенство методологии наблюдения за услугами отсутствие коррекции показателей с учетом реальной занятости в неформальном секторе, недостаточность статистического учета в сфере услуг на региональном уровне, не позволяют обнаружить многие действительные процессы становления рынка услуг.

С другой стороны, развитие обслуживающего комплекса наталкиваясь на факторы, ограничивающие рост совокупной предложения и совокупного спроса, в условиях сокращения государственного финансирования отраслей

нематериального производства и ослабления социальной направленности регулирования экономики, не позволяет запустить в полной мере реальные механизмы рынка и рациональные мотивационные системы производства и потребления. В настоящее время макроэкономическая структура экономики в России и место в ней сферы услуг, способных конкурировать на внутреннем и внешнем рынках, не соответствуют требованиям эффективного развития.

Противоречивый путь рыночной трансформации, отсутствие стержневой стратегии реформ, углубление финансового кризиса и потеря управляемости экономикой негативно сказываются на развитии сферы услуг. Необходимость концентрации внимания на приоритетах нематериального производства и социальной сферы может стать консолидирующим фактором в экономической системе, важным условием выхода российской экономики из кризисного состояния.

Рекреационная деятельность выступает как источник доходной части бюджетов всех уровней, что актуализирует необходимость создания в стране рекреационной индустрии с организацией менеджмента, включающего функции государства.

В условиях централизованного планирования экономики рекреационная деятельность рассматривалась в форме государственного обслуживания, организованного по территориально-климатическому признаку (рекреационные зоны). Такой подход был обусловлен тем, что финансирование, фондирование, снабжение, содержание учреждений рекреации осуществлялось централизованно через соответствующие министерства и ведомства, профсоюзы.

К началу 1990 гг. здравницы санаторно-курортного комплекса страны могли принимать на лечение и отдых около 12,5 млн человек [80]. Деятельность государства в области воспроизводства рабочей силы с использованием рекреационных природных ресурсов являлось частью социальной политики.

В ходе реформирования экономики страны произошли серьезные изменения в социальной сфере, что также отразилось и на состоянии индустрии отдыха. Массовое акционирование предприятий санаторно-курортного комплекса привело к разрушению хорошо отлаженного механизма реализации социальной политики в области оздоровления трудящихся и воспитания все-сторонне развитого подрастающего поколения, единый комплекс был разрушен. Принцип самофинансирования привел к ограничению доступности рекреационных услуг для основной массы населения, при этом резко обострив проблему инвестирования и рационального использования природных ресурсов рекреационного назначения.

На сегодняшний день в рекреационной сфере сложились три очень неблагоприятные тенденции [56, 57]:

- строительство новых рекреационных комплексов ведется без общего плана социально-экономического развития территории, вне контекста действующих социокультурных реалий, без учета интересов местного населения (вид занятий, уровень жизни и т. д.);

- отсутствие массовости спроса на рекреационные услуги, что резко снижает финансовую стабильность деятельности учреждения и, прежде всего, в стратегическом периоде;

- самоустранение государства от решения вопросов организации и финансовой поддержки данного комплекса.

Выход из создавшейся ситуации, по нашему мнению, может быть найден путем создания механизма, позволяющего активно участвовать в развитии сферы рекреации всем хозяйствующим субъектам, применяя систему административных и экономических инструментов государственного регулирования.

Для этого необходимо определить главные направления государственной политики в сфере рекреации, отдавая приоритеты функции воспроизводства рабочей силы, восстановления трудового потенциала. В условиях рынка,

при возрастающей роли государственного регулирования экономики социальной сферы, следует обратить внимание на использование новых форм и методов функционирования рекреационных предприятий с учетом эффективности использования рекреационных природных ресурсов.

Управление рекреационной деятельностью при современном подходе к менеджменту должно осуществляться исходя из интересов государства, территории и собственно организации на основе специфики целей функционирования. Отсюда следует необходимость сочетания широкой доступности рекреационных услуг для населения с обеспечением элитного, специализированного, дорогостоящего обслуживания для граждан со средним и высоким уровнем дохода.

Эффективное функционирование восстановительных систем возможно лишь при поддержании устойчивой конъюнктуры спроса на рекреационные услуги. Для этого необходимо использование дотационных мер со стороны государства в отношении потребителей услуг в сочетании с налоговой и инвестиционной политикой, позволяющей возникновению мультипликационного эффекта в регионах, имеющих рекреационную специализацию.

Крайне важно для развития регионов рекреации и в целом для экономики России разработать организационные, экономические и технологические меры для повышения конкурентоспособности сферы рекреационных услуг. С этой целью необходима разработка целевых индивидуальных программ для каждого курорта, прежде всего, федерального значения, с привлечением бюджетных средств. Это позволит создать условия для привлечения частных инвестиций и средств местных бюджетов. Последнее возможно, с учетом необходимости крупных капитальных вложений в ремонт и реконструкцию инженерных сетей, услугами которых пользуются все хозяйствующие субъекты, находящиеся на данной местности.

Реализация программ позволит также улучшить экономическую обстановку на территориях рекреационного природопользования, повысить уро-

вень жизни местного населения, обеспечить экономическую стабильность и прибыльность индустрии отдыха, рост поступлений в бюджеты всех уровней, сохранить и привести к рациональному использованию уникальных природных ресурсов.

Анализ литературных источников показывает, что на сегодняшний день отсутствует целостное представление о теоретических принципах организации, финансирования, хозяйствования в сфере рекреации в условиях рыночной экономики, слабо отражены перспективы реформирования организации и экономического устройства рекреационной сферы в переходный период [48, 205].

Большинство работ, связанных с экономикой и организацией рекреационной деятельности посвящены проблемам совершенствования менеджмента и повышения эффективности маркетинговых инструментов [82, 83, 84]. Данное обстоятельство связано с необходимостью поиска путей выживания отдельных организаций и предприятий рекреационной сферы, которые в результате приватизации лишились финансовых потоков из бюджетов и ведомств.

Рекреационная индустрия на сегодняшний день представляет из себя разрушенные комплексы, которые, диверсифицируя свою деятельность, опираются на простейшие технологии использования природных ресурсов, сводя к минимуму уровень сервисного обслуживания. В результате резко упала конкурентоспособность рекреации, что привело к оттоку рекреантов за рубеж, вызвав падение спроса на услуги отечественного производства.

Рекреация охватывает такие отраслевые системы, которые предоставляют услуги, способствующие физическому и духовному восстановлению человека, воспроизводству его потенциала. К ним относятся: физическая культура и спорт, туризм, санаторно-курортная индустрия, охрана и гигиена труда на предприятиях, здравоохранение и т. п. Они имеют следующие общие признаки, которые составляют суть рекреационной деятельности:

- предоставляют блага в форме услуг, предметом воздействия которых является восстановление человеческого потенциала, израсходованного в процессе труда;

- потребление этих благ имеет существенные внешние эффекты;

- деятельность этих отраслей является объектом систематической оценки со стороны общества и государства.

Технологическая цепочка производства и реализации рекреационного продукта может быть представлена следующими элементами: идея - разработки – проектирование – производство – рекреационное обслуживание. Принимая во внимание предметную составляющую производственного процесса каждого элемента рассматриваемой цепочки можно установить отраслевой состав индустрии рекреации. По нашему мнению он включает: исследования и разработки в области медицины, в частности – курортологию, территориальное планирование, строительство, физическую культуру, охрану здоровья, подготовку кадров. Важное место в развитии рыночных отношений в сфере рекреации принадлежит туристской деятельности, выполняющей основные торгово-посреднические функции.

Рекреационная деятельность, направленная на человека и осуществляемая самим человеком представляет из себя субъект-объектную систему, функция которой состоит в воспроизводстве человеческого потенциала на уровне индивидуума, группы, общества в целом.

Все вышеперечисленные признаки позволяют отнести рекреационную деятельность к социальной сфере, включая сюда и область социально-трудовых отношений, которыми регулируется воспроизводственная функция непосредственно на производстве.

Социальная сфера составляет весьма существенную часть современной экономики. Так, в странах с развитой экономикой к концу XX в. государственные расходы на политику в этой сфере и расходы населения на потребление производимых в ней благ составили от 30 до 45% ВВП [219].

Особенностью социальной сферы является увеличение в ней доли затрат государства в ВВП по мере роста экономики.

Таблица 2.8

Государственные расходы на социальные цели в странах с развитой рыночной экономикой, % ВВП

	1960	1970	1980	1990	1997
Расходы на здравоохранение	2,6	4,0	5,6	6,0	6,1
Расходы на пенсии, пособия и социальные услуги	7,5	10,0	14,1	14,9	17,0
Всего	10,1	14,0	19,7	20,9	23,1

В России расходы государства на отрасли социальной сферы составили в 2003 г. – 37% ВВП без учета затрат на жилищное хозяйство. Численность занятых в отраслях социальной сферы достигла в 2003 г. – 13,5 млн чел. Доля занятых в этом секторе экономики устойчиво растет: за последние 30 лет она увеличилась с 12,4% общей численности, занятых в экономике в 1970 г. до 18% в 2000 г. [179].

Рекреационная деятельность издавна осуществлялась в рамках семей и родственных общин, постепенно выделяясь в самостоятельные виды деятельности, на которых специализировались отдельные люди и организации. Значительную роль в организации досуговой деятельности населения играли государство и церковь. Церкви следили за исполнением канонов здорового образа жизни, в традициях соответствующих конфессий, государство развивало и финансировало светские формы проведения досуга: организация игр, турниров, разбивка парков, создание заповедников, выступала заказчиком культурно-массовых мероприятий и т. д.

С ростом экономики и усложнением социальной структуры общества происходило технологическое, организационное и институциональное развитие этих видов деятельности. Институты социального страхования стали интенсивно развиваться в период промышленной революции, когда работники

мануфактур, фабрик, заводов создавали общества и фонды взаимной солидарности. Впоследствии они превратились в самостоятельные некоммерческие организации, которые выполняли функцию сохранения и поддержания трудоспособности промышленных рабочих. В России первые страховые кассы стали появляться в конце XIX, в начале XX вв. В 1903 г. был принят закон о компенсации рабочим, пострадавшим вследствие несчастных случаев [87].

Создание социалистического государства в России обусловило формирование новых институциональных систем в социальной сфере. За счет средств государственных предприятий финансировались лечебно-профилактические учреждения, государство субсидировало строительство домов отдыха и санаториев, создавало на отдельных территориях рекреационно-курортные зоны.

Вместе с тем отрасли социальной сферы имели наименьшие приоритеты при распределении ресурсов в плановой экономике. Недостатки вложений в оборудование и технологии, необходимые для высокого качества услуг отраслей социально-культурной сферы, привели к относительной деградации предоставляемых услуг. Уровень материально-технической базы отраслей рекреационной сферы был очень низким в сравнении со странами с развитой экономикой.

К середине 70-х гг. XX в. на территории бывшего СССР была создана достаточно обширная сеть учреждений рекреации различной ведомственной принадлежности, но и неоднородной комфортности. Традиционно, самые обеспеченные организации принадлежали к добывающим отраслям. Основным документом, регламентировавшим вопросы формирования рекреационных систем служило постановление Совета Министров СССР, принятое в 1970 г. "О мерах по упорядочению застройки территорий курортов и зон отдыха, строительства и эксплуатации санаторно-курортных учреждений" [81].

По этому постановлению координирующая роль при межведомственной эксплуатации рекреационного потенциала страны возлагалась на Цен-

тральный Совет по управлению курортами профсоюзов.

К этому времени в собственности профсоюзов оказалось более 70% общего фонда санаторно-курортных организаций, а остальные 30% здравниц находились в ведомственной принадлежности Министерства обороны и других силовых ведомств, Совета Министров СССР и союзных республик, некоторых союзных министерств, ряда идеологических организаций, включая ЦК КПСС [56].

На сегодняшний день в значительной степени разрушена система функционирования и финансирования рекреационной сферы, что обусловлено неупорядоченным процессом приватизации и акционирования курортов, санаториев, пансионатов, баз отдыха и т. п.

Стало совершенно очевидным, что развитие новых социально-экономических отношений на основе нерыночной структуры рекреационной сферы не дает положительного результата. На первоначальном этапе приватизация организаций и предприятий рекреационной отрасли происходила без учета их рыночной конкурентоспособности, состояния производственного и трудового потенциала, возможностей реструктуризации с целью выхода на рыночный путь развития. Многие рекреационные комплексы до последнего времени находились на дотационной поддержке акционированных предприятий, в состав которых они входили в качестве объектов социальной инфраструктуры. В дальнейшем, большинство из них были переданы по условиям тендера и стали самостоятельными структурами, получив возможность диверсифицировать свою деятельность исходя из условий рынков различных уровней: местного, регионального, странового. Однако в сфере рекреации до сих пор не сложился эффективный собственник, чему также мешают переделы собственности.

Для эффективного использования законов рыночной экономики в рекреационной деятельности, необходимо коренное изменение интеграционных связей, сложившихся в индустрии отдыха. Многие исследователи справедли-

во отмечают, что в переходной экономике не действуют в полной мере экономические связи ни прошлой, ни будущей ступеней. Отсюда такие закономерные черты, как преемственность с прошлым, особая роль переходных форм (отношений), особая неустойчивость переходной экономики, альтернативный характер ее развития, возрастающая роль субъективного фактора [27, 32, 105, 201].

В переходной экономике актуальной задачей становится превращение регионов в производственно-социальные комплексы, на базе которых возможно создание целостных территориальных систем совместного труда и проживания населения. В этих условиях возможно создание современных, эффективно функционирующих рекреационных систем, производящих услуги для потребителей различного социального уровня: индивида, группы и общества [106].

Рекреационную систему характеризует не только организация определенных видов избирательной жизнедеятельности людей в свободное время, но и то пространство в котором она функционирует. Таким образом, рекреационная деятельность практически возможна и необходима на любой территории, обладающей рекреационным потенциалом.

В эволюции рекреационного освоения территории (района) специалисты выделяют четыре этапа [152, 167]:

- пионерное освоение рекреационных ресурсов;
- бурное развитие рекреационной деятельности, позиционирование уникальности рекреационных ресурсов района;
- рекреационные системы достигают уровня, при котором могут самостоятельно воспроизводить стандарты соответствующей технологической и социальной культуры рекреационных услуг;
- рекреационная деятельность становится экономической функцией соответствующего района, обладающей специфическими хозяйственными связями и приносящей доход в бюджеты различного уровня.

В зависимости от уровня рекреационного потенциала и аттрактивности территории в массовом сознании, рекреационная система может использоваться на местном уровне (местным населением), на региональном (рекреационные системы, имеющие значение для субъекта федерации), государственном и международном уровнях.

В системе хозяйства России рекреационная система составляет одну из подсистем национальной экономики, обладающую набором общественно необходимых рекреационных функций, наряду с системами материального производства (промышленность, сельское хозяйство, транспорт) и системами непродуцированной сферы.

Применительно к научным исследованиям в сфере экономики данное обстоятельство предопределяет актуальность анализа процессов трансформации и развития рекреационной деятельности.

2.4. Основные тенденции развития индустрии рекреации

Развитие сферы рекреационной деятельности тесно связано с изменениями в социальном приоритете рекреационных потребностей, в способах и формах их удовлетворения, в их территориальной организации, в соотношении с другими отраслями экономики.

Можно обозначить ряд этапов становления рекреационной деятельности в нашей стране.

1917 -1929 гг. В декретах этого периода подчеркивался социальный приоритет вновь формируемой сферы рекреационного обслуживания. В них были заложены основы развития и управления рекреационной деятельностью: широкое освоение территорий, обладающих рекреационным потенциалом, защита окружающей среды в районах размещения рекреационных систем различного типа, их взаимодействие с предприятиями и организациями других отраслей, находящихся в районах развития рекреационной функции.

В этот же период сложилась система органов управления рекреационной отраслью с выделением общегосударственного и паевого уровней, определением роли частного сектора.

1930-е годы. Основная цель – обеспечение населения быстрорастущих индустриальных центров и городов страны санаторным лечением и отдыхом. Были приняты постановления о разработке генпланов крупных городов с обязательным включением в проекты создания и размещения рекреационных зон для жителей городов, ускорены работы по территориальной организации рекреационных систем. Разрабатывались вопросы рекреационного использования пригородных зон. К этому времени были проведены исследования по изучению и разработке эффективных территориальных структур, соответствующих новым требованиям развития регионов и народного хозяйства в целом.

1940-1950 годы. В этот период выдвигаются и получают свою реализацию следующие концептуальные положения: на выделение рекреационных территорий оказывают большое влияние социальные, экономические и экологические факторы, стали учитываться рекреационные потребности местного населения, формируются новые рекреационные сети, образуемые рекреационными системами разного технологического и организационного уровня.

1960 годы. В СССР впервые проведен комплексный учет рекреационных возможностей (потенциалов) территорий, на основе которого разрабатывается Генеральная схема размещения и развития курортов и мест отдыха. Управление всей индустрией отдыха передаются в профсоюзы, создается Центральный Совет по туризму и экскурсиям ВЦСПС.

1970-1980 годы. Расширяется освоение новых территорий для нужд рекреации. Строятся санаторно-курортные учреждения в Сибири, на Дальнем Востоке, в Нечерноземной зоне и Центрально-Черноземном районе РСФСР, в республиках Средней Азии и Казахстане. Начато планирование крупных рекреационных районов и специализированных зон, создание единых хозяй-

ственных систем регионов с включением рекреационной функции.

В настоящее время направленность и темпы развития рекреационных систем определяются их местом и ролью в экономике страны и отдельной территории. Сложилось два принципиальных подхода к оценке места рекреационных систем в народнохозяйственном комплексе региона, в значительной степени определяющих их роль в территориальном разделении труда:

- рекреация – профилирующая подсистема хозяйственного комплекса региона. Например, Черноморское побережье Краснодарского края, Кавказские Минеральные воды и т. п. Основным фактором их формирования является, прежде всего, наличие уникальных природных рекреационных ресурсов, удобное экономико-географическое положение, развитая инфраструктура;

- рекреационная деятельность – инфраструктурная подсистема хозяйственного комплекса региона, социально-экономические характеристики которого определяют развитие рекреационного хозяйства. Такое взаимодействие становится наиболее типичным для большинства промышленно-ориентированных территорий. Рекреационная деятельность становится существенным элементом системы жизнеобеспечения общества. Это обусловлено интенсификацией современного производства, масштабами его территориального размещения, наличием высокоразвитых городских агломераций, что приводит к необходимости эффективной организации кратковременного отдыха дневной или недельной частоты. Данное обстоятельство привело к росту интенсивности рекреационного ресурсопользования, что потребовало создания антропогенных технических рекреационных систем. Сюда можно отнести национальные парки, искусственные ландшафты, городские парки и водоемы и т. п.

К особому виду рекреационных систем можно отнести спортивные площадки, спортивные и тренажерные залы, фитнес-клубы, сауны, массаж-

ные, солярии и т. п., в которых преобладает технологический элемент, компенсирующий ограниченность чисто природного ресурса.

Как следует из вышесказанного, вид природного рекреационного ресурса, его доступность, местоположение относительно основного места жизнедеятельности человека, степень ограниченности по объемам и качеству обуславливают и различные формы и организацию предложения рекреационных услуг, что проявляется в наличии большого разнообразия предприятий и организаций, функционирующих в данной сфере.

Несмотря на то, что функционирование рекреационной сферы происходит в сложных экономических условиях переходного периода: острого дефицита средств, сохранения низкого жизненного уровня населения, изменения организационных и экономических механизмов управления и т.п., общий уровень развития рекреационной деятельности продолжает оставаться удовлетворительным.

Согласно сводным статистическим наблюдениям на 01.01.2003 г. сеть природно-рекреационных учреждений Российской Федерации составила 4708 единиц, которые в течение годового периода могут обслужить более 2,5 млн человек [180].

Эти показатели нельзя назвать удовлетворительными. Изменения, которые произошли в сфере услуг на протяжении трансформационного периода, не смогли изменить принципиальной особенности этой сферы - чрезвычайно высока доля социальных услуг – образования, здравоохранения, государственного управления (график 2.1).

Анализ статистики показывает, что структура занятости в секторе услуг РФ существенным образом отличается от той, которая сложилась в странах с развитой рыночной экономикой. Эти отличия особенно заметны в доле социальных и личных услуг, которые относятся к сфере рекреации. В России в 2002 г. в этой отрасли было занято 9% от всех работающих в экономике, а в странах ОЭСР этот показатель составил 15%. В первом полугодии 2004 г.

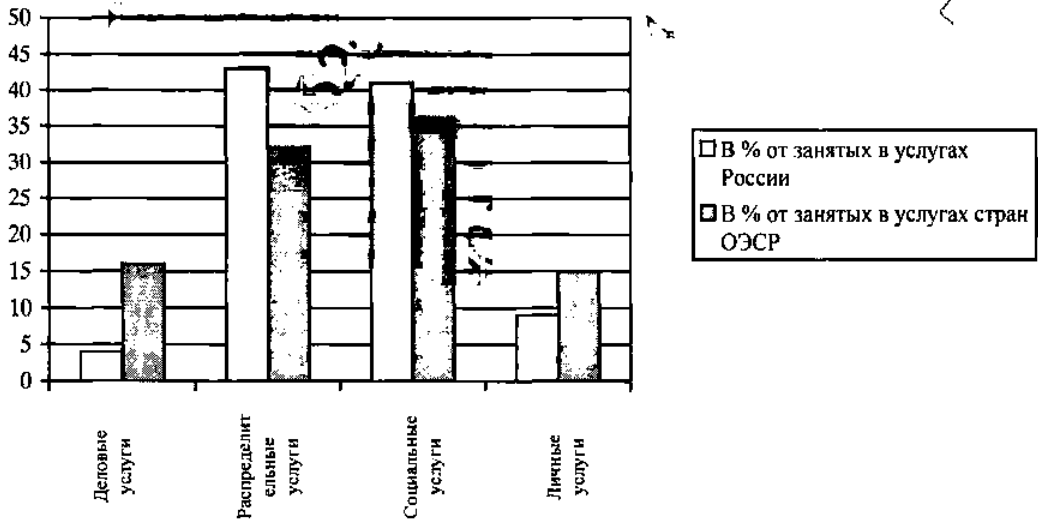


График 2.1. Структура занятости в секторе услуг России и стран ОЭСР

деятельностью по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта было занято 1,7% всего занятого в экономике населения России [190].

По нашему мнению, такое положение дел обусловлено, прежде всего, низким прожиточным уровнем основной массы населения. Так, специалисты Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) классифицируют население по потребительской корзине прожиточного минимума и считают, что в России сегодня лишь 10% семей относится к уровню высокого достатка. В ходе кризиса августа 1998 г. богатые не пострадали, пополнились ряды бедных, а "средний класс" понес наибольшие потери. Августовский кризис втрое сократил слой населения со средним уровнем дохода [196].

Анализ структуры расходов в федеральном бюджете показывает устойчивую тенденцию сокращения доли расходов в отраслях рекреационной сферы (табл. 2.9).

Используя доступную информационную базу, выполнив ранжирование основных экономических показателей состояния рекреационной индустрии, рассмотрим изменения этих показателей за период 1998-2002 гг. [190].

Таблица 2.9

Динамика расходов федерального бюджета за последние 5 лет, %

Сфера	2000	2001	2002	2003	2004
Социальная сфера	7,37	9,00	22,06	4,15	6,06
Образование	3,75	4,08	4,11	3,36	4,43
Здравоохранение и физическая культура	1,87	1,85	1,64	1,67	1,77
Культура, искусство	0,55	0,53	-	0,60	0,61

* В отрасли здравоохранения учитываются показатели санаторно-курортного сектора; физическая культура – показатели сектора туризма

В составе индустрии рекреации находятся специализированные предприятия рекреационных услуг, торговли, досуга, предприятия питания, представляющие из себя как отдельные функциональные единицы, так и целые комплексы. Число санаторно-курортных организаций и организаций отдыха в указанный период (1998-2002 гг.) имело некоторую тенденцию к сокращению (табл. 2.10), при одновременном увеличении количества мест в них.

Таблица 2.10

Санаторно-курортные организации и организации отдыха
(1998-2002 гг.)

Год	1998	1999	2000	2001	2002
Число организаций	4525	4976	4876	4795	4708
Число мест	731960	785058	754461	759924	760875

Сокращение количества организаций объясняется двумя причинами: санацией (ликвидация убыточных предприятий) и объединением некоторых организаций в рамках отдельных ведомств, что позволило несколько увеличить их общую мощность, при абсолютном сокращении числа действующих единиц на 6%, их удельная мощность выросла всего на 2%, что свидетельствует об устойчивом кризисе в данной отрасли. Кроме того, число санаториев-профилакториев, которые по нашей классификации относятся к группе "трудовой" рекреации, сократилось за тот же период примерно на 20%; число до-

мов и пансионатов отдыха – на 11%; туристских баз – на 22%; баз отдыха – на 5%. Более продолжительный временной период показывает, что приведенные значения отражают фазу затухания и стагнации общего процесса развития рекреационной сферы с начала перестройки. Так, за период с 1991 по 1999 гг. в этой сфере закрыто или перепрофилировано значительное число учреждений и организаций. Их общее число уменьшилось в 1,5 раза, число санаториев-профилакториев – почти в 2 раза, турбаз – в 2,5 раза. Сократилась и численность потребителей рекреационных услуг: общая численность отдохнувших сократилась в 4 раза, в т. ч. в санаториях-профилакториях – в 2,3 раза, на турбазах – в 40 раз, в домах отдыха и пансионатах – в 2,2 раза [179].

Такое падение масштабов рекреационной деятельности обусловлено переходом к системе рыночных отношений в данной отрасли, приватизацией, ликвидацией части предприятий и т. п. Кроме того, в этот период бурно развивается выездной туризм. Так, если в 1992 г. в туристических поездках за рубеж участвовало примерно 620 тыс. человек, то в 1999 г. – 2770 тыс. человек. В дальнейшем эта тенденция усилилась, так в 2000 г. за рубеж с целью туризма выехало 4252 тыс. граждан России, в 2001 г. – 3972 тыс. чел., в 2002 г. – 4426 тыс. чел.

Что касается развития туризма и физической культуры, то в 2002 г. в стране действовало 3345 туристических фирм. Из них в организации внутреннего туризма участвовало около 40%, остальные фирмы обслуживали выездной туризм. За период 1998-2002 гг. число основных видов спортивных сооружений в стране имеет положительную динамику (табл. 2.11).

Таблица 2.11

Число спортивных сооружений (1998-2002 гг.)

Сооружения \ Год	1998	1999	2000	2001	2002
Стадионы (более 1,5 тыс. мест)	2121	2092	2108	2106	2112
Спортивные залы (тыс.)	53,6	54,4	54,9	54,8	56,1
Плавательные бассейны	2598	1821	2512	2630	2639
Площадки и поля (тыс.)	92,3	94,6	96,8	98,7	103,8

В целом, в 2002 г. действовало более 200 тыс. спортивных сооружений, более 5 тыс. физкультурно-оздоровительных центров предприятий, учреждений, организаций [179].

Представленные данные позволяют сделать вывод о расширении рекреационной деятельности, ориентированной на многодинамичную модель досуга: ежедневный отдых, еженедельный отдых в течение года с длительностью досугового периода более одной недели, месяца и т. д. Причем, динамика роста платных услуг показывает, что рекреационная сфера адаптировалась к новым условиям хозяйствования и создает свои инструменты, позволяющие эффективно функционировать в рамках рыночного механизма.

Так, платные услуги населению в сфере рекреации составила следующие объемы (табл. 2.12).

Таблица 2.12

Структура платных услуг населению (1997-1999 гг.) (млн руб.) [190]

Отрасль \ Год	1997		1998		1999	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Туризм	5685	1,7	5929	1,9	8052	1,8
Физическая культура и спорт	868	0,3	1247	0,4	1718	0,4
Санаторно-оздоровительные	6676	2,4	8680	3,0	14958	3,3
Всего услуги	276288	100	318478	100	447654	100

Данные табл. 2.12 позволяют судить о тенденции роста доли платных услуг отраслей рекреационной сферы в общем объеме платных услуг, предоставленных населению за указанный период. Одновременно растет ассортимент и качество услуг, предоставляемых на платной основе (табл. 2.13).

Таблица 2.13

Объем платных услуг на душу населения (1997-1999 гг.)

(млн руб.) [190]

Отрасль \ Год	1997	1998	1999
Туризм	38,8	40,6	55,3
Физическая культура и спорт	5,9	8,5	11,8
Санаторно-оздоровительные	45,6	59,4	102,7
Всего услуги	1885,9	2179,7	3073,9

Дальнейшее расширение предложения разнообразных рекреационных услуг возможно при создании центров отдыха, физической культуры и туризма пансионного типа, что представляет из себя новое рекреационное учреждение в структуре индивидуальной малоэтажной жилой застройки рекреационной зоны. Организация подобных центров создает необходимую альтернативу существующему фонду рекреационных учреждений, что делает возможным развивать здоровую, цивилизованную конкуренцию в сфере бизнеса организации досуга.

Ряд авторов отмечают [80], что доля лиц, посещающих санаторно-курортные учреждения с целью поправки своего здоровья имеет тенденцию к сокращению. Все шире встречаются социальные группы, которые время пребывания в рекреационном учреждении стремятся использовать для проведения различных деловых встреч, торговых сделок, заключения контрактов и т. д. Вследствие этого представляется обоснованным создание в структуре центров отдыха бизнес-клубов, торговых домов и т. д.

Дальнейшее развитие рекреационной сферы во многом зависит от изменения политического и правового регулирования, технологических изменений, развития транспортной инфраструктуры и торговли, а также изменения условий безопасности путешествий.

Большое значение имеет дальнейшее развитие форм и методов предоставления рекреационных услуг в контексте реформирования хозяйственных отношений между различными секторами экономики: регулирование природопользования, территориальное управление, торговля, производство потребительских товаров, усиление доли социального партнерства с предприятиями различных отраслей и т. п. К ним можно отнести:

- регулируемость процессов спроса, предложения и распространения рекреационных услуг (в качестве особенности современных рыночных факторов можно выделить, например, превращение спроса рекреационных услуг в постоянный спрос);

- возрастание роли сегментации рынка (появление новых региональных рекреационных сегментов, увеличение расстояний путешествий, разнообразие форм проведения каникул, рост краткосрочного пребывания, возрастание диверсификации услуг в устоявшемся рекреационном пространстве и т. д.);

- возрастание роли координации деятельности в сфере рекреации и процессов монополизации (усиление горизонтальной интеграции, т. е. рост партнерских отношений крупных фирм со средним и малым бизнесом, вертикальной интеграции через создание стратегических союзов и т. д.);

- возрастание роли средств массовой информации и связей и общест-венности в продвижении, рекламе и реализации разрабатываемых рекреаци-онных продуктов;

- возрастание роли кадров (увеличение численности работников, ус-ложнения профессионально-квалификационной структуры, повышение зна-чения профессиональной подготовки, улучшение организации труда и т. д.);

- возрастание роли государственного регулирования деятельности предприятий рекреационной сферы (налогообложение, экологическая защи-та, льготное инвестирование и т. п.).

Реакция спроса на рекреационные услуги определяется также соответствующим предложением. Однако, при разработке перспективных направле-ний формирования экономического механизма организации рекреационной деятельности нельзя ограничиваться лишь изучением спроса, следует доста-точно большое внимание уделить изучению формирования потребностей в рекреационной деятельности, поскольку они являются определяющими для формирования рынка рекреационных услуг.

Рекреационные потребности (как отмечалось выше) определяются ря-дом факторов, в первую очередь социально-экономическими. Они, как и дру-гие потребности человека, являются производными от всей системы истори-ческих условий развития общества. Современная производственная деятель-ность в основном сосредоточена в городских поселениях, следовательно и

уровень урбанизации в значительной мере влияет на рекреационные потребности, увеличивая их масштабы, и усложняя структуру спроса. Рост культурного и образовательного уровня населения также способствует росту рекреационных потребностей, реализуемых прежде всего в когнитивной деятельности.

Оздоровительный еженедельный отдых, как правило, осуществляется в специальных местах внутри региона, где создаются соответствующие условия для реабилитации и многодневного проживания. Примером таких рекреационных систем может служить зона Карельского перешейка в Ленинградской области и, в некоторой степени, зона Краснодарского водохранилища.

Сам характер рекреации как особой социально-экономической сферы деятельности общества при умелой постановке дела может успешно сочетать в себе и рыночные аспекты экономических связей, и социально ориентированные цели развития общества в целом и отдельных регионов. При этом социальный аспект рекреации должен выступать как цель, а рыночный аспект - как средство ее реализации.

В этой связи можно отметить социальные аспекты влияния рекреации в регионе, т. е. то влияние, которое оказывает развитие индустрии отдыха на региональное общественное устройство, отношения в обществе, а также на общественные слои и институты.

Рекреационная деятельность обязана иметь своей целью выполнение социальных функций, основными из которых можно назвать:

- адаптацию и интеграцию членов общества в его "социальную ткань" на основе подготовки их к культурным, социальным и экономическим переменам;
- обеспечение рекреационных функций досуга путем его организации на основе использования соответствующих социальных и культурных ресурсов и специалистов в этой области;

- обеспечение дополнительного образования и акцентирования внимания на определенных культурных аспектах;
- устранение пробелов в образовании и культурном уровне и предупреждение возможных конфликтов.

Особое место среди факторов, оказывающих влияние на спрос рекреационных услуг, занимает фактор сезонности. В зависимости от сезона объем рекреационной деятельности может иметь большие колебания.

Организации и учреждения в сфере рекреации предпринимают ряд мер, направленных на уменьшение сезонных спадов, например введение сезонной дифференциации цен (повышенные цены в разгар сезона, умеренные - для межсезонья и пониженные для несезонного времени; разница в величине тарифов на проживание в гостиницах в зависимости от сезона может достигать 50%), развитие тех видов рекреации, которые не подвержены сезонным колебаниям [79].

Значение сферы рекреации для экономики региона многообразно и очень весомо, так:

- создание рекреационных фирм и развитие их бизнеса приносит большую выгоду: клиентам - продукцию, услуги, работающему персоналу - зарплату, бизнесменам - прибыль, региону - деньги за счет налогов и сборов;
- с экономической точки зрения большое значение имеет мультипликативный эффект рекреации в виде дополнительного спроса на товары и услуги.

Особенность рекреационной сферы состоит в том, что она вызывает к жизни новую форму потребительского спроса - спрос приезжающих на отдых рекреантов - на разнообразные товары и услуги, предложить которые призвана региональная промышленность. Увеличение продажи продукции местной промышленности естественным образом увеличивает доходы региона, в котором она находится:

- рекреация изменяет удельный вес расходов на общественный транспорт региона;

- увеличиваются доходы региональных средств связи, так как почтовое, телеграфное и телефонное обслуживание позволяет рекреанту поддерживать контакт с местом постоянного проживания;

- при увеличении потоков рекреантов значительно повышается спрос на сувенирную продукцию, изделия местного кустарного промысла. Кроме дополнительного дохода, продажа таких изделий может служить рекламой рекреационного комплекса;

- развитие сферы рекреации увеличивает спрос на продукцию сельского хозяйства региона. Сооружение средств размещения рекреантов положительно сказывается на состоянии конъюнктуры в строительстве. Расширяется и модернизируется региональная инфраструктура;

- развитие рекреационной сферы благотворно сказывается на возрождении народных промыслов, традиций и фольклора;

- общегосударственное и региональное значение индустрии рекреации состоит в способности приносить большие поступления доходов в госбюджет и региональный бюджет через налоги.

Расходы в рекреационной инфраструктуре отражают огромное бремя, которое несут государственный и региональный бюджеты. Давление на бюджет особенно высоко вследствие сокращения в последнее время запасов природных ресурсов, так как в процессе рекреационной деятельности неизбежно происходит изменение окружающей среды.

Воздействие рекреационной деятельности на окружающую среду может быть прямым, косвенным и побудительным, а также положительным и отрицательным.

Индустрия рекреации не может развиваться без взаимодействия с окружающей средой, однако управление развитием сферы рекреации должно сочетаться с условиями рационального природопользования. Положительное

воздействие рекреационной деятельности включает: охрану и реставрацию исторических памятников, создание национальных парков и заповедников, защиту берегов и рифов, сохранение лесов и т. д.

В настоящее время, в силу ослабления внимания со стороны государства не предпринималось никаких шагов для защиты и сохранения природных ресурсов, имеющих большое значение в развитии рекреационной индустрии.

При оценке влияния рекреации на природу важно учитывать, с какой точки зрения она ведется: ведь то, что считается положительным с точки зрения рекреантов, может оказаться негативным с точки зрения местных жителей. Например, сохранение парков может стать причиной сокращения пастбищ для скота и, следовательно, причиной спада производства пищевых продуктов.

Роль рекреации в хозяйственной деятельности определяется в первую очередь тем, что она является частью и социальной, и экономической сферы. На уровне общества в целом основные социальные функции рекреационной сферы состоят в следующем:

- доведение материальных и нематериальных благ до потребителя;
- обслуживание процесса потребления;
- создание условий для перемены видов деятельности и отдыха;
- обеспечение охраны здоровья;
- формирование общеобразовательного и культурно-технического уровня населения и т. д.

Анализ статистики и результатов опроса экспертов позволил автору сформулировать основные тенденции развития рекреационного комплекса Краснодарского края, где им проводились пилотные исследования в период 2002-2003 гг. [209].

Рекреационный комплекс Краснодарского края является крупнейшим в Российской Федерации и состоит из 1 030 средних и крупных средств размещения, представленных 839 санаторно-курортными организациями и органи-

зациями отдыха с числом мест 198,3 тыс. единиц, 191 гостиницей с числом мест 21,4 тыс. единиц.

Рекреационный комплекс Азово-Черноморского побережья Краснодарского края занимает в крае ведущее место по числу санаторно-курортных организаций и их вместимости: его доля по числу санаторно-курортных и туристских организаций составляет 75,6 процента, по числу мест в них - 97,2 процента, по числу отдохнувших в них - 95,0 процентов. Доля предприятий гостиничного сектора составляет лишь 30,9 процента, по числу мест в них - 67,4 процента.

Функционирование рекреационного комплекса Азово-Черноморского побережья Краснодарского края характеризуется сезонностью. Так, число мест в период максимального развертывания в 2,7 раза превышает число круглогодичных мест. И если в организациях санаторного типа число мест в период максимального развертывания превышает число круглогодичных мест в 1,3 раза, то в организациях отдыха и турбазах число мест в этот же период превышает круглогодичный показатель более чем в 5 раз.

В настоящее время в Краснодарском крае широкое распространение получили средства размещения вместимостью от 5 до 30 номеров, принадлежащие индивидуальным предпринимателям и предназначенные для проживания туристов (неорганизованных отдыхающих). Большинство таких объектов строится и вводится в эксплуатацию как индивидуальные жилые дома. Число мест в таких средствах размещения практически сравнялось с коечной емкостью всего санаторно-курортного и туристского комплекса края и в несколько раз превышает номерной фонд традиционных гостиниц.

В то же время малые средства размещения, принося минимальные налоговые доходы в бюджеты всех уровней (около 3 процентов), не восполняют в полном объеме финансовые расходы от использования ими сетей инженерной инфраструктуры (водоснабжение, канализация и так далее). Поэтому необходимо оперативное решение этой проблемы с целью полноценного во-

влечения малых средств размещения в санаторно-курортный и туристский комплекс края на общих правах с другими организациями.

Необходимо отметить, что основными препятствиями для получения достоверных стоимостных оценок масштабов рекреационного комплекса края и его влияния на экономику региона являются отсутствие необходимой государственной статистической информации о деятельности предприятий, предоставляющих рекреационные услуги и слабая экономико-статистическая изученность туристской деятельности как на уровне края в целом, так и на уровне муниципальных образований. Тем не менее без учета мультипликативного эффекта прямой вклад организаций рекреационного комплекса края в бюджеты всех уровней в 2002 году составил 1 200,0 млн рублей. Валовой выпуск товаров и услуг с учетом мультипликативного эффекта, по экспертным оценкам, составил около 37 млрд. рублей, то есть около 12 процентов валового регионального продукта.

Сегодня в РФ возрождается внутренний туризм, разрабатывается новая государственная концепция развития туризма в условиях рыночных отношений, расширяются международный туристский поток и география туристских поездок. При этом приоритетными направлениями государственного регулирования туристской деятельности являются поддержка и развитие внутреннего и въездного туризма. По мнению автора на развитие рекреационного комплекса края и на аналогичные комплексы Российской Федерации в ближайшие годы (2006- 2008 гг.) будут влиять следующие факторы:

- структурные и качественные реформы, проводимые в экономике рекреации: изменение форм собственности и смена собственников, дальнейшее сокращение числа государственных объектов санаторно-курортного и туристского назначения, изменение законодательной базы;

- значительное снижение уровня доходов населения, связанное с пиком платежей по государственному внешнему долгу, колебаниями валютных курсов и политическими и военными конфликтами;

- снижение загрузки большинства здравниц в результате резкого сокращения бюджетного финансирования социального туризма;

- снижение финансовой устойчивости, ценовой и сервисной конкурентоспособности организаций рекреационного комплекса края в связи с сокращением туристских потоков, ростом налогов, земельных и коммунальных платежей;

- несоответствие существующей материально-технической базы рекреационного комплекса края требованиям платежеспособного клиента.

В результате комплексного воздействия этих и других факторов на финансово-хозяйственную деятельность организаций рекреационного комплекса края уже сегодня резко снизилась их рентабельность, многие здравницы не имеют свободных финансовых средств, необходимых им для реконструкции собственных основных фондов и внедрения инноваций. Прямые и косвенные доходы от туризма могут резко сократиться, что негативно скажется на финансовом положении как самого санаторно-курортного и туристского комплекса края, так и на экономике курортных городов и районов края.

По мнению экспертов главным направлением в развитии средств размещения должна стать реконструкция существующего фонда рекреационного комплекса края с незначительным увеличением его вместимости и доведение его комфортности до среднеевропейского уровня. При этом финансирование строительства новых средств размещения и реконструкция действующих средств размещения должны вестись частными и корпоративными инвесторами.

По оценкам экспертов весь объем бюджетного финансирования рекреационного комплекса края необходимо направить на реконструкцию существующих и строительство новых инженерных сетей, модернизацию городских коммуникаций (прежде всего очистных сооружений, водоводов, сети тепло- и энергоснабжения), развитие транспортной системы, пляжного хозяйства, инфраструктуры развлечений.

Реализация задач, стоящих перед рекреационным комплексом края, станет возможной только при наличии выверенной маркетинговой стратегии и тактики, включая коммуникационную составляющую по продвижению курортного и туристского продукта на внутреннем и международном рынках.

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ РЫНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ

3.1. Экономический механизм формирования продукта рекреационной индустрии

Традиционно в экономической науке проблемы функционирования сферы услуг в рыночных условиях являлись второстепенным объектом исследования. Особенно это заметно при изучении литературных источников, посвященных категории "товар – услуга" в сфере рекреации, где практически отсутствуют исследования системы товарного обмена и соответствующих ему форм и процессов.

Отдельно стоят работы, посвященные вопросам менеджмента санаторно-курортных систем и проблемы разработки технологии маркетинга рекреационного продукта и связанных с ним основ ценовой политики в санаторно-курортном секторе рекреационной сферы [56, 79, 83].

Практически все современные теории социально-экономического развития общества во главу угла ставят проблему человека с его потребностями в благах и услугах. Более того, именно культурологическая, невещественная составляющая жизни человека становится главным фактором общественного развития, в том числе и экономической сферы.

Дихотомия "труд – рекреация", раскрытая нами в § 1.1 предполагает потребление рекреационных услуг как постоянный процесс жизнедеятельности человека в его биологическом, антропологическом и социальном аспектах. Данная дихотомия снимает противоречие между трудом (работой) и свободным временем (досугом), если предположить, что их наличная совокупность является необходимым условием жизни человека, а сами они находятся в диалектическом единстве (схема 3.1).

Экономическая традиция

	время: доходоемкий товар	время: вреямкий товар	
Социологическая традиция	Хронологический аспект	Продолжительность времени труда	Продолжительность времени отдыха
	Функциональный аспект	Время формирования дохода	Время потребления эквивалента (благ)
	Структурный аспект	Интенсивность роста дохода	Интенсивность потребления
	Аксиологический аспект	Отношение к труду как к самооценности	Структура потребитель- ских предприятий

Схема 3.1. Категория "время – товар" в сочетании социологической и экономической традиций

Данная схема может быть использована для построения экономическо-го механизма формирования рекреационного продукта на основе соотноше-ния времени работы и досуга. Для этого, каждая пара дихотомии "труд - до-

ход" структурированная в рамках социологической традиции теории социального времени должна быть оценена на основе применения категории стоимости: затраты времени для получения дохода и затраты времени, ведущие к недополучению дохода.

Причем, показатели пары 1 и 3 строятся на основе трудовой теории стоимости, а 2 и 4 – теории предельной полезности.

Вышеизложенные предпосылки позволяют нам разработать основные положения методики стоимостной оценки рекреационной деятельности:

- рекреационное поведение, как частный случай потребительского, зависит от уровня дохода;
- в нем преобладают две закономерности: эффект дохода и эффект замещения;
- необходимо сопоставление предельной полезности времени, затраченного соответственно на труд и досуг;
- домашний труд одновременно создает доходоемкий товар и времяземкий в той части, где полезности обоих товаров совпадают;
- продуктивное потребление времяземкого товара основано на приросте человеческого, социального и корпоративного капитала в результате рационализации рекреационной деятельности в контексте парадигмы экономического поведения.

Экономическую сущность соотношения времени работы и досуга (а рекреация – это значительная часть досуга) раскрыл в своей работе "Теория распределения времени" Гэри Беккер [51]. В ней изложена теория распределения времени между различными видами деятельности. Автор исходит из того, что с точки зрения роста экономического благосостояния проблема рациональности использования времени досуга, или нерабочего времени, в настоящее время более важна, чем распределение и использование рабочего времени.

Гэри Беккер исходит из того, что стоимость времени досуга, которое он функционально обозначил временем потребления, определяется величиной потерянных заработков. Таким образом, он приходит к выводу, что относительная стоимость какой-либо услуги равна не ее рыночной цене, а величине недополученного денежного дохода при производительном использовании времени на получение услуги (досуга). При этом денежный доход складывается из заработка и прочих доходов.

Дифференциация дохода обусловлена тем, что по оценкам другого исследователя стоимости времени Дж. Минцера [233], спрос на различные товары и услуги во многом зависит от источника доходов. Он доказал, что интенсивность потребления различных услуг в сфере досуга прямо пропорционально доле заработной платы в общем доходе семьи, куда входят: доходы от дивидендов, от облигаций, от продажи сельскохозяйственной продукции с подсобных участков, предпринимательский доход и т. д.

Следует также отметить, что на потребительское поведение рекреанта влияет также общий уровень семейного дохода. Так, при среднедушевом доходе ниже 7,3 тыс. руб. на одного члена семьи преобладает эффект замещения, когда определяющим фактором при поиске места отдыха является экономия средств. Тогда, как при более высоком среднедушевом доходе выбор осуществляется исходя из уровня сервиса рекреационного обслуживания, то есть начинает "работать" эффект дохода [209].

В стоимостном подходе к оценке времени труд (работа) характеризуется как доходоемкий товар по величине эквивалента стоимости результата производства. Досуг, в нашем случае – рекреация, как времяемкий товар, так как его эквивалент определяется интенсивностью потребления. Сумма обоих товаров по затраченному времени дает нам величину совокупной полезности товара - времени, а их соотношение будет зависеть от величины предельной полезности труда и досуга.

Заметим, что время работы (доходоемкий товар) включает в себя и часть времяемкого товара (свободного времени) в структуре трудового процесса: простои, потери, межоперационные паузы и т. п., которые можно оценивать как полезность времяемкого товара при повременной оплате труда или неизменном заработке.

Введя понятие продуктивного использования свободного времени, когда во время отдыха (рекреации) проходят деловые встречи, заключение контрактов, получение информации и т. п., мы получаем частичное совмещение обоих товаров: доходоемкого и времяемкого. Таким образом, мы получаем иную, третью категорию товара, которым может характеризоваться рекреационное потребление как особенное. Анализ продуктивного потребления времяемкого товара (рекреации) дает возможность раскрыть суть рекреационных услуг как производства частной или единичной категории товара.

Стоимость рекреационного потребления, таким образом, будет определяться не рыночными ценами рекреационных услуг, а величиной эквивалентного результата отдыха, который включает приросты человеческого, социального и организационного капиталов.

Человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций, здоровья и т. д. Инвестициями в него могут быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья и т. п. К ним могут быть отнесены и затраты на рекреационную деятельность, осуществляемые как самим индивидом или организацией, так и государством [149].

Говоря об источниках инвестирования в человеческий капитал необходимо различать частные, специальные и общие инвестиции. Частные вложения, осуществляемые семьей, в качестве затрат на отдых или рекреационный досуг, оплачиваются самим индивидуумом и создают потенциальный человеческий капитал. Он не является реальным капиталом, а скорее представляет из себя специфический ресурс, последующее использование которого может принести результат.

Специальные вложения в рекреацию осуществляются фирмой, и ей же достается доход от использования добавленного человеческого капитала, если работник не увольняется. Защита фирмы от оппортунистического поведения работника, может быть реализована путем закрепления обязательств сторон в трудовом контракте.

Кроме того, есть виды труда, которые предполагают специальную форму и технологию рекреации, которые не могут быть предложены на рынке рекреационных услуг. Затраты на них также берет на себя фирма и эти вложения в человеческий капитал относятся к категории специальных.

Расходы на рекреацию также могут трансформироваться в инвестиции на организационный капитал. Последний нами понимается как совокупность технологических, организационных и социальных конфиденциальных особенностей фирмы, которые составляют ее конкурентоспособность среди аналогичных организаций. В ходе рекреационного досуга работник фирмы, в случае производительного использования времени, имеет возможность через деловые контакты увеличить ее организационный капитал. При этом инвестициями в него выступают личные расходы работника.

Общие инвестиции в человеческий капитал возникают при использовании бюджетных ассигнований, в том числе, при монетизации льгот для оплаты рекреационных услуг. В этом случае место использования человеческого капитала не может быть идентифицировано, а его собственник ни перед кем не несет никаких обязательств по его отдаче.

Здесь необходимо уточнить, что в любом случае общество в лице государства получает более здоровое население (рекреационный эффект), что само по себе может расцениваться как социальный эквивалент прироста человеческого капитала.

Таким образом, рекреационные инвестиции могут рассматриваться в качестве одного из источников экономического роста, а рекреационное обслуживание к категории производственных услуг, которые создают товар,

обладающий одновременно двумя свойствами: временемкостью и доходоемкостью.

Экономическое поведение в сфере рекреационных услуг обусловлено рядом специфических особенностей данного вида товара:

- низкая динамичность. Она связана с тем, что сам процесс потребления рекреационных услуг задействует многие свойства человека, причем на протяжении определенного времени, а качества человека изменяются медленно;

- территориальная сегментация. Формы предоставления услуг, размещение предприятий рекреационной индустрии во многом определяются географией и разновидностью природных ресурсов;

- локальный характер. Предложение многих рекреационных услуг привязано к местностям, обладающим рекреационным потенциалом;

- специфика организации производства. Производители рекреационных услуг – это, как правило, малые и средние предприятия различного профиля. Степень мобильности по отношению к рыночной конъюнктуре обусловлена, по преимуществу, сервисными возможностями;

- неопределенность результата деятельности по оказанию услуги. Обусловлена высокой асимметрией информации о технологиях и качестве предоставления рекреационных услуг;

- "проблема неполного рынка" [171]. Обусловлена попыткой осуществить реализацию идеи здорового образа жизни в обществе, рационального досуга исключительно в рамках рыночного механизма. В результате, большая часть населения полностью исключена из потребления полноценных рекреационных услуг. Для решения этой проблемы необходимо введение государственных гарантий по соблюдению социальных нормативов минимального обеспечения спроса на рекреационные услуги.

Необходимость государственного регулирования в отношении рекреационной сферы, обусловлена тем, что она является производителем частич-

ных общественных благ: искусственные ландшафты, парки, лесопарки, оборудованные склоны гор и т. п. Рекреационная деятельность приводит и к образованию "внешних эффектов" или "переливов". К ним относятся издержки или выгоды для третьих лиц, которые не участвуют в рыночной сделке. Например, рекреационная деятельность приводит к улучшению качественных характеристик населения, что сказывается на экономическом потенциале общества и т. д.

Раскрывая суть и содержание экономического механизма формирования рекреационного продукта, необходимо, прежде всего, дать ему определение как товарной категории.

Итак, рекреационный продукт как товар – это результат целесообразного функционирования рекреационной системы, обладающий специфическими потребительскими свойствами и ценой. В состав рекреационного продукта, как "воплощенной полезности", по определению блага, данного А. Маршаллом, входит не только овеществленный человеческий труд, но и так называемые "даровые блага", доставляемые природой. Таким образом, рекреационный продукт содержит в себе "мир природы и мир, воссоздаваемый в процессе трудовой деятельности", т. е. он включает в себя и "услуги" природы, которые имеют стоимость [153].

Производственный процесс по оказанию рекреационных услуг характеризуется высокой степенью присутствия вещественных факторов наряду с техническим (технологическим) оснащением и доминирующим вкладе человеческого фактора. Потребитель рекреационных услуг предпочитает те или иные технологии, условия, место обслуживания, что необходимо учитывать в процессе производства и реализации товара-услуги.

Особенностью рекреации является ее значительная вариабельность в части способности к расщеплению блага – услуги, так как эффект восстановления, оздоровления человека в большинстве случаев воспринимается субъективно, и набор "рекреационных полезностей" может быть обусловлен как

ценами и доходами потребителей, так и многообразием их предпочтений [154].

Ограничительным или локализирующим фактором рекреационной деятельности является ее зависимость от природных и культурно-исторических рекреационных ресурсов, которые имеют абсолютную "привязку" к определенной территории, которая характеризуется соответствующим экономическим потенциалом: наличие энергетических и транспортных сетей, коммунальное хозяйство, аграрно-промышленный сектор, торговля и т. п. Эта особенность рекреационного товара – услуги предполагает необходимость диверсификации ее производства и освоение новых форм и сфер деятельности. Данное обстоятельство является весьма важным, поскольку оно взаимосвязано с расширением этой сферы деятельности путем создания предприятий и организаций в различных секторах экономики, которые составляют индустрию рекреационных услуг.

Основными элементами индустрии рекреационного продукта (услуги), которые обеспечивают реализацию функции рекреационного обслуживания представлены на рис. 3.1.

Объекты рекреации формируют и реализуют услуги, производственные отрасли обеспечивают поддержание и развитие материально-технической базы рекреационной деятельности, социальная сфера обеспечивает эффективное использование и воспроизводство местных трудовых ресурсов, а также создание благоприятных морально-психологических условий пребывания рекреантов на данной территории. Таким образом, рекреационный продукт является результатом функционирования как сферы услуг, так и производственной инфраструктуры. Если следовать семантическому значению понятия "инфраструктура" (основа, фундамент), то ее расширительная трактовка как необходимого базиса для производства конечного рекреационного продукта,



Рис. 3.1. Механизм формирования рекреационного продукта

включает материально-вещественные элементы, природоохранную деятельность, информационное обеспечение, систему управления и прочие виды обслуживающей деятельности, включая сферу услуг для населения [201].

С точки зрения различий экономических форм организаций, участвующих в производстве и реализации рекреационного продукта, то они делятся на три сектора (рис. 3.2).

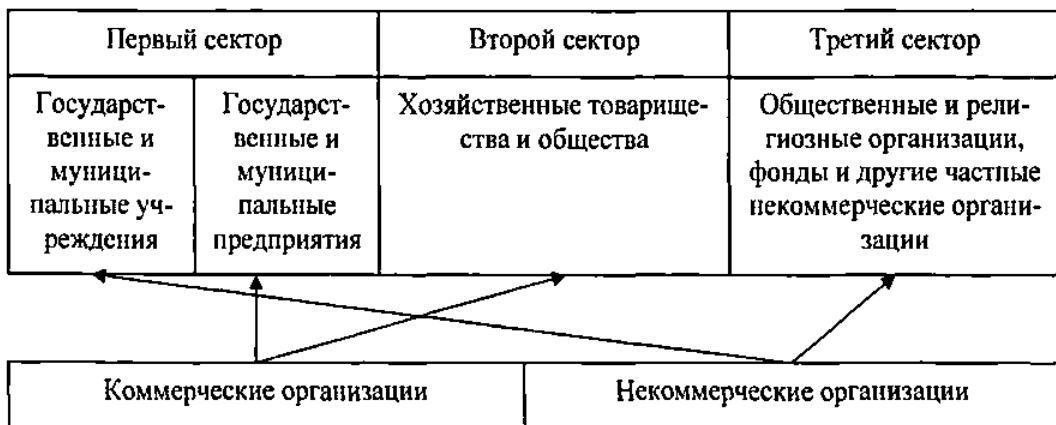


Рис. 3.2. Секторы экономики и формы организаций

Как уже было отмечено, важнейшей особенностью рекреационной деятельности как процесса производства и потребления рекреационного продукта, является ее региональный аспект. Рекреация возможна только на территории, располагающей определенными условиями, в которых она может протекать. К их неотъемлемым компонентам относятся элементы географической, социокультурной и социально-экономической среды, которыми определяются облик и хозяйственная структура любого региона. Таким образом, рекреационная деятельность может рассматриваться как самостоятельная экономическая подсистема народного хозяйства страны, функционирующая в рамках определенного территориально-производственного образования.

На развитие экономики рекреационной деятельности оказывают влияние ключевые отрасли территориальной (региональной) экономики (энергетика, транспорт, связь, жилищно-коммунальное хозяйство и т. п.), которыми она сама обеспечить себя не может. Обеспечение бесперебойной работы этих отраслей может быть достигнуто путем тесного взаимодействия всех субъектов хозяйствования с органами регионального управления (рис. 3.3).

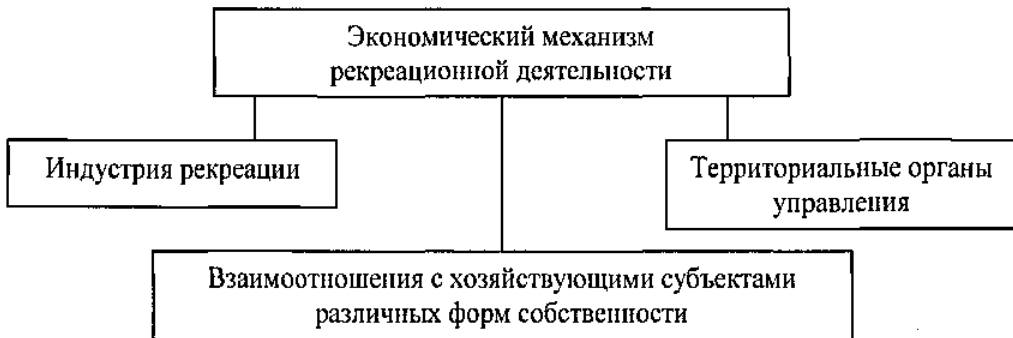


Рис. 3.3. Схема функционирования экономического механизма рекреационной деятельности

Рекреационная деятельность, как хозяйственная система, осуществляет процесс воспроизводства, который имеет свою специфику, связанную с предметом. Так, ее воспроизводственный процесс включает в себя функцио-

нирование экономической системы страны в части воспроизводства рабочей силы и региона, в части воспроизводства средств производства, строительства, осуществления экономических и внешнеэкономических связей. Рекреация, в силу открытого характера региональной экономики не может решать свои местные задачи без учета тенденций изменения в развитии всего хозяйственного комплекса России. Хозяйственный механизм рекреационной деятельности является открытой системой, он участвует в процессе обмена с другими системами общества и представляет собой часть хозяйственного механизма страны, являющейся целостной системой по отношению к рекреационной системе любого уровня.

Данное обстоятельство делает необходимым включение в хозяйственный механизм рекреационной деятельности компонента координирования отраслевого и территориального аспектов планирования и управления. Однако экономическую, материальную базу развития рекреационной деятельности определяют предприятия различного уровня подчинения (федеральный, региональный, местный) и разнообразных организационно-правовых форм хозяйствования.

Деятельность этих предприятий не всегда согласуется с интересами территории, на которой они расположены. Чаще всего эта несогласованность проявляется, с одной стороны, при определении потребности в рабочей силе, использовании финансовых ресурсов, а с другой стороны – при территориальной кооперации, развитии непроемственной сферы и др.

В последнее время управление развитием региона в целом шло по пути совершенствования и увязки ведомственных и территориальных интересов. В современных условиях эффективное установление гармонизации интересов рекреационного предприятия, отраслей и территории возможно при соответствующей региональной политике, носящей системный характер.

Регион представляет собой определенную территорию со своей системой социальных, экономических, экологических и иных связей и взаимосвя-

висимостей. Понятие "регион" в наиболее общем виде формулируется как определенная территория, отличающаяся от других территорий рядом признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов [105].

Комплексное региональное управление включает в себя следующие аспекты [129]:

- обеспечение развития региона как единого хозяйственного комплекса;
- взаимоотношения региона и местного самоуправления;
- взаимоотношения региона и центра;
- взаимоотношения региона с другими регионами;
- внешнеэкономическую деятельность.

Процесс реформирования региональной экономической политики должен обеспечивать последовательное продвижение в реализации целей и стратегии территориального развития. Региональная экономическая политика должна более активно играть роль интегрирующего ядра системы государственного регулирования [104].

Приоритетным является вопрос о целях региональной социально-экономической политики в переходный период. Мнения специалистов в области регионоведения об основном содержании региональной политики расходятся по решению проблемы сочетания интересов региона и народного хозяйства в целом. Так, А. Адухов, подходит к целеполаганию регионального развития с точки зрения интересов региона. Он считает, что региональные интересы состоят в стабильном воспроизводстве и приумножении социального (в том числе национально-этнического), природно-ресурсного и экологического, демографического, хозяйственного потенциалов региона. Когда данный процесс нарушается, регион рано или поздно переходит в разряд депрессивных, переживает катастрофу, причем не только социальную и экологическую, но и экономическую, финансовую [41].

Двуединая функция субъекта Российской Федерации позволяет определить главные целевые функции развития, общие для всех регионов. Одна из них связана с обеспечением требуемого (нормативного) уровня качества жизни населения, другая – с выполнением некоторого "государственного заказа", вытекающего из сложившейся системы общероссийского разделения труда [130].

В эту систему должен "встроиться" хозяйственный механизм рекреационной индустрии. Его функционирование подразумевает наличие трех основных компонентов:

- формирование и развитие рекреационной индустрии;
- взаимоотношения хозяйствующих субъектов всех форм собственности с региональными органами управления;

- организация управления рекреационной деятельностью, включающей в себя следующие элементы:

- стратегическое планирование рекреационной деятельности;
- прогнозирование развития рекреационных систем в регионе;
- управление инвестициями;
- управление социальными факторами.

В общем виде схема функционирования рекреационной индустрии в регионе представлена на рис. 3.4.

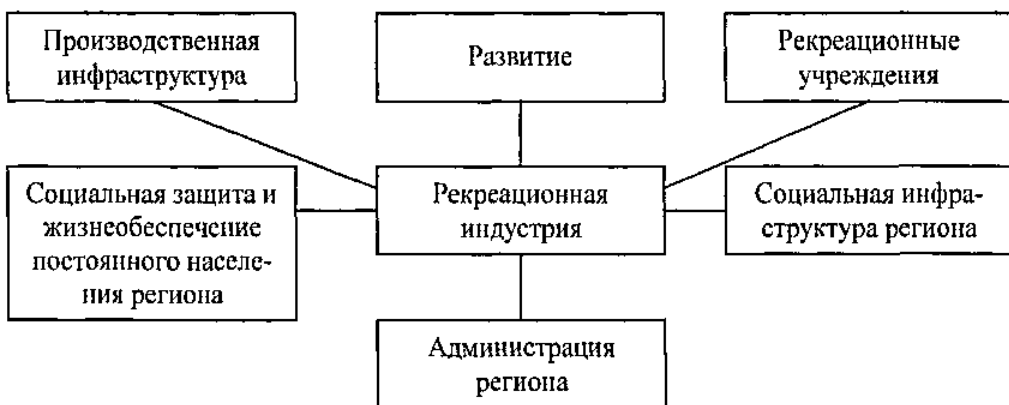


Рис. 3.4. Схема функционирования региональной рекреационной индустрии

Экономический механизм рекреационной региональной индустрии действует как самостоятельная экономическая система. Однако без соответствующей государственной поддержки сфера рекреации полноценно функционировать не может. Это обусловлено рядом факторов, к которым относятся:

- развитие таких ключевых отраслей, как энергетика, транспорт, связь, жилищно-коммунальное хозяйство, которые сама отрасль рекреации обеспечить не может;
- контроль за состоянием экологии в регионе, запрещение строительства портов, АЭС, нефтеперерабатывающих и химических заводов, иных вредных производств на территориях, специализирующихся на рекреационной деятельности;
- финансовая поддержка и государственный протекционизм рекреационной деятельности в России с целью создания конкурентных преимуществ перед зарубежной индустрией туризма;
- обеспечение социальной защищенности, создание рабочих мест и подготовка кадров из состава постоянного населения, учитывая высокий процент сезонной безработицы и низкий уровень оплаты труда.

3.2. Анализ зарубежного опыта развития рынка рекреационных услуг

Анализ формирования, сущности, структуры и эффективного функционирования экономического потенциала рекреационной зоны Краснодарского края, по нашему мнению, невозможен без анализа зарубежного опыта развития рекреационных зон и экономических аспектов рекреационного туризма. Поэтому в данном параграфе мы провели краткий ретроспективный анализ хозяйственного механизма рекреационных зон различных по своему

экономическому развитию групп стран в рамках мировой экономики и всемирного разделения труда.

На современном этапе на мировой рынок поступают прежде всего услуги, связанные преимущественно с обслуживанием трудовой деятельности. Наибольший вклад в международную торговлю услугами вносит туризм. Около 0,5 млрд. человек ежегодно посещают зарубежные страны в туристических целях. К иностранному туристу международная статистика относит лицо, посещающее другую страну с любой целью, кроме профессиональной деятельности, оплачиваемой в этой стране.

Из всех видов туризма основное место принадлежит рекреационному туризму, который занимает свыше 70% всего международного туризма. На рекреационные услуги приходится около 6% мирового валового национального продукта, 7% суммарных капиталовложений и 5% всех налоговых поступлений. Необходимо отметить и динамичное поступательное развитие данной отрасли мировой экономики, так рост доходов от обслуживания туристов в 90-е годы (1990 – 1996 г.г.) составлял в среднем 3%. Привлекательными сторонами рекреационных услуг, как отрасли экономики, являются: небольшие стартовые инвестиции, высокий уровень рентабельности, минимальный срок окупаемости капиталовложений и постоянно растущий спрос. В ряде стран туризм является одной из самых приоритетных отраслей, составляя до 15-35% от валового национального продукта [47].

Стабильный рост рекреационных услуг и, как следствие, развитие экономического потенциала индустрии рекреации является прежде всего следствием общего повышения уровня жизни в странах с рыночной экономикой, развития рекреационной инфраструктуры, возросшей экологической безопасностью рекреационных районов.

Рекреация превратилась в отрасль, где занята значительная часть населения многих стран. Основу рекреационной индустрии образуют фирмы по организации рекреационных поездок и продаже в виде путевок и туров, пре-

доставляющие услуги по размещению и питанию рекреантов (гостиницы, пансионаты, кемпинги и др.), их передвижению по стране, а также органы управления, информации, рекламы, по исследованию и подготовке кадров предприятия по производству и продаже товаров соответствующего спроса. На рекреацию населения работают и другие отрасли, для которых обслуживание не является основным видом деятельности (предприятия культуры, торговли, питания и др.). Так, во Франции число занятых в рекреационной индустрии составляет около 1,5 млн человек, а с учетом сопутствующих прогнозов эта цифра достигает 5 млн, или 1/5 самодеятельного населения страны [49].

При современных темпах труда и жизни расходы на отдых, особенно связанный с рекреацией, быстро переходят в разряд первостепенных, жизненно необходимых. Так, в структуре потребления жителей промышленно развитых капиталистических стран расходы на отдых и образование на 18% превышают затраты на приобретение продуктов питания и в 2,3 раза — расходы на покупку одежды и обуви.

В развитии международного рекреационного туризма прослеживается также его зависимость от денежных доходов. Так, например, в Австрии, по данным последних исследований, степень туристской активности прямо пропорциональна уровню доходов среди лиц, получающих ежемесячно до 7 тыс. шилл., она составляет 26,5%, от 7 до 20 тыс. шилл. — 50,1, а свыше 24 тыс. шилл. — достигает 65%. Если среди высших управленческих кадров и лиц свободных профессий во Франции во время отпуска в туристские поездки выезжает 88,2%, то у рабочих этот показатель составляет только 55,7 и падает до 22,8% у лиц, занятых в сельском хозяйстве. При выезде в отпуск люди со средним и низким уровнем доходов не могут себе позволить дорогостоящих путешествий: они не пользуются услугами гостиниц, чаще всего останавливаясь у родственников или знакомых (37,8% французов, 26 — англичан,

11,5% австрийцев) или в кемпинге (20,6% французов, 24 — англичан и 10,8% австрийцев) [49].

Соответственно мировым рекреационным потокам осуществляется развитие рекреационной индустрии. В качестве примера можно привести состояние рекреационной индустрии в странах Западной Европы.

Международные рекреационные услуги как и внешняя торговля, в рыночной системе хозяйствования отражает такое разделение труда, при котором в экспорте главную роль играют промышленно развитые страны.

Как известно, преобладающая часть внешней торговли всех капиталистических стран приходится на товарооборот между промышленно развитыми странами; то же самое можно сказать и о международном рекреационном обмене.

Развитие международного рекреационного туризма происходит неравномерно. Основная доля международного рекреационного обмена приходится на европейский регион. На долю всех стран Европы, в которых проживает только 18% населения, приходится свыше 70% мирового рынка рекреационных услуг и около 60% валютных поступлений.

По мере роста международного рекреационного туризма выделяются страны-поставщики рекреантов и страны, принимающие рекреантов.

Поставщиками рекреантов являются промышленно развитые страны, характеризующиеся самым высоким показателем выезда своих граждан за границу (как правило, более 10%). Они, однако, не только направляют, но и принимают большое количество рекреантов.

К принимающим рекреантов относятся как страны, характеризующиеся средним уровнем экономического развития, такие как Греция, Турция, Испания, Кипр, Португалия, так и развивающиеся страны (Марокко, Тунис, Багамские острова, Сейшельские острова, Филиппины, Таиланд и пр.).

Международный туризм не является обычной—формой экспорта, поскольку покупатель (турист) прибывает к месту потребления туристского

продукта, а не наоборот. Эта основная характерная черта создает ряд условий, выгодно отличающих его от остальных экспортных статей.

В соответствии с рекомендациями ООН выделяются следующие группы стран: 1) развитые страны с рыночной экономикой, являющиеся в первую очередь странами—поставщиками рекреантов; 2) страны с рыночной экономикой, находящиеся на средней ступени экономического развития и являющиеся в первую очередь странами, принимающими рекреантов; 3) развивающиеся страны, являющиеся странами, принимающими рекреантов; 4) страны с плановой экономикой.

Основная масса туристских поездок в мире осуществляется между самими странами — поставщиками туристов, а также между ними и капиталистическими странами, находящимися на среднем уровне экономического развития и являющимися в первую очередь принимающими рекреантов странами.

В большинстве промышленно развитых капиталистических стран - поставщиков рекреантов на долю расходов на поездки рекреантов за границу приходится свыше 1% ВВП. Так, в 2002 году этот показатель составил: в Австрии — 4,2%, в Бельгии, Дании, ФРГ, Нидерландах, Швейцарии, Новой Зеландии — свыше 2, в Швеции — около 2, в Австралии, Канаде, Франции, Великобритании — более 1%. Исключение составляют только три страны: Италия, Япония и США, где на долю расходов на поездки в другие страны приходится 0,4— 0,5% ВВП. Доля расходов на рекреационный туризм сокращается по мере увеличения территории страны. Это объясняется тем, что более крупные страны, такие, например, как США, Великобритания, располагают более разнообразными рекреационными ресурсами и, следовательно имеют больше возможностей для возмещения рекреационного потребления за границей рекреационным потреблением внутри страны.

В ряде стран - поставщиков рекреантов доля поступлений от иностранного рекреационного туризма в ВВП превышает долю, израсходованную на

зарубежные туристские поездки. Это относится к странам принимающим ежегодно большое число иностранных рекреантов, таким как Австрия, Италия, Швейцария, Франция. Так в Австрии 2002 году поступления от иностранного рекреационного туризма составили 8,5% ВВП, что вдвое выше доли, израсходованной на поездки австрийских граждан за рубеж. В Италии разрыв между этими двумя показателями еще более значительный: если итальянцы тратят на свои зарубежные поездки только 0,4% ВВП, то иностранный туризм приносит стране 2,4% ВВП. В Швейцарии и Франции это различие менее существенно.

Рекреационный туризм является важным источником валютных поступлений и даже в развитых в промышленном отношении странах существенным образом влияет на состояние их платежных балансов. В ряде этих стран поступления от рекреационного туризма составляют значительную часть доходов от экспорта товаров и услуг. Так, в Австрии они достигают 36%, в Швейцарии — 11,6, в Италии — 11,2, в Дании — 8,4, во Франции — 7,6, в США, Великобритании и Австралии — свыше 5% [45].

Во вторую группу входят капиталистические страны со средним уровнем экономического развития, являющиеся в первую очередь принимающими рекреантов, но в то же время и направляющие большое число рекреантов за рубеж. Это Кипр, Греция, Мексика, Португалия, Испания и Турция.

В этих странах поступления от использования рекреационных зон чаще всего составляют большую, чем в странах поставщиках, долю ВВП, а расходы на зарубежные поездки — соответственно меньшую его долю (в среднем 0,2—0,6%, за исключением Кипра и Португалии), хотя указанные выше страны и являются поставщиками. Страны со средним уровнем экономического развития располагают в то же время богатыми рекреационными ресурсами и развитой индустрией. Прием иностранных рекреантов сопровождается значительным внутренним потреблением, хотя, как правило, оно ниже того, которое характерно для промышленно развитых стран — поставщиков.

В странах принимающих рекреантов доля поступлений от экспорта товаров и услуг является еще более значительной, чем в странах-поставщиках. Так, на Кипре она составляет 51,6%, в Греции — 35,5, в Испании — 34,7, в Португалии — 21,4%. Во всех странах рассматриваемой группы поступления в несколько раз превышают расходы: в Испании — в 7,1 раза, в Греции — в 6,6, на Кипре — в 4,4, в Португалии — в 3,5 и в Турции - 3,4 раза. Большинству этих стран положительное сальдо платежного баланса позволяет покрывать от 10 до 36% дефицита их торговых балансов.

В третью группу развивающиеся страны, которые принимают рекреантов и не являются их поставщиками. Рекреационные потоки между самими развивающимися странами незначительны. Так, например, уровень выезда за границу граждан развивающихся стран — менее 3%, а доля расходов на международный рекреационный туризм в ВВП крайне низка.

Внутреннее потребление по отношению к ВВП значительно ниже, чем в предыдущих группах стран. Для многих из развивающихся стран эти показатели вообще не учитываются.

Эта группа стран весьма неоднородна: с одной стороны, в нее входят относительно не большие и высокоспециализированные на индустрии отдыха страны, в которых поступления от рекреационного туризма достигают высокой доли ВВП: на Багамских островах — около 80%, на Барбадосе — около 30, на Бермудских островах — около 40 и на Сейшельских — около 35%. Однако, с другой стороны, основную часть этой группы образуют страны, обладающие богатыми рекреационными ресурсами и развитой материальной базой, но степень рекреационной специализации которых ниже: это Филиппины (соответственно 0,9% ВВП), Таиланд (2,8), Египет (2,4), Ямайка (около 11), Сингапур (свыше 13) и пр.

В большинстве развивающихся стран на долю рекреационного туризма приходится 10—15% доходов от экспорта товаров и услуг: Индия (10), Египет (11,6), Перу (14), Парагвай (14,4), Коста-Рика (15). Во многих развиваю-

щихся странах этот показатель составляет 4—6%: Боливия (4%), Тринидад и Тобаго (4,1), Чили (4,9), Эквадор (5,1), Аргентина (5,6), Филиппины (6%).

В ряде развивающихся стран поступления от рекреационного туризма составляют более $\frac{1}{4}$, а в отдельных случаях и свыше $\frac{1}{2}$ доходов от экспорта товаров и услуг. Так, в Колумбии на их долю приходится 20,2, Ямайке — 29,2, Панаме — 54,7, а на Гаити — 72,6% экспортных доходов.

В целом на долю международного рекреационного туризма приходится 5,4% доходов от мирового экспорта, при этом в абсолютном выражении они уступают только доходам от экспорта нефти и нефтепродуктов и автоэкспорта, однако при этом почти в 2 раза превышают доходы от экспорта металлоизделий, почти в 3 — от экспорта теле- и радиоаппаратуры, более чем в 3 — от экспорта зерна и газа и более чем в 6 раз — от экспорта мяса.

Проведенный анализ показывает, что рост рекреационного международного туризма является отражением расширения внешнеэкономических связей. Можно ожидать, что в ближайшие десятилетия рекреационный туризм станет занимать еще более заметное место в сфере международных услуг.

По данным ВТО, в 2000 году затраты правительственных органов по туризму на рекреационные цели составляли около 40% их общего бюджета. Наибольшие расходы на пропаганду своих рекреационных зон осуществили следующие государства: Канада — 20134 тыс. долл., Багамские острова — 15523, Греция — 1113, Турция — 8121, ФРГ — 7900, Бельгия — 7800, Сингапур — 6451, Бермудские острова — 5897, Италия — 4549, Ямайка — 3668, Финляндия — 3369 тыс. долл.

Если проанализировать эти данные с точки зрения экономической эффективности, то картина получается пестрая. Так, в Канаде для привлечения одного туриста затрачивалось 0,5 долл., в ФРГ — 0,9, Бельгии — 1,2, Сингапуре — 2,3, Ямайке — 6,9, Финляндии — 8,3 и на Бермудских островах — 9,7 долл.

Однако на каждый доллар рекламных затрат Канада получила 113,4 долл. доходов от иностранных рекреантов, ФРГ — 84,4, Ямайка — 66,0, Бермудские острова — 43,7, Бельгия — 32,4, Финляндия — 22,7, Сингапур — 13,9 долл. [48].

Для определения перспектив развития рекреационных зон в том или ином районе необходимо иметь точную оценку соответствия материально-технической базы рекреационных услуг величине рекреационных ресурсов, а также спросу на данный продукт. При этом очень важно избегать переоценки этих ресурсов.

В сферу влияния рекреационной инфраструктуры входит очень большое число различных предприятий, которые в период рекреационного сезона работают более рентабельно, поскольку их обороты возрастают в соответствии с притоком рекреантов.

Разумеется, нельзя рассматривать рекреационный туризм как панацею от всех экономических бед, считая, что развитие внутреннего и международного рекреационного туризма автоматически приведет к процветанию района. В ряде случаев оно не приносит желаемых результатов для местной экономики, а подчас может даже иметь отрицательные последствия.

Так, например, когда строительство рекреационных предприятий производится не за счет местных средств, а за счет крупных фирм, строящих рекреационные комплексы в целом ряде городов или даже стран, то зачастую эти предприятия могут работать без привлечения местной рабочей силы, привозя с собой весь необходимый для обслуживания персонал. Они снабжаются из одного центра, иногда расположенного за сотни километров от данного района, поэтому местное производство, прежде всего сельскохозяйственное, не получает дополнительного рынка сбыта своих продуктов. Само по себе это развитие приводит к повышению цен на товары и услуги в результате возрастания спроса на них. Получаемая в результате прибыль посту-

пает в карман владельцев рекреационных предприятий, тогда как уровень жизни местного населения ухудшается в результате роста цен.

Таким образом, строительство отдельного центра развития — международного рекреационного комплекса в отсталом районе, своего рода анклав, не связанного с его экономикой, в весьма малой степени стимулирует ее развитие. Более того, создание таких "полосов развития" в отсталом районе ведет к дальнейшему углублению экономических диспропорций.

Для комплексной реализации социальной политики заблаговременно разрабатываются целевые комплексные программы, которые включаются в планы социально-экономического развития. Необходимо, чтобы в этих программах находили отражение особенности регионов, участие хозяйствующих субъектов в формировании их социальной инфраструктуры. По каждой программе формируется цель, этапы ее достижения, необходимые ресурсы, эффективность.

В течение рекреационного сезона значительно повышается уровень занятости постоянного населения. Так, во время летнего сезона в Болгарии туристов обслуживают 2 % - экономически активного населения, в Австрии — 5, в Испании — 6, во Франции — 10, в Италии — 15.

Естественно, рекреационные зоны сами по себе не могут явиться гарантией процветания местной экономики, если финансовая политика не проводится целенаправленно в интересах регионального развития.

Важное значение при развитии экономического потенциала рекреационной деятельности в зарубежных странах придается экологической безопасности и охране окружающей среды.

При определении основных направлений государственной политики в области развития рекреационных услуг необходимо принимать во внимание воздействие, оказываемое ими на состояние окружающей среды. При этом речь идет о взаимовлиянии рекреации и состояния окружающей среды, поскольку рекреация может оказывать на нее либо позитивное, либо негативное

воздействие, а сама окружающая среда - влиять на развитие рекреационных зон.

Постоянный ежегодный рост внутреннего и международного рекреационного туризма может привести к тому, что многие районы достигнут предела своей пропускной способности. В Европе это особенно касается северо-западной части Средиземноморского побережья, где постоянно возрастает концентрация потоков рекреантов.

При анализе взаимодействия рекреационной инфраструктуры и окружающей среды нельзя ограничиваться рассмотрением только природных ресурсов. Немаловажное значение имеет ее влияние и на окружающую культурную среду.

Однако, говоря о негативных последствиях развития рекреационных зон необходимо принимать во внимание тот факт, что любой вид человеческой деятельности ведет к определенному числу перемен в окружающей среде, имеющих как позитивный, так и негативный характер. Было бы необоснованно в связи с этим чрезмерно подчеркивать вред, который рекреационный туризм способен причинить окружающей среде. Очевидно, что все, что связано с индустриализацией и урбанизацией, вызывает подчас еще более опасные окружающую природной и культурной среде, чем рекреационный туризм, который, в противоположность этому, когда его развитие правильно спланировано, может и должен способствовать охране окружающей среды.

Для того чтобы индустриализация и урбанизация не наносили ущерба окружающей среде, необходимо при планировании на региональном уровне, как уже отмечалось, принимать во внимание, какие последствия на состояние окружающей среды могут оказать темпы роста того или иного вида деятельности, в том числе развития рекреационных зон. План их развития должен гармонично вписываться в план регионального развития в целом. При таких условиях не только не будет разрушающего воздействия на состояние окру-

жающей среды, но и произойдет улучшение экологической обстановки в регионе.

Для достижения этой цели развитие рекреационных зон в стране должно стать государственной политикой, направленной на то, чтобы произвести оценку существующих природных рекреационных ресурсов и вблизи их не строить промышленных объектов; производить очистку водоемов и благоустройство пляжей; создавать заповедники с целью сохранения девственной природы, являющейся одним из основных рекреационных ресурсов, создавать новые центры, производя при этом освоение районов, ранее не пригодных для рекреации.

Подводя итоги проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что развитие рекреационного обслуживания должно осуществляться в рамках специально разработанных государственных программ.

Примером частичного воплощения комплексного развития рекреационных районов могут служить планы развития рекреационной структуры в Турции, которая по своим природно-климатическим условиям и экономическому положению наиболее близка к Краснодарскому краю [145].

В этой стране министерством туризма и информации были разработаны планы развития рекреационных зон в трех туристских районах — Анталье, Мугле и Каппадокии, ресурсы которых далеко не одинаковы.

Даже в одном районе - Анталье восточная и южная часть обладают разными рекреационными ресурсами, что принималось во внимание при решении вопроса о строительстве материально - технической базы.

Так, ресурсы восточной береговой полосы протяженностью 33 км позволяют развитие в этой местности массовых видов рекреации. В этой связи в целях оптимального использования инфраструктуры и повышения эффективности капиталовложений было предложено сосредоточить их на строительстве нескольких крупных туристских центров общей вместимостью 100 тыс. мест.

Южную часть района Анталы вследствие ее уникальных природных, культурных и исторических ресурсов министерство лесного хозяйства объявило национальным парком. В этой связи плотность застройки и максимальная высота зданий в этой местности устанавливаются с учетом необходимости сохранения окружающей среды. Общая вместимость рекреационных центров не должна превышать 21,5 тыс. мест при условии, что постройки будут занимать не более 20% территории.

При разработке плана были проведены исследования (анализы): социальной и демографической структуры; развития других отраслей региональной экономики и воздействия на них планируемого роста объемов туризма; рекреационных ресурсов [169].

Эти же принципы лежали и в основе разработки плана развития туризма в районе Муглы. Здесь так же, как и в восточной Анталы, рекреационные ресурсы позволяли планировать строительство крупных рекреационных комплексов.

В 1971 году Каппадокия была объявлена рекреационным районом. Однако при разработке плана развития была принята во внимание необходимость развития в этом районе и сельского хозяйства. Поэтому наиболее плодородные земельные участки были запрещены для использования. В этих условиях развитие рекреационной инфраструктуры не помешало сельскому хозяйству, а, напротив, активизировало его рост, предоставив ему дополнительные рынки сбыта сельскохозяйственной продукции.

Поскольку пейзаж является основным рекреационным ресурсом данного района, строительство материальной базы было строго регламентировано, а в отдельных местах даже запрещено, при этом предпочтение отдавалось созданию не крупных комплексов, а маленьких семейных пансионатов,

В основе разработки планов развития рекреационных зон в Турции лежит анализ потенциального спроса на поездки в тот или иной рекреационный район и характера его рекреационных ресурсов. Однако, при оценке и про-

гнозировании объемов рекреационных услуг всегда присутствует элемент риска вследствие динамичной природы рекреационного спроса. К тому же в условиях рынка, когда частный сектор практически не подчиняется воздействию плановых органов, добиться реализации плановой застройки рекреационных районов и соблюдения условий для сохранения природных рекреационных ресурсов очень трудно, так как часто бывает легче активизировать строительство материальной базы, нежели затормозить этот процесс в условиях большого спроса на рынке.

В результате может наступить перепроизводство материальной базы из-за переоценки потенциального спроса и как следствие этого — деградация рекреационных ресурсов. Такая ситуация является кризисной, поскольку нельзя оказать влияние на рекреационные ресурсы.

Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить финансово-кредитной политике по отношению к рекреационным зонам со стороны государства. Так, в рассмотренных в диссертации странах кредитуются, с одной стороны, национализированные предприятия, постоянно испытывающие недостаток в средствах, а с другой стороны, те секторы, преимущественное развитие которых (или помощь которым) обусловлено национальной программой экономического развития.

Таким образом получают часть средств для капиталовложений владельцы предприятий черной металлургии, электротехнических отраслей, предприятий сферы общественных работ и строительства, предприятий, расположенных в отсталых районах и включенных в план регионального развития. Предприятия сферы услуг, за редким исключением, не пользуются государственными ссудами. Этим исключением являются гостиницы. Предоставление им льготных государственных ссуд является свидетельством признания государством исключительного значения развития международного и рекреационного туризма для национальной экономики в целом.

Субсидии, как правило, предоставляются только в том случае, если предприниматели выполняют условия, продиктованные государственными органами относительно места строительства, размера гостиницы, ее категории и т. д. Величина субсидий различна в отдельных странах; в большинстве развитых стран она не превышает 20—30% общей суммы капиталовложений.

Размер кредита или займа, предоставляемого для строительства туристских рекреационных предприятий, также различен. Обычно при помощи сочетания займа и субсидий частные инвесторы могут покрыть до 70—80% капиталовложений. В некоторых случаях, когда кредит предоставляется международными финансовыми органами, размер его может быть неограничен.

Срок займа колеблется между 3 и 25 годами. Процентная ставка составляет в среднем от 5 до 20%. Иногда в течение двух-пяти лет пускового периода — самого сложного для предприятия, оно полностью освобождается от уплаты ссудного процента.

Во Франции ссуды на строительство и переоснащение гостиничных предприятий в конце 70-х годов предоставлялись на льготных условиях— 8,5% сроком на 20 лет. При этом в течение двух с половиной лет предприятия освобождались от выплаты амортизационных отчислений, а для сезонных предприятий эта льгота продлевалась до четырех лет [158].

Помимо фонда социального и экономического развития государственное кредитование строительства рекреационных предприятий в этой стране, производится через государственные банки— Национальный кредит и Гостиничный, торговый и промышленный кредит на условиях 11% сроком на 20 лет.

Размер государственной помощи частным предприятиям, включая премии и ссуды, не может превышать 60% суммы капиталовложений и 50 тыс. фр. в расчете на один гостиничный номер.

Помимо премий, субсидий, льготных кредитов и займов к числу рычагов государственного регулирования относится предоставление налоговых

льгот. В настоящее время налоговая политика в промышленно развитых странах переросла свою функцию источника доходов государственного бюджета и стала экономическим рычагом, которому отводится важное место среди государственных методов воздействия на частных предпринимателей.

В некоторых странах предприятия и организации, занимающиеся туристской и рекреационной деятельностью, в течение ряда лет освобождаются от уплаты некоторых налогов. Так, например, в Турции новые рекреационные предприятия в течение трех лет после окончания строительства не платят налог на собственность, в Мали и Сенегале — налог на прибыль (в течение пяти лет), а в Боливии на 10 лет освобождаются от всех видов налогообложения на новое строительство. В Испании закон о центрах и районах, представляющих рекреационный интерес, дает 50%-ную налоговую скидку новым туристским корпорациям. В Португалии рекреационные предприятия в течение первых 10 лет пользуются льготами при уплате налога с оборота в размере более 50%, причем эти льготы, правда, в несколько меньших размерах (до 50%), сохраняются и в последующие годы. Во Франции для таких предприятий установлена льготная ставка налога на добавленную стоимость в размере 7 вместо 17,6% [158].

Столь пристальное внимание к проблеме развития рекреационного туризма со стороны государства является подтверждением признания им его роли в экономике страны, его высокой народнохозяйственной эффективности. Во многих странах государство выделяет значительные средства для оказания помощи частному капиталу, направляющемуся в рекреационную индустрию, а также для прямых инвестиций в строительство рекреационных объектов, которые составляют во Франции около 500 млн долл., в Канаде — около 400, в Швеции — 34, в Португалии около 37 млн долл.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время рекреационные услуги - это активно развивающаяся и приносящая

большие доходы отрасль мирового хозяйства, а зарубежный опыт позволил обобщить основные черты этого рынка:

- рекреационные услуги обладают стабильно повышающимся спросом на мировом рынке и являются одной из наиболее рентабельных отраслей непроизводственной сферы;

- несмотря на зависимость объемов рекреационных услуг от жизненного уровня населения, прибыль от использования рекреационных зон получают во всех группах стран (от экономически развитых до развивающихся);

- эффективное функционирование рекреационных зон неотделимо от экологической чистоты и охраны окружающей среды;

- мощный государственный протекционизм, который заключается в рекламе и международной пропаганде рекреационных зон этой страны, обеспечении высокого уровня занятости постоянного населения на этих территориях, региональном размещении рекреационных и обеспечивающих предприятий, льготной ссудной, финансово-кредитной и налоговой политики со стороны государства, а также в принятии специальных законодательных актов по рекреационным районам.

3.3. Инвестиционная поддержка развития индустрии рекреации

Территориально-отраслевой подход, который был распространен в управлении социальной сферой до начала 1990-х гг., равно как и в других отраслях народного хозяйства, и во многих своих проявлениях сохранившийся до настоящего времени, должен в сегодняшних условиях принимать иные формы. Новизна этих форм заключается в том, что такие управленческие функции, как планирование, прогнозирование, финансирование в значительной степени взаимосвязаны и замыкаются на инвестировании, в том числе из-за состояния и проблем социальной сферы, многолетнего недофинансирования, мультипликативного эффекта своего влияния и многого другого. Как

показывает практика последних лет, инвестиции становится ключевой функцией регулирования развития социальной сферы.

На сегодняшний день и регионы и отрасли активно разрабатывают прогнозы своего развития на достаточно длительные периоды времени. Но в отличие от прогнозов периода директивной экономики, которые детально рассчитывались и затем взаимоувязывались с краткосрочными (как правило годовыми и пятилетними) планами, что позволяло на основе этих прогнозов формировались региональные разрезы развитая производства товаров и услуг, а также планы капитальных вложение, современные инвестиционные планы не столь жестко взаимоувязаны с директивными требованиями различных отраслей. Особенно уязвимыми с этой точки зрения являются отрасли социальной сферы. Иными словами, инвестиции в социальной сфере как инструмент управления и развития сейчас становятся, по существу, важнейшим методом для подтверждения социальной значимости того или иного объекта социальной сферы и должны стать, по мнению автора, не только обеспечивающей частью производственных планов по развитию отраслей экономики, но и одним из основных инструментов в управлении социальной сферой регионов.

Анализ практики составления и исполнения федерального бюджета показывает, что федеральные инвестиции, как инструмент управления, постепенно становится по фактическому состоянию в социальной сфере важным методом именно для подтверждения социальной значимости тех или иных социальных объектов, предприятий и учреждений.

Анализ ряда важных, для развития экономики в целом и отдельных регионов в частности, документов, носящих по своему содержанию характер прогнозов показывает, что к сожалению инвестиции еще не стали самостоятельным инструментом реализации социальной политики, средством решения социальных проблем, методом управления и развития социальной сферы. Признание важности таких понятий как инвестиции, инвестиционная дея-

тельность, инвестиционный климат присутствует во многих проектах (схема 3.2) [90, с. 5].



Схема 3.2. Инвестиционные и социальные разделы проектов развития территории различных территориальных уровней

Большинство прогнозов развития социальной сферы регионов и территорий страдают отсутствием механизма реализации поставленных в них целей, в первую очередь, инвестиционного механизма. Наблюдается ситуация, когда на федеральном уровне цели социальной политики, как им к положено, имеют общий характер, но при этом, инвестиционный механизм их реализации представляет набор вполне конкретных направлений деятельности. Чем ниже территориальный уровень, тем конкретнее прописаны социальные проблемы, препятствующие социально-экономическому развитию региона, и объекты социальной сферы, требующие оперативного вмешательства. В то же время механизмы реализации поставленных целей и процедуры, которые необходимо исполнить, определены крайне поверхностно и имеют общий характер, без привязки к особенностям самой территории.

Необходимо учитывать, что инвестиции нельзя увязывать также жестко с конкретными показателями текущей деятельности предприятий социальной сферы, в отличие, например, от такого показателя как текущее финансирование. Сейчас все активнее вводятся в социально-культурных учреждениях показатели планирования деятельности и она жестче регламентируется на основе тех или иных показателей.

Инвестиции являются универсальным рычагом еще и по той причине, что они, сами по себе являясь определенной функцией планирования инвестиций, в то же время являются базой для разработки планов и прогнозов в целом. Если мы знаем, что в тот или иной объект или отрасль вложены или будут вложены определенные инвестиционные ресурсы, то после этого можем строить четкий прогноз и план развития данного объекта социальной сферы на различные промежутки времени. Для этого необходимо проанализировать инвестиции с точки зрения структуры и объема и структурировать материально-вещественные преобразования, к которым приведут данные инвестиции. Причем эти преобразования в социальной сфере зачастую не выражаются в четких количественных показателях, а имеют качественный ха-

ракти, оценка которого может быть произведена только с помощью экспертов. Когда мы говорим об инвестициях как о факторе развития учреждения, то они не всегда будут взаимоувязаны с ростом традиционных показателей, количественно описывающих изменения объектов социальной сферы. Но в любом случае, это инструмент развития, причем развитие социальной сферы может идти как экстенсивно (увеличение посадочных мест, торговых площадей, численности работающих и т. д.), так и интенсивно (как правило, это предоставление более качественных услуг населению).

С точки зрения планирования и прогнозирования в директивной экономике мы сталкиваемся с важной особенностью: эти функции, планы и прогнозы в подавляющем большинстве не учитывали уровень качества предоставляемых услуг, они были всегда завязаны на количественные характеристики, имеющие более высокий уровень определенности. Качество услуги в силу сложности и трудоемкости адекватного измерения, особенно по причине изменения качества за продолжительный период времени, оставалось как бы за строкой плана. Это было связано в первую очередь с отсутствием мотивации в государственных и партийных органах рационально использовать ресурсы. В этом смысле инвестиции, напротив, как инструмент планирования рыночной экономики должны очень жестко увязываться с повышением именно качества предоставляемых услуг. Практически, в большинстве случаев или новая услуга планируется более качественной, или традиционная услуга предоставляется в большем масштабе, но на более высоком уровне. Это ставит одну важную проблему - каким образом планировать через инвестиционную политику в социальной сфере рост качества производимых товаров и оказываемых услуг. То есть, каким образом учесть в планах и прогнозах повышение качества. Здесь возможно, по нашему мнению, отталкиваться от повышения доли более дорогих услуг а общем объеме производимых услуг.

Более сложным является процесс планирования социальной сферы региона на основе инвестиционной политики, чем на основе планирования

производства услуг, предоставляемых бесплатно. Инвестиции в организации социальной сферы - это важнейший рычаг для развития отдельных отраслей и конкретных организаций социальной сферы. При этом нерешенным является вопрос; что будет являться приоритетами и на основе каких критериев.

Важным инвестиционным аспектом социальной политики является проблема взаимоувязки целей социальной политики с инвестиционными элементами. Цели развития тех или иных отраслей и предприятий социальной сферы, например, с возникновением острой проблемной ситуацией в решении определенной социальной задачи, а также, например, с резким износом материально-технической базы.

Вопрос о необходимости инвестиций должен рассматриваться как ответ на те вызовы, которые возникают у общества на различных этапах развития и осознания проблем. Например, это может быть вызов, с точки зрения рынка, уровня развития рыночных отношений. Речь идет о том, что мы делаем инвестиции в объекты социальной сферы потому, что их услуги, товары, работы будут востребованы населением региона. Другой вызов может быть связан с необходимостью финансировать инвестиционный проект, обусловленный потребностью сохранения культурных объектов. Например, здание театра или музея, которое является некоторой исторической ценностью, полностью или частично может быть разрушено при отсутствии соответствующих инвестиций. Примером третьего типа вызова является потребность в строительстве детских приютов, основанном на исследованиях социологов, показывающих наличие миллионов детей на улице, не имеющих жилья.

Рассмотренные типы инвестиционных проектов становятся элементами планирования социальной сферы и формирования социальной политики, особенно на уровне федерального округа и субъекта федерации. Такие проекты могут быть положены в основу планирования тех или иных социальных мероприятий, разработки конкретных действий, которые должны быть осу-

ществлены в будущем. Инвестиции становятся первым шагом для того, чтобы нормализовать перспективность деятельности социальной сферы региона.

Основными проблемами социальной сферы, на решение которых, по нашему мнению, должна быть направлена инвестиционная политика, являются следующие:

1. Общее уменьшение за последние 10 лет объектов социальной сферы, объемов и ассортимента оказываемых населению товаров и услуг. Во многом это связано с недостатками и издержками процессов приватизации организаций социальной сферы (потеря профиля работы, переоборудование ранее занимаемых площадей под другие цели и многое другое).

2. Существенное изменение отраслевой структуры социальной сферы, часто не отражающее реальной потребности населения и денежных доходов слабо защищенных малообеспеченных групп населения.

3. Слабый учет социально-демографических факторов при развитии социальной сферы, а также при инвестировании в социальную сферу, регулировании и прогнозировании развития ее учреждений.

4. Региональные различия в уровне жизни населения, часто не обусловленные социально-экономическим состоянием территории.

5. Необоснованный перенос ответственности за решение многих социальных проблем с федерального на местный уровень, без оказания соответствующей финансовой, инвестиционной и организационно-экономической помощи.

6. Потеря комплексности в решении социальных проблем (территориальные органы управления государственным имуществом занимаются арендой помещений, региональные экономические службы – выдачей лицензий, финансовые и налоговые органы - льготами и т. д.). Особенно важно отметить, что при этом каждая из структур в своей работе руководствуется собственными теоретическими концепциями и разработками.

7. Значительная дифференциация доходов, имущественного расслоения

и затрат населения на услуги предприятий социальной сферы.

8. Быстрый рост размеров в социальной сфере "теневое" сектора, который не только приводит к сокращению налогов и криминализации социальной сферы, но и выводит эти предприятия из нормальной конкурентной борьбы.

9. Недостаточная подготовка регионов для проведения работы по сокращению субсидий из бюджетов всех уровней на жилищно-коммунальное и городское хозяйство. Плохо подготовлена работа по проведению адресной социальной помощи слабо обеспеченным слоям населения. Непрозрачность финансово-экономического состояния жилищно-коммунального хозяйства регионов делает их не привлекательными для инвесторов, как частных, так и институциональных.

10. Проведение в достаточно короткие сроки сложных работ по обоснованию и расчету, а также реальному наполнению системы минимальных социальных стандартов образования, здравоохранения, культуры с дальнейшим движением к показателям, устанавливающим, какую максимальную долю в расходах населения должны составлять вышеперечисленные услуги.

Основными целевыми установками инвестиционной политики в социальной сфере на региональном уровне являются следующие:

1. Создание благоприятного инвестиционного климата, способствующего привлечению средств коммерческих организаций, иностранных инвесторов в отдельные отрасли, организации и предприятия социальной сферы. В данном случае речь идет о работе по созданию правовой базы, системы социально-экономических мер по стимулированию инвесторов, четкого комплекса организационных процедур, регламентирующих действия на данном сегменте рынка всех заинтересованных участников (инвесторов, представителей федеральных структур и местных органов власти, населения и др.).

2. Выполнение решений федеральных законодательных и исполнительных органов власти по вопросам социальной политики, в т. ч. в сфере инве-

стиций. Разработка региональных и местных законопроектов к республиканским законодательным документам и правил по их выполнению; обращение с законодательными инициативами или претензиями в высшие органы власти.

3. Сглаживание посредством активной инвестиционной политики противоречий к перекосам в социальной сфере, в т. ч. и тех, которые образовались из-за несовершенства законодательства, а также противоречий в нем. Неравномерность развития отдельных территориальных образований, наличие у них специфических социальных проблем часто вызывает необходимость быстрого реагирования на особенно обострившиеся проблемы. Для этого используются в первую очередь финансовые и инвестиционные ресурсы.

4. Разработка инвестиционных разделов в среднесрочных и долгосрочных планах и прогнозах развития социальной сферы, как важнейшей составляющей перспективного развития регионального народнохозяйственного комплекса. Социальные разделы в Стратегических планах региона, в Программах стабилизации их экономики, других перспективных документах должны содержать различную информацию о тенденциях развития отдельных источников инвестирования, объемах средств, стоимости инвестиционных ресурсов и другую информацию, с помощью которой возможна разработка сценариев и вариантов социально-экономического развития региона в будущем.

5. Участие в составлении региональных разделов Федеральных целевых социальных программ и Федеральных инвестиционных программ, реализуемых федеральными министерствами и ведомствами, причем не только на стадии реализации, но и особенно на стадии составления. Целью такой работы должно стать обоснование необходимости включения социальных объектов региона в Федеральную инвестиционную программу.

6. Достижение комплексности в решении отдельных социальных про-

блем, в первую очередь с целью экономии средств и ресурсов, а также их эффективного использования. В данном случае под комплексностью в решении социальных проблем понимается учет взаимоотношений и взаимосвязей максимально возможного числа организаций и учреждений, имеющих отношение к решению данной социальной проблемы; учет возможных источников финансирования и инвестирования; проведение анализа возможных последствий от принимаемых решений, а также различные варианты и альтернативы таких последствий.

7. Определение приоритетов в направлении средств на решение отдельных социальных вопросов, наиболее существенных для конкретного региона.

В условиях ограниченности инвестиций необходимо постоянное ранжирование проблем социальной сферы с целью концентрации ресурсов на решении первоочередных задач и организации методической работы, способствующей реализации выбранной инвестиционной политики. Для этого могут быть предложены следующие направления работы.

- организация методической и иной помощи муниципальным образованиям, а также другим местным органам власти более низкого уровня в вопросах финансовой и инвестиционной работы с целью соблюдения общих подходов и принципов для более рационального использования всех имеющихся ресурсов;

- координация деятельности с организациями, учреждениями социальной сферы, находящимися на территории, но финансируемыми полностью или частично из федеральных источников. Эта работа дает возможность учесть все источники поступления средств, направляемых на решение проблем учреждений социальной сферы, имеющих общероссийскую значимость;

- осуществление взаимодействия по инвестиционным вопросам в решении социальных задач с другими регионами и территориями. Подобное взаимодействие, организованное в т. ч. через ассоциации территорий позво-

ляет не только более успешно лоббировать интересы регионов в центральных органах власти, но и обмениваться опытом развития социальной сферы, а также концентрировать ресурсы на выполнение инвестиционных программ, носящих межрегиональный характер и являющихся достаточно дорогими;

- создание условий для перехода (во многих случаях) от финансирования учреждений и организаций социальной сферы к процессу инвестирования в них. Это важная стратегическая задача, позволяющая более точно соотносить затраты и результаты работы организаций социальной сферы, повысить эффективность всей деятельности и, в конечном счете, привлечь различные группы инвесторов;

- проведение широкого круга работ по подготовке к размещению временно свободных денежных средств, в т. ч. государственных органов, а также средств государственных и муниципальных учреждений и предприятий социальной сферы в инвестиционные проекты в самой социальной сфере;

- проведение согласованной государственной политики и оказание помощи в выполнении функции регулирования инвестиционной деятельности в социальной сфере федеральным и региональным органам власти, саморегулирующим и общественным (общества потребителей) организациям населения по отношению ко всем предприятиям социальной сферы вне зависимости от формы собственности.

В новых экономических условиях существенно меняются функции местных органов власти по разработке и реализации инвестиционной политики в социальной сфере. К числу основных форм организационно-управляющего влияния, направленного на концентрацию и рациональное распределение инвестиционных ресурсов, относятся:

- развитие рыночных отношений в сфере недвижимости и, в частности, ипотеки, без которых отношения собственности не становятся полноценными

ми и являются одним из серьезных препятствий к росту инвестиционной привлекательности объектов социальной сферы региона;

- разработка предложений по реорганизации социальной сферы промышленных предприятий и организаций, в первую очередь через передачу ее местным органам власти;

- организация работ по осуществлению инвестиционных программ, обеспечивающих экономию различных ресурсов (тепла, электроэнергии, воды и т. п.) в организациях социальной сферы, что особенно актуально в условиях снижения бюджетного финансирования.

По нашему мнению, с учетом ориентации на повышение действенности инвестиционной политики в социальной сфере, могут быть выделены три уровня (регулирующие): уровень федерального округа, уровень административных районов, уровень социальной общности – комьюнити [90]. Выделение этих уровней позволяет вполне учесть ключевые цели развития социальной сферы территории.

Среди способов достижения поставленных целей мы выделяем следующие:

1. Создающие благоприятные условия для развития инвестиционной деятельности в социальной сфере.

2. Непосредственно участвующие в инвестиционной деятельности.

3. Регулирующие инвестиционную деятельность в социальной сфере.

В свою очередь мы предлагаем во второй группе различать: а) участие, осуществляемое в финансовой форме; б) участие, осуществляемое в виде гарантий, поручительств и предоставления залогов; в) участие, осуществляемое в другом, нежели финансовом виде; г) участие, приводящее к недополучению бюджетом соответствующего уровня финансовых поступлений.

Меры воздействия на различных уровнях так же могут быть объединены в три большие группы в зависимости от механизма, положенного в основу их влияния: а) административные методы, б) экономические методы, в)

методы, носящие неорганизованный, в какой-то мере хаотический характер. Меры воздействия государства на инвестиционную активность в социальной сфере на федеральном уровне носит разносторонний характер и часто воздействуют на процессы опосредованно через создание необходимых условий, перечень которых приведен на схеме 3.3 [90, 27].

Направления воздействия на инвестиционную деятельность в социальной сфере на региональном уровне (уровне субъекта федерации или местном уровне) сгруппированы на схеме 3.4 [90, 31].

Проведенный анализ конкретных примеров воздействия на инвестиции в социальной сфере позволяет выделить, по нашему мнению, основные формы, важнейшей из которых является наличие в отрасли установленных правил и процедур, т. е. системы различных законов, решений и постановлений, регламентирующих процессы инвестирования во всем его многообразии.

В настоящее время инвестиционная поддержка рекреационной деятельности в России заключается в формах привлечения прямых (в том числе иностранных) инвестиций, прямой и косвенной государственной поддержки на федеральном и местном уровнях.

Прямая государственная поддержка реализуется в рамках федеральных, региональных и муниципальных программ развития индустрии рекреации и продвижения рекреационного продукта.

Формой прямой государственной поддержки выступают налоговые льготы по ряду налогов, платежей, сборов и пошлин. Большинство налоговых льгот имеет общий характер и распространяется на основных субъектов предпринимательской деятельности независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, видов деятельности и т. д.

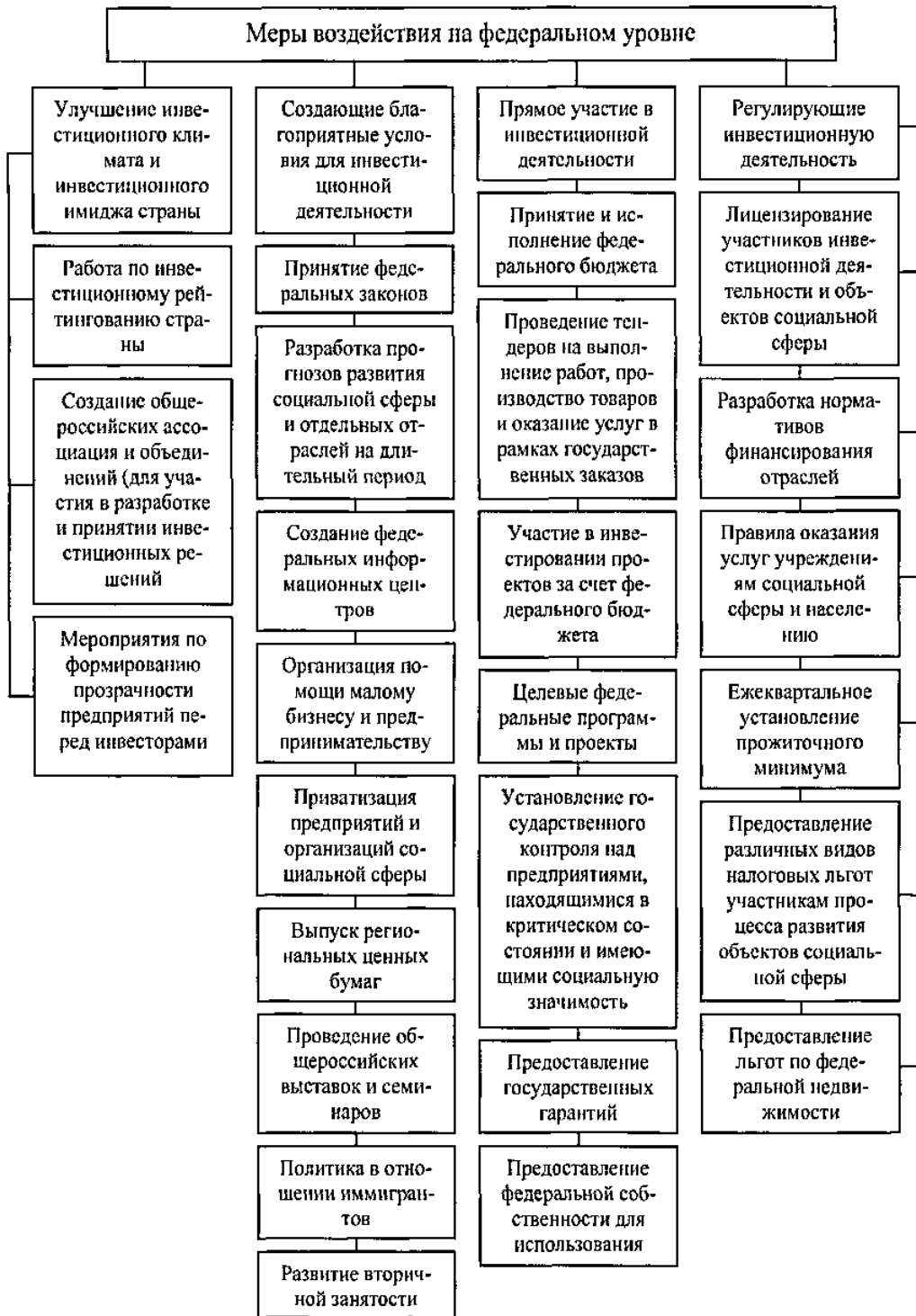


Схема 3.3. Меры воздействия на инвестиционную деятельность в социальной сфере

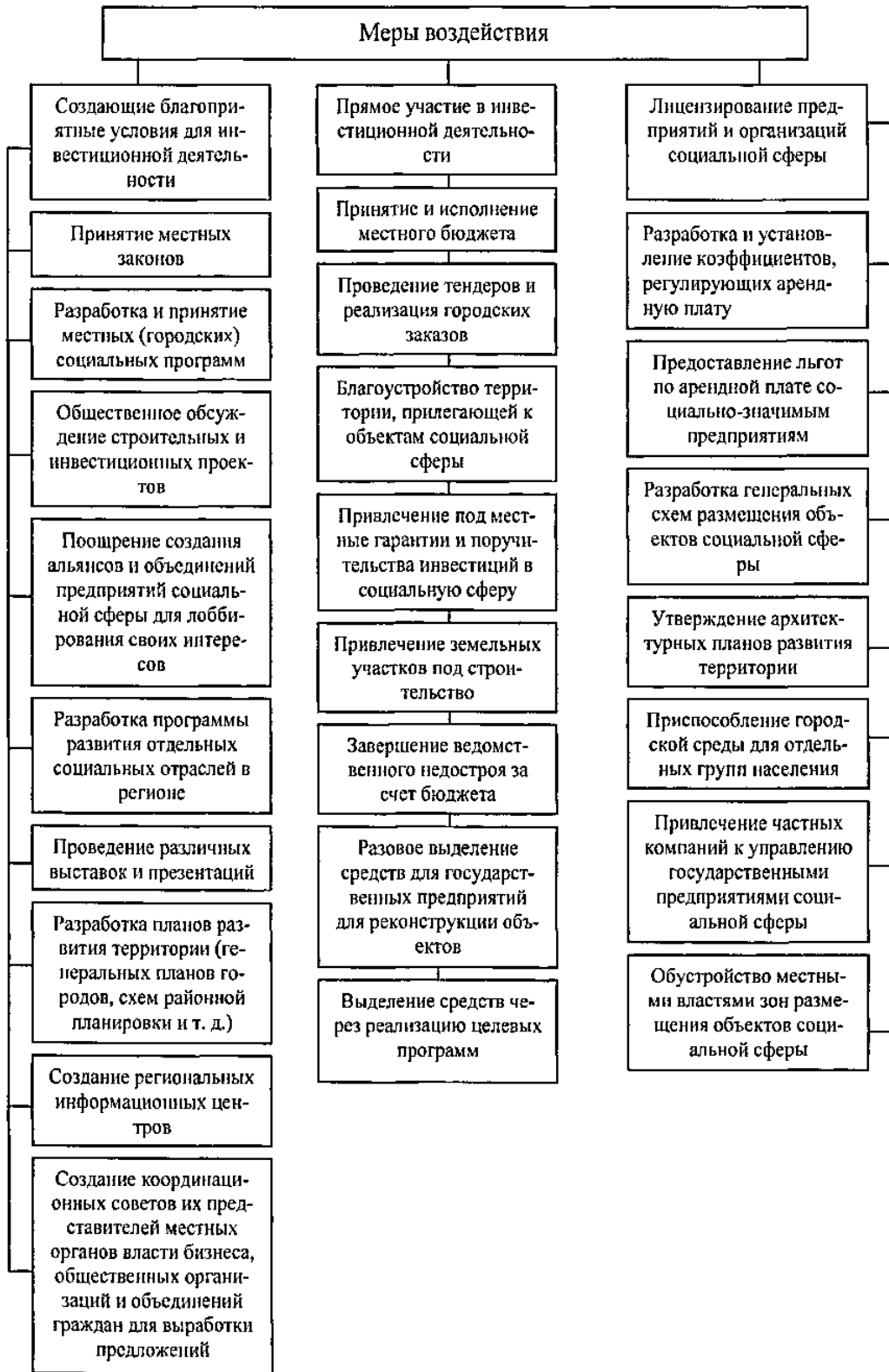


Схема 3.4. Направления воздействия на инвестиционную деятельность в социальной сфере на региональном уровне (субъекте федерации и местном)

Отмена значительной части ранее существовавших льгот с сокращением финансовой поддержки со стороны государства в рамках программ развития рекреационной деятельности на федеральном уровне делает ее еще более зависимой от социально-экономического развития региона (территории).

Сегодня на территории России существуют следующие туристско-рекреационные региональные системы федерального значения: Западная, Северо-Западная, Центральная, Южно-Русская, Поволжская, Уральская, Приазово-Черноморская, Кавказская, Обско-Алтайская, Енисейская, Байкальская, Дальневосточная, Российский Север [207].

Каждая из этих систем расположена на территории того или иного субъекта федерации (региона) и успешность рекреационной деятельности полностью зависит от уровня его социально-экономического развития, куда включены производственная, социальная и, что особенно важно, экологическая составляющая. Кроме того, необходимо отметить крайнюю неравномерность распределения объектов рекреации по округам. Так, к 2003 г. размещение санаторно-курортных организаций, организаций отдыха и туристских баз, выглядело следующим образом (табл. 3.1):

Таблица 3.1

Размещение объектов рекреации по регионам
Российской Федерации [199]

Федеральный округ	Всего организаций (шт.)
Центральный	769
Северо-Западный	359
Южный	1309
Приволжский	1049
Уральский	441
Сибирский	600
Дальневосточный	181

Как видно из табл. 3.1 наибольшая рекреационная нагрузка ложится на Южный и Приволжский федеральные округа, в результате чего их хозяйст-

венная деятельность подвержена значительным сезонным колебаниям, особенно в районах размещения объектов рекреации.

Все изложенное делает актуальным изучение вопросов инвестирования социально-экономического развития регионов, имеющих рекреационную специализацию. Инвестиции в основной капитал индустрии рекреации имеют тенденцию к росту. Динамика ввода в действие основных фондов в России в данную отрасль с 1998 по 2002 гг. приведена в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Ввод в действие основных фондов (млн. руб.) [122]

Отрасль \ Год	1998	1999	2000	2001	2002
Всего	428564	597306	843378	1117655	1311942
Сфера рекреации	11794	16384	34159	40451	47307
в т.ч. в %	2,8	2,7	4,1	3,6	3,6

Исходя из табл. 3.2 следует отметить, что динамика инвестиционной активности в целом положительная, в том числе и в сфере рекреации. Для сравнения, по данным ВТО, в мире инвестиции в бизнес отдыха составляют ежегодно около 700 млрд. долл., или 12% совокупных инвестиций в экономику [104].

Следует отметить, что иностранные инвестиции в рекреационной сфере направляются в наименее рискованный сектор – гостиничное хозяйство, в оздоровительные учреждения и учреждения отдыха они практически не поступают. Так, в 2000 г. удельный вес иностранных инвестиций в гостиничное хозяйство составил 94,5% общего размера иностранных инвестиций в рекреацию [104].

Вопрос о целесообразности инвестиций в тот или иной объект инфраструктуры и индустрии рекреации и объемы таких инвестиций тесно связан с наличием программ развития рекреационной деятельности, экономической оценки рекреационных ресурсов, Генеральной схемой размещения рекреаци-

онных систем и т. п. Однако самостоятельно (автономно), независимо от величины структуры и состояния производственного потенциала территории развития сферы услуг и уровня социального развития общности, рекреационная система развиваться не сможет. Хотя были случаи, когда капитальные вложения в рекреацию имели мультипликативный эффект, однако, в настоящее время этого ожидать не приходится, так как частный инвестор вкладывает в высокодоходные и быстро окупаемые проекты.

Изучение проблемы комплексного экономического и социального развития на региональном уровне в условиях перехода к рыночным отношениям позволяет сформулировать основные задачи в этой области. Как нам представляется, к числу таких задач следует отнести в первую очередь:

- определение общей потребности в инвестиционных ресурсах, в том числе производственного и непроизводственного назначения, их отраслевой структуры с целью обеспечения на перспективу темпов и пропорций развития отраслей материального производства и сферы услуг, обеспечивающих высокую эффективность функционирования регионального социально-экономического комплекса;

- обоснование воспроизводственной структуры капитальных вложений с целью выбора наиболее эффективных направлений инвестирования реконструкции, технического перевооружения, расширения действующих и строительства новых объектов производственного назначения;

- установление степени полезности инвестирования с точки зрения обеспечения намечаемого уровня эффективности общественного производства и поиска резервов улучшения использования инвестиционных ресурсов.

Вместе с тем, качественное решение перечисленных выше и других задач может быть достигнуто только на основе следования вполне определенным правилам и принципам. К числу которых необходимо отнести такие как:

- первоочередное направление капитальных вложений на осуществление наиболее важных общегосударственных, региональных и межотраслевых

программ длительного действия, обеспечивающих ускоренное развитие отраслей и производств, связанных с научно-техническим прогрессом и обуславливающих высокие темпы роста производительности общественного труда;

- направление капитальных вложений в первую очередь на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, выделение средств на строительство новых производств и промышленных комплексов только в том случае, когда данный вид продукции не может выпускаться на уже действующих предприятиях с учетом специализации и комплексного развития региона;

- обеспечение сохранения характерных особенностей и специализации региона, приоритетности развития отраслей и производств, составляющих основу регионального социально-экономического комплекса, способствующих обеспечению сбалансированности капитальных вложений и строительно-монтажных работ с имеющимися материально-техническими, трудовыми ресурсами и мощностями строительных организаций;

- достижение комплексности программирования развития народного хозяйства регионов и достижение на этой основе рационального использования капитальных вложений, необходимых для развития каждой отрасли в отдельности и всего хозяйства региона в целом.

В систему прогнозируемых показателей правомерно и целесообразно включать следующие:

- характеризующие цели воспроизводственного процесса: ввод в действие производственных мощностей и объектов, а также основных фондов, в том числе за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий;

- ресурсы, обеспечивающие достижение этих целей: объем капитальных вложений и строительно-монтажных работ, в том числе затраты на реконструкцию и техническое перевооружение;

- эффективность процесса воспроизводства: показатели эффективности капитальных вложений, ввод основных фондов на рубль капитальных вложений, удельные капитальные вложения на единицу прироста чистой прибыли, объем незавершенного строительства.

Как отмечается в методических рекомендациях [Темиров, Яйли, Симонов], наиболее доступным способом прогнозирования перспективной потребности региона в капитальных вложениях являются расчеты, основанные на объективной взаимосвязи конечного продукта с величиной производственного потенциала. Поэтому на основе задания величины конечного продукта в отраслевом разрезе и удельных капитальных вложений (или нормативной трудоемкости единицы продукции) можно вначале определить потребность в капитальных вложениях (нормативную потребность в основных фондах производственного назначения), необходимых для производства конечного продукта в каждой отрасли, а затем по всей совокупности отраслей. Математически это выражение может быть записано следующим образом:

$$KB = \sum_{i=1}^m KB_i = \sum_{i=1}^m KB_{i,yo} \cdot Q_i, \quad (3.1)$$

где KB — общая потребность в капитальных вложениях по региону или в его территориальных подразделениях;

KB_i - капитальные вложения в i -ой отрасли;

$KB_{i,yo}$ - удельные капитальные вложения (фондоёмкость) единицы продукции в i -ой отрасли;

Q_i - объем производства конечного продукта в i -ой отрасли;

i - признак отрасли ($i= 1, 2, 3, \dots, m$).

При отсутствии достаточно надежной нормативной базы общая потребность территориального комплекса в капитальных вложениях производственного назначения определяется делением суммы отраслевых объемов капиталовложений на их долю в инвестициях, принятую как среднестатистический коэффициент бета в базовом периоде.

$$KB = \frac{\sum_{i=1}^m KB_{i,n}}{\beta_1} \quad (3.2)$$

где KB - общий объем капитальных вложений в развитие хозяйства региона;

$KB_{i,n}$ - объем производственных капитальных вложений в развитие i -ой отрасли;

B_i - доля капитальных вложений производственного назначения в общем их объеме за ретроспективный период;

i - признак отрасли ($i = 1, 2, 3, \dots, m$).

Потребность региона в инвестициях можно определить также по соотношению темпов ввода основных фондов и производства валового общественного продукта (чистой продукции) с учетом "выхода" основных фондов в расчете на рубль капитальных вложений:

$$KB = \sum \frac{\Phi\Pi}{\rho_1} + \sum \frac{\Phi H}{\rho_2} = \sum \frac{\Phi}{\rho}, \quad (3.3)$$

где $\Phi\Pi$ - ввод в действие основных производственных фондов;

ΦH - ввод в действие основных фондов непроизводственных фондов;

ρ - коэффициент ввода в действие основных фондов производственного и непроизводственного назначения на 1 рубль капиталовложений. Значения этих коэффициентов могут быть приняты в пределах 0,95 - 0,98.

Наконец, потребность региона в капитальных вложениях может быть определена и на основе прироста капиталоемкости единицы валового общественного продукта (чистой продукции):

$$KB = \sum KB_0 + K_1 \cdot \Delta Q, \quad (3.4)$$

где KB_0 - объем капитальных вложений в предшествующем периоде;

K_I - капиталоемкость единицы валового общественного продукта (чистой продукции) в соответствующем расчетном периоде, $K_I = 0,88 - 0,60$;

ΔQ - прирост производства валового общественного продукта (чистой продукции) за расчетный период.

В процессе прогнозирования инвестиций особое внимание необходимо уделить проблеме распределения капитальных вложений между сферами народного хозяйства регионального комплекса, а также между отраслями материального производства и воспроизводственными направлениями. Как известно, на практике распределение капитальных вложений основано на принципе так называемой "инерционности" экономики. Эта инерционность обусловлена существующими ограничениями социально-экономического порядка, которые вызываются возможностями общественного производства, ролью и назначением основных фондов непроизводственного назначения в общей их массе.

Если удельный вес капитальных вложений в общем их объеме достаточно просто определяется по формуле:

$$KB_{r,n} = KB_r \frac{1-\beta}{\beta}, \quad (3.5)$$

то их распределение между отраслями материального производства распределяется в соответствии с показателем (α_i), характеризующим приоритетность отрасли и являющимся функцией приростной и статистической фондоотдачи $\alpha_i = \Gamma(\Delta\Phi_{0t}; \Phi_{oc})$. Доля отрасли в общем объеме капитальных вложений определяется величиной указанного показателя, а объем капиталовложений в ту или иную отрасль устанавливается пропорционально значению показателя приоритетности путем умножения их общего объема на отношение отраслевого к суммарному показателю, т. е. как:

$$KB_{i,r,n} = KB_{r,n} \cdot \frac{\alpha_i}{\sum \alpha_i}. \quad (3.6)$$

Распределение капитальных вложений производственного назначения между воспроизводственными направлениями рекомендуется обычно производить с помощью многофакторной модели, построенной на основе динамического ряда показателей воспроизводственной структуры в исходном периоде:

$$y = a_0 + \varepsilon_1 x_1 + \varepsilon_2 x_2 + \varepsilon_3 x_3 + \varepsilon_4 x_4 = a_0 + \sum_{i=1}^4 \varepsilon_i x_i, \quad (3.7)$$

где y - показатель эффективности капитальных вложений;

x_1 - доля затрат на реконструкцию, %;

x_2 - доля затрат на расширение действующих предприятий и строительство новых объектов;

x_3 - доля затрат на техническое перевооружение и поддержание действующих мощностей, %;

x_4 - доля машин и оборудования, не входящих в смету строек, %.

В условиях перехода экономики страны и ее регионов на систему регулируемых рыночных отношений важное значение приобретает прогнозирование фондооснащенности производства и фондовооруженности труда. Это прогнозирование в важнейших отраслях народного хозяйства региона целесообразно осуществлять с помощью статистических и нормативных методов ("сложные проценты" прямой счет). Так, по формуле сложных процентов расчет осуществляется по следующей формуле:

$$\Phi_{\varepsilon, i} = \sum_{i=1}^n \Phi_{\varepsilon, 0} (1 + T)^{n-1}, \quad (3.8)$$

прямой счет ведется по формуле:

$$\Phi_{\varepsilon, i} = \sum_{i=1}^n H \Phi_{\varepsilon, 0} \cdot ВП_i, \quad (3.9)$$

где $\Phi_{\varepsilon, 0}$, $\Phi_{\varepsilon, i}$ - фондооснащенность производства (фондовооруженность труда) в базисном ($\Phi_{\varepsilon, 0}$) и прогнозируемом ($\Phi_{\varepsilon, i}$) периодах в i -ой отрасли;

T_i - среднегодовой темп прироста фондооснащенности производства (фондовооруженности труда) в i -ой отрасли; n - порядковый номер года расчетного периода;

$НФ_{\text{сп}}$ - норматив производственных фондов в расчете на единицу продукции в i -ой отрасли;

$ВП_i$ - валовая продукция (в сопоставимых ценах) i -ой отрасли;

i - признак отрасли ($i = 1, 2, 3, \dots, m$).

Важнейшее значение на современном этапе реформирования экономики и системы общественных отношений имеет повышение эффективности направленных в развитие народного хозяйства средств. В связи с этим резко возрастает необходимость выбора и обоснования наиболее рациональных объемов и объектов инвестирования, т. е. такого объема и направлений капитальных вложений, при которых будет обеспечен наилучший вариант развития региона и его важнейших отраслей с учетом решения социальных и экономических задач в каждом пятилетии расчетного периода.

Эффективность капитальных вложений устанавливается путем сопоставления расчетного эффекта по каждому варианту инвестирования с величиной инвестиций. При этом, общим эффектом капиталовложений в региональную экономику является обусловленный ими прирост валового общественного продукта или чистой продукции. В этом случае показателем региональной эффективности инвестирования является отношение прироста чистой продукции к капитальным вложениям, вызвавшим этот прирост.

Как правило, в объем капитальных вложений, принимаемых для расчета эффективности, включаются не только прямые затраты по всем источникам финансирования на создание новых, реконструкцию и расширение действующих основных фондов производственного и непроизводственного назначения, но и сопряжение капитальных вложений по тем элементам затрат, по которым имеет место значительное их увеличение в смежных отраслях.

Определение общей (абсолютной) экономической эффективности капитальных вложений осуществляется на всех стадиях прогнозирования по народному хозяйству региона в целом, по отраслям народного хозяйства, при разработке отдельных наиболее сложных и важных социально-экономических проблем развития народного хозяйства и его отраслей. Расчетные же показатели общей (абсолютной) эффективности капитальных вложений сравниваются с нормативами или с аналогичными показателями за предшествующий период. Экономически эффективными считаются те капитальные вложения, для которых расчетные показатели общей эффективности не ниже нормативов и отчетных показателей за предшествующий период. Естественно, что в этом случае выбор и расчет системы показателей и факторов, характеризующих экономическую эффективность капитальных вложений, основывается на общих положениях методики определения эффективности капиталовложений. В этом случае обобщающим показателем экономической эффективности капиталовложений является абсолютный коэффициент эффективности капитальных вложений, рассчитываемый по приросту чистой продукции по региону в целом, а также по отдельным отраслям народного хозяйства.

Абсолютная эффективность капитальных вложений в регионе и отраслях его народного хозяйства определяется сопоставлением эффекта (прироста чистой продукции - ЧП, нормативно чистой продукции - НЧП, прибыли - ПР) в прогнозируемом периоде и соответствующих ему затрат. Поскольку прирост прибыли (чистой продукции) обеспечивается не только за счет повышения технического уровня производства, но и за счет создания дополнительных рабочих мест, весь прирост прибыли целесообразно расчленить на составляющие в соответствии с влияющими факторами.

Из общей величины экономического эффекта (прибыли, например) выделяется прежде всего та его часть, которая получена за счет роста производительности труда, обусловленного капитальными вложениями в реконст-

рукцию, техническое перевооружение и поддержание мощностей действующих предприятий и производств. Затем следует выделить ту часть прироста прибыли, которая будет получена за счет создания дополнительных рабочих мест (прироста численности производственного персонала) и капитальных вложений, направляемых на расширение действующих предприятий и строительство новых производственных объектов. Кроме того, к полученной сумме капитальных вложений по указанным направлениям следует добавить стоимость машин и оборудования, не входящих в сметы строек, а также затраты на проектно-изыскательные работы.

Таким образом, расчет эффективности капитальных вложений можно осуществлять следующим образом: из общего объема прогнозируемых капитальных вложений следует выделить ту часть, которая будет направлена на повышение технического уровня производства и на прирост числа рабочих мест.

Важным этапом реализации инвестиционного проекта является определение методов и инструментария его управления. В качестве основного метода нами использован механизм бизнес-планирования. Этот метод и явился основой представленной ниже схемы, которая определяет основные функции бизнес-плана как инструмента управления (рис. 3.5).

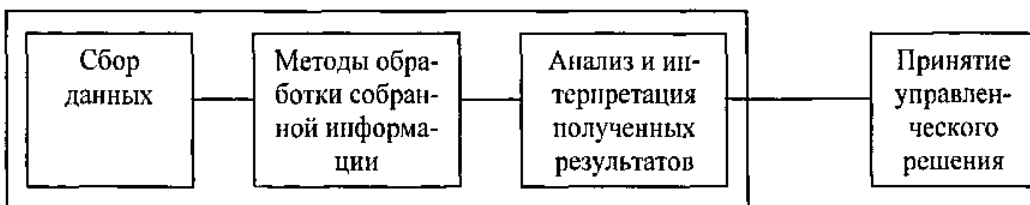


Рис. 3.5. Этапы процесса управления, осуществляемые при разработке бизнес-плана инвестиционного проекта в рекреационном районе

Указанные на схеме блоки иначе можно определить как этапы, которые играют важную роль в системе управления проектом.

Дополнением представленного механизма составления бизнес-плана являются методические рекомендации, т. е. система взаимосвязанных и взаимозависимых показателей и методов, необходимых к использованию при разработке бизнес-плана инвестиционных проектов, реализуемых в рекреационном районе. Представленные рекомендации ориентированы на решение задач оценки эффективности инвестиционных проектов в процессе их разработки. Поэтому их основой является модификация сложившихся в мировой практике подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов в условиях рыночной экономики [99]:

- определение эффекта путем сопоставления интегральных затрат и результатов будущих периодов с ориентацией на достижение требуемой нормы дохода на капитал или других показателей;
- приведение будущих расходов и доходов, относящихся к различным периодам времени в соизмеримый вид по критерию экономической ценности в начальном периоде;
- учет влияния инфляции, задержек платежей и других факторов, влияющих на ценность используемых денежных средств;
- учет неопределенности и рисков, связанных с осуществлением проекта.

Согласно рис. 3.5 начальным этапом всего комплекса является подготовка исходных данных, которая включает их сбор и верификацию. Однако последовательность рассмотрения предложенного механизма совершенствования необходимо изменить, приступив к характеристике его составляющих со второго этапа. Очевидно, что именно механизм учета особенностей российской экономики позволяет наиболее точно определить объем и характер необходимой к сбору информации. Поэтому далее представлен анализ предлагаемых методов учета основных качеств экономики рекреационной зоны.

Общепризнанными особенностями российского рынка является инфляция, а также факторы неопределенности и риска. Комплексное влияние инфляции на финансовое положение проекта сводится к следующим факторам:

- "эрозия капитала" и отсутствие предпосылок к накоплению и инвестированию денежных средств;
- выдвижение на первый план тактических, краткосрочных задач.

Оказывая отрицательное воздействие на результаты финансово-хозяйственной деятельности, инфляция снижает эффективность использования финансовых результатов в качестве механизма управления. Искусственное искажение показателей платежа - кредитоспособности, ликвидности и рентабельности - приводит к тому, что показатели финансового состояния перестают служить объективной основой для принятия управленческих решений.

На каждой стадии прединвестиционного исследования в той или иной степени присутствует фактор неопределенности. Степень неопределенности будет уменьшаться по мере уточнения исходной информации, а также изучения сложившейся на рынке ситуации. Однако полностью исключить неопределенность при планировании невозможно. Поэтому общая оценка инвестиционного проекта должна выполняться с учетом всевозможных изменений внешних и внутренних параметров, учет и анализ которых производится в рамках процесса оценки риска реализации проекта.

Понятием "риск" принято обозначать вероятность потери части ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате осуществления деятельности. Оценка риска осуществления инвестиций в меньшей степени, чем другие способы оценки, поддается формализации. Именно поэтому эта стадия подготовки проекта является заключительной, но не по степени важности, а с точки зрения интерпретации всего комплекса полученных расчетов. Фактически же элементы системы оценки риска используются во всех финансовых расчетах по проекту. Поэтому учет

фактора риска является, практически, результирующей функцией всех составляющих коммерческой оценки инвестиционного проекта.

На рис. 3.6 представлены общие принципы анализа риска.

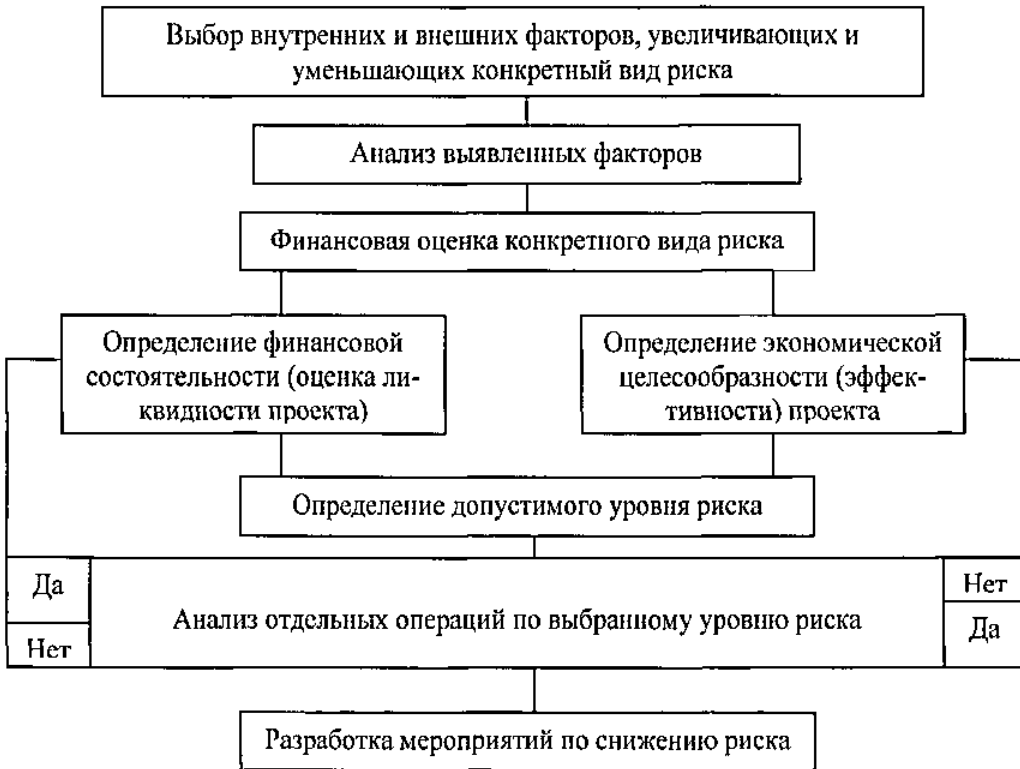


Рис. 3.6. Общая схема анализа инвестиционного риска

Рассмотренная схема показывает, что процесс анализа риска служит своеобразным фоном для расчета эффективности проекта в целом. Учитывая, что решение этой задачи требует выполнения значительного объема вычислений, необходимо наиболее точно учесть особенности российского рынка.

Проблема риска в оценке эффективности инвестиционного проекта позволяет признать в качестве самостоятельной (т. е. требующей обособления) указанную проблему и определить роль и место этого вопроса в системе управления, а также выбор организационной структуры, который призван

привести всю систему управления в соответствие с конкретными условиями реализации проекта.

Таким образом, необходимость структурного и организационного обособления проблемы учета риска в рамках оценки эффективности проекта, подтверждается тем, что рассматриваемые выше вопросы совершенствования управления, приобретают все более специализированный характер, так как решение этих задач требует привлечения специалистов, профессионально владеющих знаниями в области кибернетики, экономико-математического моделирования и т. п.

3.4. Маркетинговое регулирование рекреационной деятельности

Современный этап развития организационных форм досуговой деятельности (в контексте исследования: рекреации), связанной с внедрением рыночных отношений в данной сфере, требует применения новых технологий и методов управления. По мнению ряда авторов, использование инструмента маркетинга может вывести развитие рекреационной индустрии на качественно новый уровень, позволяя выявить и реализовать потребности различных социальных групп, отдельного человека и общества в целом. Использование инструментов маркетинга предлагает новые подходы и возможности, позволяя объектам индустрии рекреации эффективно функционировать в условиях неопределенности внешней среды, успешно работать над решением долгосрочных стратегических задач, осваивать новые рынки и выводить новые услуги на имеющиеся, приспосабливаться к меняющимся условиям рыночной конъюнктуры [80].

Один из ведущих западных исследователей, работающий в сфере управления рекреационной деятельностью Монтанер Х. Монтехано [155] определяет маркетинг рекреационных услуг как часть экономической науки, которая изучает и анализирует экономические реалии сферы производства

рекреационных услуг. По мнению Р. Мачадо [154], известного исследователя-экономиста, работающего в сфере культурно-досугового бизнеса, маркетинг рекреационных услуг представляет собой многофункциональный процесс между рекреационным бизнесом и клиентом, а маркетинговую деятельность в этой области как производственную функцию по выявлению возможных рекреантов, по определению их потребности (в соизмеримости с их платежеспособностью), а также деятельность предприятий и организаций по подготовке, рекламированию и предоставлению комплекса рекреационных услуг с целью наибольшего удовлетворения этих потребностей.

Исследование в области современных технологий маркетинга рекреационных услуг делает необходимым дать краткий обзор основных направлений маркетинга услуг, сложившихся в отечественной практике управления.

Широта и разнообразие индустрии услуг затрудняет возможности определения у различных секторов услуг общих закономерностей, характерных для сферы услуг. Управление в сфере услуг отличается традиционной предметной замкнутостью. Это проявляется в том, что руководители организаций обслуживания большую часть своей трудовой жизни работали в одной сфере обслуживания, например, банке, больнице, университете, милиции, пожарной охране и т. д. Это ограничивает ротацию, обмен опытом в сфере услуг. Западные источники утверждают, что маркетологи, проработавшие в промышленности и перешедшие в сектор обслуживания, столкнулись с тем, что их прежний опыт зачастую "плохо работает" в ряде ситуаций обслуживания, а в других вообще не применим [84]. Поэтому мы остановимся и обсудим некоторые особенности услуг, которые отличают их от материальных продуктов и требуют особых приемов и действий их маркетинга.

Услуга - это действия, исполнение и усилия. Услуга передается покупателю через действия, тогда как товар передается из рук в руки. Услуга - это нечто, что обладает ценностью для покупателя и может восприниматься сознанием, умственно. Для получения услуги покупателю необходимо выпол-

нить определенные действия или операции. Любые операции или действия обладают такими характеристиками как начало, продолжение и окончание, эти признаки характеризуют процессы. Следовательно, суть выполнения услуги проявляется в выполнении процессов составляющих услугу операций. Причем услуга может содержать одну или несколько операций. Например, диагноз врача содержит такие операции, как выслушивание пациента, осмотр, назначение на анализы, знакомство с результатами анализа и установление диагноза.

Когда услуга передается через исполнение, то это как правило связано с исполнительским мастерством, например, актеров или звезд эстрады. Когда речь идет об услуге в виде усилия, то здесь суть выполнения услуги заключается в советах, как правильно поступить, скорректировать последующие действия и убеждении добиваться результатов. Примером таких услуг является работа тренера по различным видам спорта. Например, прыгун в высоту на тренировке постоянно находится под наблюдением тренера, который требует от спортсмена многократных повторений техники прыжка для его закрепления и автоматического выполнения. Это пример услуги в форме усилий. Усилия как услуга заключается в достижении определенного состояния покупателя при воздействии на него поставщика услуги.

Отмеченные признаки услуг скорее неосязаемы, чем осязаемы. Товары можно увидеть до их покупки, потрогать, почувствовать запах или измерить и упаковать. Когда покупается услуга, то ничего нет, что можно бы показать. Деньги потрачены, но в обмен взять в руки ничего нельзя. Таким образом, неосязаемость услуги означает то, что нельзя потрогать и то, что не может быть легко определено или сформулировано, а улавливается умом или психологически.

Однако выполнение большинства услуг сопровождается вполне осязаемыми вещами. Например, ремонт автомобиля осуществляется при помощи запасных частей, приспособлений, ключей, в определенном и оборудо-

ванном помещении. Кроме того, ремонт, автомобили включает определенный порядок действий, требуемых для ремонта и выполняемых подготовленными и обученными людьми. Это и покупается как услуга. Большинство услуг – это комбинация осязаемых и неосязаемых элементов. Суть того что покупается - может быть осязаемым или неосязаемым.

Ресторан приобретает запасы продовольствия, напитков, на кухне готовят различные блюда, в залах сервируют столы, производят уборку помещения - все это действия одних людей для других. Поэтому ресторан является организацией обслуживания, хотя здесь есть здание, интерьер, кухня, оборудование - вполне осязаемые предметы.

Для маркетолога и организации обслуживания неосязаемость создает дополнительные трудности в продаже услуг. Эти трудности связаны с оценкой свойств услуги покупателем, что создает больше риска для покупателя услуги при ее покупке.

Временные рамки выполнения услуги и ее потребления совпадают, и это является другим важным свойством услуги, которое не характерно для товара. Одновременность производства и потребления означает что услуга производится в условиях реального времени и, следовательно, покупатель присутствует физически во время выполнения услуги. Товары могут изготавливаться в одном месте, складироваться в другом, а продаваться в третьем.

Если рассмотреть этапы процессов выполнения услуги и предложений товаров, то можно видеть, что товары вначале производятся, а затем продаются. Услуги же вначале продаются, а затем производятся и потребляются.

Одновременность производства и потребления услуги означает присутствие в одно и то же время и исполнителя услуги и покупателя. Эта особенность в отношении товаров состоит в том, что покупатель не видит как изготавливают товары. Вовлекаясь в производственный процесс обслуживания покупатель услуги "видит" как "изготавливается" услуга. Если клиенту не понравится как ведет себя поставщик услуги во время производства услуги, то

в следующий раз клиент не вернется за услугой к этому же поставщику, что означает для организации потерю дохода.

Индустрия услуг обладает очень важной особенностью и отличается от производственной отрасли широким применением людей в производственном процессе, тогда как промышленность шире использует машины. В результате действий одних людей для других получаются различные результаты, неодинаковые и непохожие на предшествующие. Широкое привлечение человеческого компонента оказывает сильное влияние на однородность, стандартизованность услуг. Услуги менее однородны и менее стандартизованы, поэтому результаты покупки услуги могут быть неопределенными. Неопределенность результата услуги создает ситуацию, когда покупатель не имеет возможности управлять и влиять на результат. Покупая услугу, покупатель испытывает более сильный риск, чем при покупке товара. Для маркетолога важно принять меры по снижению неопределенности результата услуги.

В момент увеличенного спроса на услуги создается скопление покупателей, возникает очередь. Однако в данном случае речь идет о том, что в моменты увеличенного спроса возможности (мощности) организации обслуживания могут не соответствовать этому спросу. Это приводит к тому, что покупатели уходят и не ожидают своей очереди, что означает потерю доходов. При уменьшающемся спросе клиенты покупают мало услуг, в связи с этим так же возникают потери дохода. Такие проблемы возникают в сфере услуг из-за особенности услуги - несохраняемости. Эта особенность услуг означает, что услугу нельзя изготовить заранее, как товары, складировать и предлагать в моменты повышенного спроса. Кроме того, несохраняемость услуги проявляется в невозможности ее выставить как товары в витрину и дать покупателю возможность ознакомиться с услугой до покупки. И все эти проблемы несохраняемости услуг перерастают в маркетинговые проблемы.

Маркетолог должен владеть информацией о периодах возможного повышенного спроса и набором стратегий для решения этих проблем.

Таким образом, особые характеристики услуг и отличия услуг от товаров требуют дополнительных знаний и их маркетинга, хотя многие подходы маркетинга товаров применимы и к услугам, но их использование часто отличается.

Индустрия услуг, как правило, является высоко контактной сферой, где качество обслуживания не отделимо от качества поставщика услуг. Высокая контактность означает, что продажи услуг происходят в процессе встречи покупателя и поставщика услуг. Поставщик услуги привносит в результат обслуживания некую материальность, выражающуюся в создании покупательского опыта, основанного на том, что покупатель видит исполнителя услуги, который ведет себя уверенно, профессионально дает советы во время обслуживания и прислушивается к замечаниям и требованиям покупателя, использует современное оборудование и инструменты. Все эти элементы являются видимыми для покупателя при покупке невидимой услуги и поэтому создают впечатление уверенности в том, что услуга будет выполнена, и покупатель будет удовлетворен. Таким образом, исполнитель услуги становится как бы частью результата обслуживания, частью самой услуги, а качество услуги связывается с качеством поставщика. И, следовательно, возникает проблема создания качественного исполнителя. Это становится возможным, если организация обслуживания создает для своего персонала такие условия (рабочие места), которые позволяют персоналу быть удовлетворенными в материальном и содержательном отношении.

Создание внутри организации таких условий является внутренним маркетингом. Внутренний маркетинг означает применение философии маркетинга и его подходов к людям, которые обслуживают покупателей организации так, чтобы работа их персонала лучше, чем у конкурентов и самое важное, чтобы это различали покупатели. Основная идея такого подхода со-

стоит в том, что, если внутренние покупатели продуктов организации т. е. ее сотрудники будут удовлетворены, то они будут создавать большую удовлетворенность внешних покупателей этой организации.

Большинство должностных лиц не привыкло рассматривать маркетинг с этих позиций. Маркетинговый подход состоит в том, что наемный персонал "покупает" продукт (работу) в организации у работодателя, который обязан использовать маркетинг для предложения таких рабочих мест и работ.

Существует тесная взаимосвязь между применением инструментов и методов маркетинга для предложения лучших рабочих мест и повышением уровня своих возможностей и способностей организации.

Одновременность производства и потребления услуги позволяет утверждать, что существует возможность обслуживания по заказу покупателя. Возможности обслуживания по требованию покупателя огромны. В силу того, что услуга невидима, создание информационных проспектов позволяет усилить информационную составляющую маркетинга услуг. Это помогает покупателю "увидеть" неосязаемую слугу и понять ее. Сбор информации о проблемах и степени удовлетворенности клиентов, позволяет принять обоснованные решения по снятию проблем клиентов и возможности их удержания в орбите интересов организации.

В работе [160] упоминается, что финансовые институты осуществляют программы обучения, побуждающие служащих во время сделок обращаться к клиентам по именам. Главное в этом стремлении, является определение возможности услуги быть выполненной индивидуально, по заказу или выполненной по стандарту. Такая тенденция стала настолько преобладающей за рубежом, что даже банки стали назначать отдельным клиентам персонального банкира, который всегда имеется в распоряжении клиента и оказывается полезным, если у него возникают проблемы.

Таким образом, организация услуг должна осуществлять и третий тип маркетинга - маркетинг взаимодействия или маркетинг отношений (интерак-

тивный маркетинг). Такой маркетинг должен осуществлять поставщик услуг, непосредственно контактирующий с клиентом. Таким образом, модель маркетинга услуговой организации должна включать три типа маркетинга (рис. 3.7).

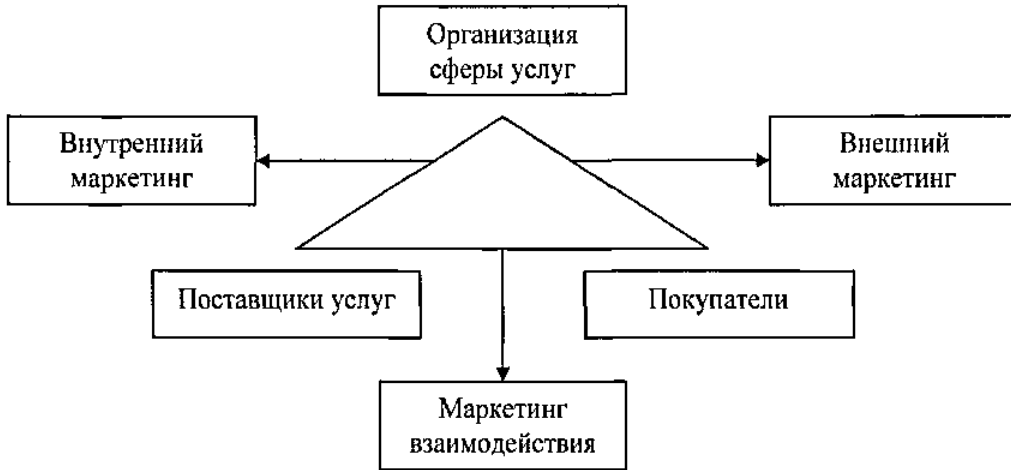


Рис. 3.7. Модель маркетинга организации сферы услуг

Сложность разработки адекватного механизма управления реализацией рекреационных услуг состоит в том, что сегодня нет ясного ответа на вопрос: что такое рекреационный продукт?

Понятие "рекреационный продукт" имеет несколько интерпретаций, возникших в ходе реализации практической деятельности и производственно-бытового словоупотребления профессионалами различного профиля.

Рекреационный продукт представляет собой совокупность сложных компонентов, в числе которых - имеющиеся в наличии природные ресурсы, культурные, архитектурные и исторические достопримечательности, технологические возможности, которые могут привлечь потребителя и побудить его совершить путешествие; оборудование, средства размещения, рестораны и закусочные, разнообразное оборудование для отдыха и занятий спортом; возможности передвижения, которые в определенной мере зависят от моды на различные виды транспорта и др. В большинстве своем рекреационный

продукт - это результат усилий многих предприятий, составляющих индустрию рекреации.

С правовой точки зрения рекреационный продукт - это право на тур или вид отдыха, предназначенный для реализации рекреанту или туристу. Такая трактовка априори подразумевает существование правовых отношений между субъектом, предоставляющим рекреационные возможности, и субъектом, их потребляющим, что не всегда соответствует действительности. В самом деле, охотник, добывающий по лицензии лося в пределах охотхозяйства, связан с последним договорными отношениями, но этого нельзя сказать о грибнике, собирающем в этой же местности грибы.

В более общепринятой трактовке рекреационный продукт - некий потребительский комплекс, включающий тур или вид отдыха, рекреационные и туристско-экскурсионные услуги и товары, причем услуги существуют в невещественной форме. Наконец, с сугубо экономических позиций рекреационным продуктом можно считать также совокупность потребительских стоимостей туристско-рекреационного комплекса.

Понятно, что одной из важнейших задач развития рекреационной сферы является определение специфики собственного рекреационного продукта, поскольку практически любой регион России потенциально способен предлагать на рекреационный рынок достаточно разнообразный спектр как отдельных услуг, так и их сочетаний, составляющих целостные туры, виды и способы отдыха, плюс к этому немалый объем сопутствующих товаров. Очевидно также, что специфика регионального рекреационного продукта определяется прежде всего своеобразием рекреационного потенциала.

Определение региональной специфики рекреационного продукта требует предварительного анализа составляющих его компонентов, а также состоявшихся региональных "сочетаний" компонентов целостных рекреационных программ. В свою очередь, компоненты рекреационного продукта базируются на представлениях об элементарных рекреационных занятиях или

действиях рекреанта, которые могут быть обобщены в основные типы занятий (действий).

Все элементарные рекреационные занятия можно объединить в определенном наборе типов. Ясно, что разные исследователи, скорее всего, сделают это по-разному, но нам в данном случае важен сам принцип: от элементарных занятий к типам, а далее к модулям и циклам рекреационной деятельности. Последние формируются либо на основе ведущего типа занятий, либо посредством соединения нескольких типов по принципу, который можно назвать "рекреационной дополнительностью" [138] и который обеспечивает совместимость - взаимозаменяемость элементарных занятий.

В сфере организованной рекреации такие циклы разрабатываются в рамках рекреационного проектирования, которое устанавливает вариативное направление программ отдыха и обслуживающих их систем с учетом требований рекреации и оформляются в некий уложенный во времени сценарий, называемый рекреационным модулем [138].

Рекреационный модуль может быть определен как набор элементарных рекреационных занятий, занимающих конечный период времени и объединенных единой целью, а также привязкой к определенным конкретным местам во вмещающем ландшафте.

Набор периодически (как правило - ежедневно) повторяющихся или сочетающихся модулей, территориально объединенных вокруг смежных элементов туристско-рекреационной системы, составляет цикл рекреационного потребления. Характерно, что в качестве рекреационного продукта фирмы, юридические и физические лица, зарабатывающие на рекреации, могут предлагать как элементарные занятия, так и сложившиеся модули и циклы.

Рекреационные циклы могут изменяться в результате появления новых выигрышных (привлекательных с точки зрения потенциальных потребителей) рекреационных занятий. Так, включение в рекреационный продукт вер-

ховых прогулок безусловно обогатит рекреационный цикл любой базы отдыха или молодежного палаточного лагеря. То же можно сказать о специально подготовленной полосе препятствий для наработки туристско-экспедиционных навыков, хорошей волейбольной площадке, футбольном поле и т. д.

Часто рекреационный продукт связан с потенциалом элементов культурного ландшафта региона, которые были созданы в ходе реализации других видов хозяйственной деятельности или природопользования. Современный рекреационный продукт включает квази-рекреационный потенциал, возникший в результате хозяйственного природопользования в виде культурного ландшафта.

А.М. Ветитневым для целей маркетинга используется мультиатрибутивная модель рекреационного продукта на основе применения элементов теории потребительского поведения и исследования потребительской привлекательности компонентов рекреационного продукта [79].

Мультиатрибутивная модель санаторно-курортного продукта состоит из различных элементов. В табл. 3.3 приведены эти элементы, и даны их условные обозначения.

Таблица 3.3

Элементы мультиатрибутивной модели рекреационного продукта
различных элементов

Объективные свойства	Атрибуты	Оценка атрибутов		Частные полезности	Полная полезность
		важность	присутствие		
... c_i ...	A_1	f_1	x_1	U_1	U
... c_{2i} ...	A_2	f_2	x_2	U_2	
... O_n ...	A_n	f_n	x_n	U_n	
Реальность	Набор атрибутов	Приоритеты	Восприятия	Ценности	
Техническое или экономическое описание	Исследование	Шкала отношений	Шкала интервалов	Интегративная модель	

Комбинируя эти элементы, можно определить меру потребительской привлекательности, которую потребитель приписывает рекреационному продукту исследуемой рекреационной системы.

Термин "атрибут" обозначает выгоду, которую ищет потребитель в рекреационном продукте. Именно атрибут "создает" услугу и удовлетворение и как таковой используется в качестве критерия выбора.

Потребитель рекреационного продукта обычно учитывает многие атрибуты, поэтому общая оценка данного рекреационного продукта базируется на комбинации оценок каждого из атрибутов. Атрибуты могут иметь функциональную природу (цена путевки, рекреационная ценность и т. д.), но также природу эмоциональную и эстетическую (уровень комфортности отдыха, уровень сервиса и т. д.).

Цели маркетинга рекреационного продукта подразделяются на три класса: экономические, престижные и социальные:

- экономические сводятся к максимизации прибыли в длительной перспективе, к привлечению новых сегментов клиентуры, улучшению сбыта, укреплению рыночной позиции по отношению к конкурентам;

- престижные, заключаются в повышении привлекательности и улучшении имиджа фирмы, региона или определенной местности, что обеспечит больший приток клиентуры;

- социальные цели рассматриваются с точки зрения наличия продукто-товаров и услуг, которые удовлетворяют население с невысоким доходом, стимулируют расширение местного ремесленного производства и малого бизнеса.

В соответствии с генеральной стратегией маркетинга цели рекреационных структур и программ включают следующее:

- повышение надежности и рентабельности материально-технической базы рекреационных комплексов, транспортных парков, баз;

- улучшение оборудования и оснащения рекреационных предприятий и обеспечения рентабельности их функционирования в "мертвые" сезоны;
- проведение гибкой политики цен в различные сезоны и в зависимости от реального спроса;
- повышение числа занятых мест в рекреационных комплексах;
- обеспечение оптимального соотношения между ценами и результатами рекреационных услуг и др.

При маркетинговой практике непременно учитываются и оцениваются основные факторы, влияющие на экономику рекреационных комплексов и определяющие формирование и емкость, а также эффективность рекреационного комплекса.

По мнению ряда специалистов для успешного продвижения на рынке рекреационного продукта, необходимо решить комплекс задач, который включает:

- разработку системы количественных характеристик рекреационной системы. Для осуществления этой задачи необходимо провести соответствующее маркетинговое исследование по выявлению характеристик, формирующих представление о рекреационной системе в глазах потребителей рекреационных услуг. Такими характеристиками могут быть: безопасность, экологическое состояние природной среды, цены, транспортная доступность, отсутствие языкового барьера, отсутствие расовой и национальной дискриминации и т. д. Полученные данные должны быть сравнены с аналогичными показателями других регионов и конкурентов с целью выявления "сильных" и "слабых" сторон объекта исследования;
- определение и формирование рекламного рекреационного продукта. Выявленные "сильные" и "слабые" стороны дадут возможность получить рекламный продукт и определить, те его характеристики, на которые следует акцентировать внимание потребителей, а также те, которые необходимо нейтрализовать;

- изучение регионов.

Анализ регионов должен состоять из комплекса маркетинговых исследований, которые помогут:

- выявить регионы, которые уже сегодня являются потребителями рекреационного продукта, и структурировать их по категориям клиентов, при этом желательно выявить наиболее значительные характеристики клиентов в зависимости от регионов;

- определить потенциальных потребителей среди регионов по соответствующим категориям клиентов и их основные характеристики.

В результате этих исследований должны быть получены адресные группы и разработаны соответствующие средства рекламы для них (как известные, так и нестандартные):

- проведение анализа баз размещения. Необходимо произвести обследование существующих баз размещения и, в результате, разработать систему оценки привлекательности санаторно-курортных предприятий (с точки зрения потребителей), а также проводить мониторинг изменений в сложившейся ситуации;

- разработка новых нестандартных способов привлечения туристов. Подобные способы должны реализовываться как в России, так и за рубежом на основе некоммерческого продвижения бренда рекреационной системы;

- разработка программы пополнения бюджета региона от прямого использования рекреационных ресурсов.

Эта программа должна носить комплексный характер и включать в себя следующее:

- завоевание новых сегментов рынка (строительство малых гостиниц, продвижение идеологии flat-n-breakfast и т. д.);

- оптимизация цен на путевки имеющихся баз размещения (система налогообложения, коммунальные платежи и т. п.);

- развитие производства и торговли курортными и сопутствующими товарами (пляжные аксессуары, сувениры, медицинские и косметические препараты на основе местных грязей, и т. п.);

- система лоббирования интересов рекреационного региона на всех уровнях власти;

- разработка системы оценки эффективности использования рекламных средств.

Основные элементы и направления маркетинговой деятельности рекреационных предприятий представлены на рис. 3.8.

Специалисты-маркетологи понимают под региональным маркетингом идеологию ведения хозяйства, требующую ориентации всей системы власти и менеджмента на потребности целевых групп потребителей товаров и услуг территории. При этом все, кто отвечает за судьбу региона, должны ориентироваться на потребности клиентов и целевые группы, а также на создание лучших по сравнению с другими территориями конкурентных преимуществ для пользы клиентов [174].

К числу наиболее активных субъектов маркетинга региона помимо рекреационных предприятий может быть отнесен целый ряд региональных представительств органов федеральной власти, и прежде всего территориальные управления антимонопольного комитета. В этой работе заинтересованы региональные агентства развития и агентства по поддержке малого бизнеса и предпринимательства, а также соответствующие фонды, бизнес-центры, торгово-промышленные палаты, выставочные центры, агентства недвижимости, транспортные предприятия, организаторы различных съездов и конференций, учебно-деловые центры, финансовые учреждения, межрегиональные маркетинговые центры, посольства, консульства и региональные представительства.



Рис. 3.8. Механизм

Выделяются следующие цели регионального маркетинга:

- улучшение или сохранение конкурентоспособности расположенных в регионе предприятий промышленности и сферы услуг;
- улучшение степени идентификации граждан со своей территорией проживания;
- привлечение в регион новых предприятий, ресурсов;
- создание уровня известности выше регионального (национального);
- улучшение управления, повышение культурной привлекательности;
- улучшение инфраструктуры региона;
- комплексная реализация трех основных назначений территории - как места жительства, как места отдыха (природная среда) и как места хозяйствования;
- как можно большая выраженность конкурентных признаков, по которым будет оцениваться регион;
- ориентация регионального маркетинга на перспективу, но, вместе с тем, на реально достижимые цели;
- популяризация и признание маркетинга региона, содержания соответствующих программ, действий среди граждан;
- ориентация поведения региональных органов власти и управления в интересах граждан и интересующих регион нерезидентов как базисная предпосылка маркетинга региона.

Выделяются следующие целевые рынки:

- рынок приезжих. Он складывается из деловых (бизнесмены, командированные, коммивояжеры) и частных посетителей (туристы, путешественники, друзья или родственники). Каждый посетитель тратит деньги на питание, ночлег, покупку других товаров и услуг. Эти расходы влияют с эффектом мультипликатора на доходы населения, занятость и налоговые поступления в

бюджет. Чем больше число посетителей (длиннее их пребывание) и чем меньше удельные расходы на них, тем больше чистые доходы территорий;

- жители и работающие по найму - это второй важный целевой рынок.

Территории стремятся или завести дополнительную неквалифицированную рабочую силу, или стимулировать рождаемость, или привлечь отдельные категории высокооплачиваемых работников и специалистов. С другой стороны, перенаселенные территории стремятся, наоборот, к нулевому приросту населения, в том числе за счет миграции;

- отрасли экономики и инвесторы - третья категория целевых рынков.

Как правило, все населенные пункты пытаются усилить свой экономический базис, чтобы создать для своих жителей рабочие места и получить дополнительные бюджетные доходы. Предпосылкой выступает соответствие территории критериям размещения производительных сил: инвестиционному климату, качеству жизни, доступности, качеству трудовых ресурсов и т. д.;

- отечественные инорегиональные и международные рынки - это четвертая группа целевых рынков. Активность региона на этих рынках демонстрирует способность города или региона производить товары и услуги, необходимые находящимся за его пределами другим территориям, физическим и юридическим лицам. Без вывоза своих товаров и услуг невозможен ввоз того необходимого, что нельзя или невыгодно производить в регионе. Поэтому каждый регион побуждает расположенные на его территории фирмы к возможно более широкому сбыту их продукции, например, продвигая их товарные марки. Сам имидж региона зачастую оказывает положительное или отрицательное влияние на объем инорегиональных продаж.

Подходя к стратегическим решениям в маркетинге территорий, важно определить все ее будущие компоненты, в том числе те, которые принято основными функциями маркетинга: product (продукт), price (цена), place (размещение, распределение), promotion (продвижение). В последнее время к ним все чаще прибавляют пятое "p" — personnel (персонал).

Продукт, его основные характеристики применительно к территории — это ресурсы территории, востребуемые ее потребителями: ее географическое положение, население, качество жизни, инфраструктура, способность работать с высокими технологиями, сырьевые ресурсы, уровень деловой активности, уровень развития сферы поддержки бизнеса, в том числе консалтинговых и информационных услуг, рекламного рынка, аудита, *public relations* и т. д. Ассортимент и качество этого продукта, а точнее, комплекса продуктов, определяется запросами как внутренних (внутритерриториальных), так и внешних (в том числе потенциальных) потребителей ресурсов, благ территории.

Цена продукта (территории) - это затраты, которые несут потребители территории, включая транзакционные издержки. Цена территории складывается из возможных статей расходов, включая как привычные, так и непривычные. Для жителей территории - это прежде всего стоимость жизни, как интегральный показатель, уровень доходов, пенсий, социальных льгот, а также стоимость конкретных товаров и услуг на территории. Для рекреантов - это стоимость путевок, величина суточных карманных расходов и т. п.

На следующем этапе изучаются неизбежные расходы - стоимость проекта в части стройматериалов и оборудования, подготовка площадки, строительство. Здесь и далее особую роль играют налоговые льготы и освобождения, правила раздела продукции и вывоза прибыли и др.

Немаловажны также и психологические компоненты "цены территории". Прежде всего это оценка степени комфортности (включая безопасность) и вовлеченности организации в жизнь региона. На цену продукта будут влиять и отрицательные эмоции, полученные, например, в борьбе с бюрократическими препонами, а также время, потраченное на хождение по инстанциям.

Размещение, распределение, локализация продукта (Place). Размещение сырья и других материальных ресурсов, кадров либо потребителей; исполь-

зование высокоинтеллектуального потенциала, информационных технологий, сетевых структур; выбора объема и направленности информации, которая будет распространяться с целью формирования интереса к территории.

Продвижение продукта. Продвижение территории - это прежде всего рекламная и PR-компания.

Продвижение территории может быть как общим, так и нацеленным. Общее продвижение направлено на обеспечение расфокусированной деятельности, такой, как распространение общей, многоцелевой информации, рекламные действия по "созданию имиджа", описание инвестиционных проектов в расчете на случайное появление спонсоров, инвесторов и т. д.

Целевое продвижение, напротив, сфокусировано и более активно по своей природе. Целевые стратегии продвижения направлены на прямой выход и взаимодействие с уже определенными, идентифицированными и исследованными инвесторами. Деятельность по целевому продвижению может включать в себя прямые визиты к инвесторам, презентации или семинары для специально подобранной аудитории, адресную интернет-рассылку электронной информации. Субъектами такого продвижения часто служат представительства территорий, депутаты, конкретные лоббисты, специально занимающиеся поиском потенциальных инвесторов и контактами с ними (вплоть до выдачи потенциальным инвесторам грандов и субсидий на обучение кадров, проектное финансирование, начало деятельности и набор кадров).

Среди основных маркетинговых стратегий, реализуемых территориями, выделяются маркетинг имиджа, достопримечательностей и развлечений, инфраструктуры и персонала.

Маркетинг имиджа. Один из наиболее часто встречающихся стратегических выборов региона - целенаправленная деятельность по созданию, поддержанию, позитивному изменению имиджа региона.

Имидж региона определяется качеством функционирования расположенных на нем субъектов хозяйствования, коммуникаций, системы обслуживания и т. п.

Маркетинг достопримечательностей и развлечений дополняет маркетинг имиджа. Рекреационная деятельность использует при этом или естественные достопримечательности (набережные рек, озера, моря, горы), или историческое наследие (музеи, памятники архитектуры, храмы), или известных личностей, или объекты культуры и отдыха (стадионы, культурные и торговые центры, парки).

Чем более индивидуальны и известны будут достопримечательности, тем лучше. Стратегии достопримечательностей различаются в зависимости от того, много или мало их имеется, сколько дней обычно надо для их осмотра. Но любая достопримечательность рекреационной системы не может быть единственным объектом внимания в региональном маркетинге. Комплексное оформление территории как единого целого повышает ее привлекательность и уникальность, эстетические достоинства.

Маркетинг инфраструктуры служит важнейшим и в долгосрочном плане наиболее стабилизирующим элементом маркетинга рекреационной системы, поскольку сама инфраструктура - его несущий каркас и фундамент одновременно. Надежное энергоснабжение, хорошее образование, чистая питьевая вода, развитые коммуникации, безопасность на улицах - признаки достаточно поддерживаемой инфраструктуры. Ее наличие еще не гарантирует регионального роста, но ее отсутствие или плохое состояние делает такой рост невозможным.

Таким образом, маркетинг рекреационного продукта как концептуальная основа рыночной системы управления сферой производства и реализации рекреационных услуг, отражает качественно новые возможности российского рынка. Кроме того, под влиянием концентрации отраслевого производства (рекреационной индустрии) рекреационная сфера "подпадает под регули-

рующее воздействие, сложившихся в мировой практике курортов, традиционных хозяйственных отношений, в которых главная роль отводится потребителю – различным социальным группам рекреантов" [42, с. 32].

Условия развития рынка рекреационных услуг во многом зависят от социальных ожиданий потенциальных потребителей. В социальном маркетинге социальное ожидание выступает в качестве исходного момента неформализованной системы регулирования потребительского поведения человека, групп населения в обществе. Социальные ожидания формируют поведение человека в зависимости от изменяющихся условий и становятся основой выработки требований к преобразованию окружающей среды и адаптации человека [97].

Так, результаты использования инструментов социального маркетинга, полученные автором, позволили сделать следующие выводы:

- в социальных ожиданиях потребителей рекреационных услуг усилилась тенденция роста экономических предприятий, включая предпринимательские и профессиональные (42% экспертов);
- произошло смещение потребительского поведения потенциальных рекреантов в сторону загрантуров (78% экспертов);
- расширился диапазон причин, сдерживающих развитие рынка рекреационного обслуживания: высокие цены, некомпетентность персонала, оппортунистическое поведение и т. п. (67% экспертов).

Выработка новой стратегии рекреационного обслуживания населения, по мнению автора, должна строиться с учетом результатов, полученных методами социального маркетинга с учетом использования тех потребительских ниш, которые появляются в процессе адаптации населения в рекреационном поведении.

Предложение рекреационных услуг должно формироваться с учетом следующих тенденций:

- изменение соотношения рабочего и свободного времени в сторону сокращения последнего;
- жесткая зависимость типа рекреационного поведения человека от принадлежности к соответствующей доходной группы населения;
- динамика соотношения доходов населения и цен на рекреационные услуги имеет тенденцию к сокращению платежеспособного спроса;
- возрастание роли социальной экономики: развитие садоводства, семейное самообслуживание, рост числа "безбилетников" (в теории общественных благ) и т. п.

3.5. Проблемы рыночного ценообразования в сфере рекреации

При формировании ценовой стратегии рекреационных предприятий, необходимо учитывать некоторые характерные особенности, влияющие на процесс ценообразования рекреационных услуг:

- разрыв во времени между моментом установления цен, моментом купли-продажи и фактическим потреблением рекреационного продукта, в связи с чем посредники и покупатели не разделяют с производителями рисков, связанных с колебанием цен на рынке;
- преимущественно оптовый характер реализации через различные фонды, обуславливающий высокие базовые цены с включением в пакет максимально возможного набора услуг;
- значительное государственное регулирование ценообразования рекреационных услуг через фиксированные размеры дотаций на путевки, изменение условий закупки внебюджетными фондами, колебание налоговых льгот и т. д.;
- монополистически конкурентный рынок путевок определяет значительную дифференциацию рекреационного продукта, высокий уровень кон-

курении и незначительное влияние отдельных рекреационных предприятий на общий уровень цен;

- выраженные колебания эластичности цен в течение года (от высокоэластичного спроса в весенне-осенний период и снижения эластичности в разгар сезона и зимой);

- сезонная дифференциация цен;

- негибкое предложение и значительная величина постоянных издержек;

- высокий уровень ориентации на психологические особенности потребителя, связанные с его статусом, положением в обществе, целями поездки.

Все вышеперечисленные факторы представлены на рис. 3.9.

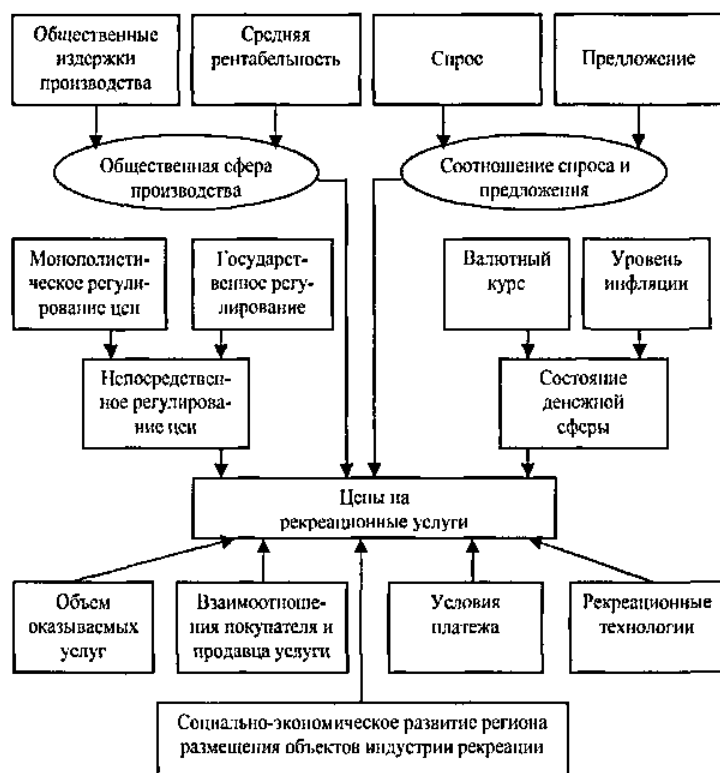


Рис. 3.9. Ценообразующие факторы на рекреационные услуги

Указанные особенности предопределяют ценообразование в рекреационных организациях, которые можно представить в виде двух уровней.

Первый уровень, который соответствует стратегии ценообразования, представляет собой совокупность цен, подлежащих обязательному опубликованию в брошюрах, путеводителях, рекламных буклетах и других средствах массовой информации до начала процесса производства рекреационного продукта. Данные цены затрагивают глобальные вопросы положения продукта и предприятия, формирования прибыли в долгосрочном периоде.

Второй уровень, соответствующий тактике ценообразования, представляет собой цены, по которым ведутся продажи, исходя из конкретных обстоятельств (объема продажи, сроков реализации, размеров предоплаты, пакетного приобретения и т. д.). Обычно предприятия сохраняют коммерческую тайну на такие конкретные цены и нередко используют скрытый демпинг, особенно при острой нехватке оборотных средств в зимний период (рис. 3.10).

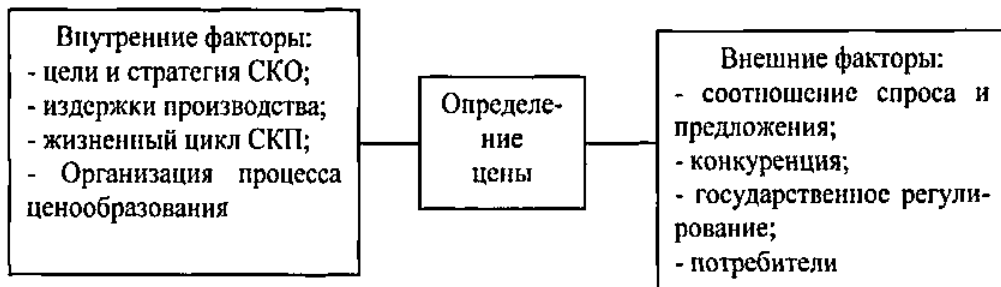


Рис. 3.10. Факторы, влияющие на определение цены

Цена является важнейшим элементом предложения, производящим доход. Все другие представляют затраты. Поэтому ошибки в ценообразовании прямо и непосредственно отражаются на объеме дохода предприятия, даже если другие составляющие маркетингового комплекса функционируют хорошо. Типичные из них связаны со слишком большой ориентацией на издержки, недостаточно варьируют для дифференцировки разных видов товара и сегментов рынка и слабо отражают происходящие на рынке изменения.

В конечном счете, именно от цен зависят достигнутые рекреационным предприятием коммерческие результаты, а эффективная ценовая политика

оказывает долговременное и порой решающее воздействие на всю систему торгово-производственной деятельности фирмы. Цены свидетельствуют о конкурентоспособности рекреационных услуг и занимаемой предприятием позиции на рынке. Курортные услуги, в зависимости от стратегии маркетинга, можно продавать по монополюно высоким ценам - на ограниченном рыночном сегменте, по средним для отрасли ценам - в целях стимулирования повышенного спроса, и, наконец, пойти на резкое понижение цен - при необходимости удержаться на рынке и обеспечить конкурентоспособность предложения [57].

Поскольку цена является контролируемым элементом маркетинга, особенно важно соблюдать этапность и последовательность этого процесса, Выделяют следующие этапы ценообразования на санаторно-курортные услуги (рис. 3.11).

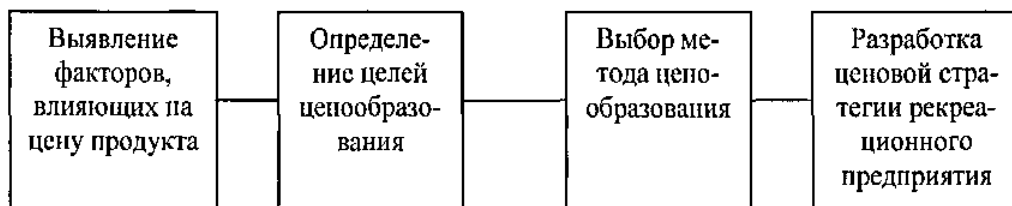


Рис. 3.11. Этапы ценообразования на санаторно-курортные услуги

Вначале санаторно-курортная организация должна определить основные факторы, способные повлиять на установление цены. Эти факторы в конечном итоге определяют те ограничения, в пределах которых санаторий свободен в варьировании цены путевки. Эти факторы можно разделить на две группы: внутренние и внешние.

К внутренним факторам относятся выбранные цели и стратегия рекреационной отрасли, издержки производства и планируемая прибыль, жизненный цикл рекреационного продукта, организация процесса ценообразования.

Кроме внутренних факторов, существенное воздействие на ценообразование оказывает конкуренция на рынке рекреационно-туристских услуг. Для рекреационной индустрии в целом характерна большая идентичность рекреационных продуктов и практически полная их взаимозаменяемость, что вызывает острую конкурентную борьбу за потребителей, а также увеличение уровня зависимости рекреационных рынков от ценовой тактики.

Это означает, что рекреационная отрасль устанавливает цены на свои услуги, исходя не только из величины спроса клиентов, уровня затрат на производство рекреационного продукта и ожидаемой прибыли, но и сопоставляя свои цены с ценами конкурентов.

Если раньше, до периода реформ в нашей стране, цены на туристские и рекреационные услуги (санаторно-курортные и туристские путевки) устанавливались свыше и не подвергались воздействию конкурентов, то с образованием единого рыночного пространства все предприятия индустрии досуга вынуждены учитывать стоимость аналогичных услуг, оказываемых отечественными и зарубежными конкурентами.

При этом, в связи с происходящим за последние годы выравниванием цен России со странами ближнего и дальнего зарубежья, стало важным владение информацией о процессах, протекающих в мировой туристической индустрии.

Кроме того, на уровень цен существенное влияние оказывает состояние рыночного спроса на рекреационные услуги, особенности государственного регулирования отрасли, экономическое положение в стране, криминальная обстановка, сезонность и другие внешние факторы.

Результирующей влияния всех этих многообразных факторов является рыночная стоимость рекреационных услуг.

Таким образом, цена на рекреационные услуги выступает, с одной стороны, как регулятор равновесия рыночного спроса и предложения, с другой стороны, отражает затраты на производство рекреационного продукта, его жизненный цикл, стратегию и тактику рекреационной отрасли,

жизненный цикл, стратегию и тактику рекреационной отрасли, влияние конкурентов и находится под регулирующим воздействием государства.

В частности, разработка ценовой политики рекреационного предприятия, на основе паушальной цены, предлагается в работе, посвященной исследованию вопросов разработки ценовой политики в сфере рекреации [80]. Под паушальной ценой авторы понимают отпускную цену санаторно-курортной путевки, которая включает в себя отдельные ценовые параметры на различные услуги, представляемые организацией рекреанту (рис. 3.12).

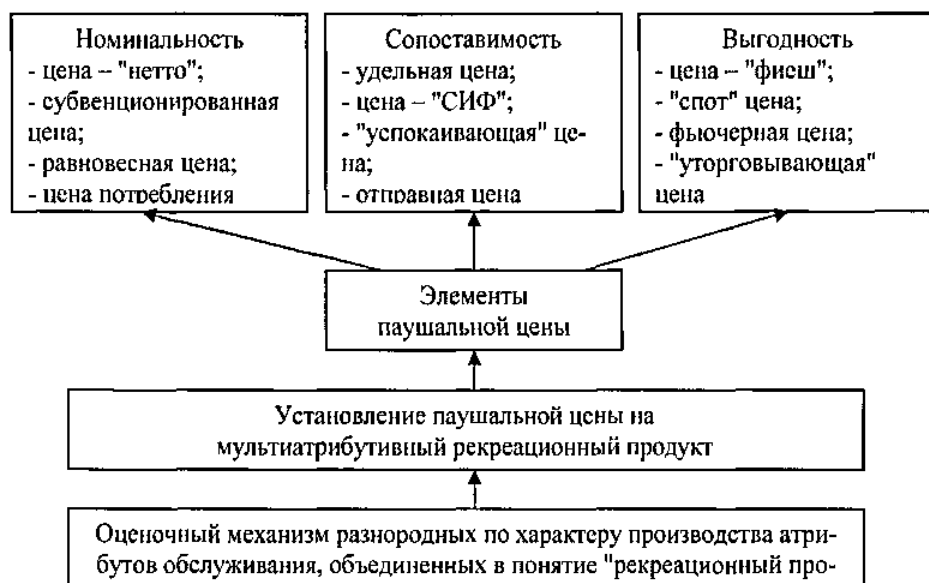


Рис. 3.12. Приемы и процедуры разработки ценовой политики рекреационного предприятия

Как показано на рис. 3.12 паушальная цена имеет несколько основных характеристик, к которым относятся:

- номинальность;
- сопоставимость;
- выгодность.

Номинальность паушальной цены или ее абсолютная величина определяется на основании использования следующих ценовых характеристик:

- цена нетто, т. е. цена фактической выручки от продажи той или иной услуги, образующей рекреационный продукт за вычетом трансакционных издержек;

- субвенционированная цена, т. е. цена по величине ниже или равная себестоимости рекреационной услуги благодаря государственным дотациям рекреационному предприятию;

- равновесная цена, т. е. цена, установленная в результате взаимоуступок продавца и покупателя, в противном случае может упасть объем продаж;

- цена потребления, т. е. сумма продажной цены и стоимости потребления (величина налогообложения, стоимость обязательной страховки при реализации путевок иностранным гражданам и т. п.).

Сопоставимость паушальной цены устанавливается следующими ценовыми характеристиками:

- удельная цена, т. е. средняя цена рекреационной услуги, установленной на основе статистической информации о ценах на аналогичные виды услуг в сопоставимых по технологиям и условиям рекреационных предприятий;

- цена "СЦФ", т. е. в которую включены все расходы продавца рекреационной услуги (транспортные расходы, оборудование, сантехника, материалы и т. п.);

- "успокаивающая" цена, т. е. цена, устанавливаемая продавцом рекреационных услуг чуть ниже привычной "круглой" величины (используется как психологический прием);

- отправная цена, т. е. максимальная цена, которую в условиях сложившейся конъюнктуры готов заплатить потребитель рекреационной услуги, она же является минимальной для продавца.

Выгодность паушальной цены определяется следующим набором ценовых характеристик:

- цена "флэш", т. е. моментальная (сиюминутная) цена оптовых продаж рекреационных услуг с целью опережения конкурентов (производится на ярмарках, торгах, презентациях и т. п.);

- цена "спот", т. е. цена продажи рекреационных услуг с немедленной оплатой (как правило, продажа физическим лицам за наличный расчет);

- фьючерсная цена, т. е. цена продаж рекреационных услуг на будущие периоды по ценам и количеству установленным в контракте;

- цена "уторговывания", т. е. уменьшенная цена, возникающая в процессе коммерческих переговоров, в ходе которых продавец сам постепенно снижает явно завышенную цену, приходя к отпускной цене.

Определив основные факторы, влияние которых следует учесть при установлении цены, необходимо выбрать цели ценовой политики.

Эти цели вытекают из положения санаторно-курортной отрасли на рынке рекреационных услуг и должны отражать общие цели организации.

На современных предприятиях в любой отрасли, в т. ч. и в рекреационной индустрии, общая стратегия ценообразования базируется на определенных решениях, направленных в данный промежуток времени на достижение конкретных целей: максимальное увеличение продаж, максимизацию прибыли, учет существующего положения (выживание).

Фирмы, ориентирующиеся на значительный объем реализации или увеличение своей доли продаж по сравнению с конкурентами, ставят своей целью обеспечение максимизации продаж. Для увеличения объема реализации часто используется ценовая стратегия проникновения, которая базируется на относительно низком уровне цен с целью оказания влияния на возможно большее число покупателей. Данная стратегия имеет место в случаях особой чувствительности потребителей к цене, наличия значительного потребительского рынка и возможной экономии от масштабов производства, т.

е. сокращения относительных издержек производства и сбыта по мере роста реализации. Такой стратегии придерживаются многие предприятия-производители рекреационных услуг.

В случае, если компания стремится достичь максимальной прибыли, то в качестве задачи устанавливается ее высокий уровень в денежном выражении. Прибыль может выражаться в абсолютном или относительном значении.

Для предприятия размещения крайне важно определить направление политики ценообразования на каждый конкретный вид услуг, поскольку высокая относительная прибыль может явиться препятствием для получения абсолютной. Высокие относительные прибыли обычно опираются на престижные цены, в то время, как общие доходы связаны с ценами проникновения.

Престижные цены представляют собой намеренно высокие цены, предназначенные для привлечения потребителей, которые более обеспокоены качеством продукта, его уникальностью или статусом, чем ценой. Стратегия престижных цен эффективна, если можно свести к минимуму конкуренцию (через патентную защиту, приверженность торговой марке и т. д.).

В некоторых случаях рекреационные организации вначале применяют престижные цены, а затем - цены проникновения, поскольку, как правило, первоначальная группа потребителей менее чувствительна к цене, чем последующие, а также высокая первоначальная цена создает образ высокого качества продукта. Кроме того, увеличение первоначальной цены часто сталкивается с сопротивлением рынка, а снижение цены рассматривается благожелательно.

Большинство фирм заинтересовано в стабильности и сохранении благоприятных условий для своей деятельности. Ставя перед собой задачу учета существующего положения при формировании цен, фирма ориентируется на избежание спада в сбыте и минимизации воздействия таких внешних сил, как, в частности, государственное регулирование.

После определения целей выбирается метод установления исходной цены. Следует отметить, что нередко, в связи с изменением целей, фирма меняет и метод ценообразования. В том или ином виде цена складывается под влиянием трех групп факторов: издержек производства, состояния спроса и предложения, цен конкурентов.

Затраты на продукт устанавливают нижний предел цены, восприятие потребителем ценности продукта определяет ее верхний предел. Чтобы определить оптимальную цену между этими двумя крайними точками, рекреационное предприятие должно рассмотреть цены конкурентов и другие внешние и внутренние факторы ценообразования. При этом предприятие выбирает основной подход (метод), включающий одну или более из этих групп факторов. К таким подходам относят:

- метод, основанный на учете издержек (ценообразование и "издержки плюс");
- метод, рассчитанный на отношение покупателя (ценообразование по воспринимаемой ценности);
- метод, основанный на учете цен конкурентов.

Использование указанных методов или их комбинаций позволяет определить исходную цену рекреационного продукта. Однако реальная цена продажи может отличаться от первоначально заявленной, в связи с выбором рекреационным предприятием определенной ценовой стратегии.

Под ценовой стратегией понимают выбор возможной динамики изменения исходной цены рекреационного продукта в условиях рынка, которая наилучшим образом соответствует цели предприятия. Большинство маркетологов выделяют стратегии ценообразования для новых и сформировавшихся продуктов. Это связано с тем, что внедрение новых продуктов на рынок характеризуется высокой степенью неопределенности, затрудняющей применение цен, базирующихся на точных расчетах объема сбыта, издержек и поведения конкурентов. Поэтому рекреационные предприятия для своих новых

продуктов могут применять один из крайних вариантов стратегий (престижных цен или проникновения на рынок). По отношению к сформировавшимся рекреационным продуктам также могут быть использованы различные варианты стратегий. Так, стратегия комплексных цен заключается в объединении нескольких продуктов, продаваемых по общей цене, меньшей, чем сумма каждого в отдельности. Эта практика широко применяется в туризме при организации групповых поездок, когда в единый пакет услуг входят услуги транспорта, размещения, питания, экскурсии, видового оформления.

Широко используются различные стратегии ценового регулирования, заключающиеся в приспособлении цен к разным категориям клиентов и меняющимся ситуациям. К этим стратегиям относят: скидки и компенсации, дискриминационное ценообразование, управление доходами, психологическое ценообразование, стимуляцию сбыта и географическое ценообразование.

Стратегия скидок заключается в предоставлении оптовым покупателям льготных цен при условии предоплаты за определенный пакет путевок. Обычно эти скидки находятся в пределах 10% от базовых тарифов. Вариантом этого метода является продажа пакета путевок по единой средней цене без сезонных колебаний стоимости.

Дискриминационное ценообразование заключается в продаже одной и той же услуги разным группам клиентов по разным ценам, хотя затраты на ее производство одинаковы. Дискриминация нужна, чтобы максимизировать затраты каждого клиента. В этом случае потребители, чувствительные к ценам, будут реагировать на малейшее их снижение и предоставление льгот, нечувствительные потребители льготами могут и не пользоваться. Известным примером ценовой дискриминации является продажа авиабилетов в оба конца на фиксированные даты без права переноса и отмены по 30-40% льготным тарифам.

Для предприятий рекреации вариантом ценовой дискриминации является существенное уменьшение стоимости размещения при предварительном бронировании без права отказа от заселения. Для выполнения этой стратегии должны наблюдаться следующие условия:

- различная реакция различных групп потребителей на цену;
- дифференцированные цены для различных сегментов;
- невозможность для потребителей одной группы воспользоваться ценами для потребителей других групп;
- достаточные размеры сегмента, чтобы такие подходы были экономически оправданы;
- уровень снижения цен не должен быть ниже уровня издержек.

Стратегия управления доходами заключается в гибком изменении тактических цен для различных видов рекреационных услуг, в зависимости от изменения прогноза спроса на услуги. Как только спрос понижается, объем реализации и покупок падает, предприятие снижает цены. Существуют программы, позволяющие автоматизировать уровень изменения текущих цен в зависимости от изменения спроса.

Психологические стратегии ценообразования ориентируются не на экономическое содержание цены, а на психологические особенности поведения клиентов. Престижные цены - это вариант психологических цен. К этим же ценам относятся и т. н. некруглые цены, создающие иллюзию тщательного расчета и обоснования цены.

Стимулирующие цены заключаются в предоставлении какой-либо услуги заведомо ниже ее стоимости или бесплатно, компенсируя это остальным пакетом услуг. Например, предлагая в межсезонье организаторам семинара бесплатный конференц-зал и трансферту, руководство рекреационного предприятия компенсирует эти издержки значительным увеличением стоимости дополнительных услуг.

Таким образом, цена как элемент комплекса маркетинга является чрезвычайно гибким и управляемым инструментом, дающим возможность реализовывать различные маркетинговые стратегии. Вместе с тем, эти очевидные достоинства ценообразования также легко перенимаются конкурентами, что снижает возможность конкурентной борьбы и требует комплексного использования всех маркетинговых возможностей.

Цена в маркетинговом комплексе является его единственным элементом, производящим доход. Все другие представляют затраты. Поэтому ошибки в ценообразовании прямо и непосредственно отражаются на объеме дохода предприятия, даже если другие составляющие маркетингового комплекса функционируют хорошо. Типичные из них связаны со слишком большой ориентацией на издержки, с недостаточным варьированием для дифференцировки разных видов услуг и сегментов рынка и со слабым отражением происходящих на рынке изменений.

В конечном счете именно от цен зависит достигнутые рекреационным предприятием коммерческие результаты, а эффективная ценовая политика оказывает долговременное и порой решающее воздействие на всю систему торгово-производственной деятельности фирмы. Цены свидетельствуют о конкурентоспособности рекреационных услуг и занимаемой предприятием позиции на рынке. Рекреационные услуги в зависимости от стратегии маркетинга можно продавать по монополюно высоким ценам на ограниченном рыночном сегменте, по средним для отрасли ценам - в целях стимулирования повышенного спроса и, наконец, пойти на резкое понижение цен при необходимости удержаться на рынке и обеспечить конкурентоспособность предложения.

ГЛАВА IV. КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

4.1. Экономический механизм государственного регулирования рекреационной деятельности

Говоря о субъектах управления и собственности в рыночной экономике, необходимо отметить, что переход от административно-командной к рыночной экономике означает для всех общественных групп в России необходимость осмысления своих интересов и ролевых функций в соответствии с новой социальной стратификацией - делением субъектов рыночного хозяйства на собственников, предпринимателей, менеджеров, наемных работников, составляющих трудовые коллективы. Из той классификации следует, что важнейшим субъектом экономического управления является государство и его органы, которые выражают интересы общества в целом. Данная проблема, так же как проблема определения роли и функций государства во время и после перехода на рыночные отношения в экономике, рассматривается во многих работах [141, 144, 189, 203].

Данная система рыночного управления включает саморегулирование и государственное регулирование, формы и соотношения которых могут быть различными в зависимости от условий страны, традиций, привычек, обычаев, образа мышления, особенностей факторов экономики - государственного, кооперативного, частного.

Рыночное самоуправление предусматривает самоуправление собственника, самоуправление предпринимателя, профессиональное управление менеджера и самоуправление членов трудового коллектива.

Исходным управленческим отношением является самоуправление собственника, реализующего свое право владения, распоряжения и использова-

ния собственности и который может выполнять в полном объеме или частично функции собственника. Осуществление собственником самоуправления в полном объеме означает, что он берет на себя управленческие функции предпринимателя, менеджера и членов трудового коллектива. Такой вариант рыночного самоуправления характерен для небольших частных предприятий. Возможны и другие варианты, так как складывающееся между субъектами рыночной экономики разделение функций управления зависит от многих факторов. Прежде всего следует выделять имманентные функции, т. е. внутренне присущие каждому субъекту. Так, для собственника - это функции владения, пользования, распоряжения.

Следует отметить, что предприниматель как самостоятельный субъект рыночной экономики появился в результате отделения капитала - функции, вследствие которой собственник и предприниматель стали автономными относительно друг друга. Кроме того, сегодня можно выделить четыре основные управленческие функции предпринимателя: соединение ресурсов земли, капитала и труда в единый процесс; принятие решений в процессе бизнеса; новаторство в коммерции, технике, организации; риск своими и заемными средствами, временем, трудом, деловой репутацией, а иногда, особенно в российских условиях здоровьем, жизнью. Для выполнения этих функций предпринимателю необходимо знать механизм рыночного хозяйства, национальное и международное законодательство, деятельность бирж, банков, налоговых органов, страховых компаний, потребности рынка, теорию риска, а также отрасль своей деятельности.

Что касается менеджмента и менеджера как его субъекта, отметим следующее.

Во-первых, следует подчеркнуть принадлежность менеджмента к предпринимательской форме, а не к государству, хотя фирма может быть и государственной.

Во-вторых, выделяется профессиональная направленность менеджмен-

та, требующего разносторонних знаний, в том числе основ управления людьми, научно-исследовательского подхода, стратегического и вариантного мышления, компьютерной грамотности, организационной культуры, коммуникабельности, новаторства.

В-третьих, менеджмент выступает как совокупность принципов, функций, методов и форм управления. К основным функциям менеджмента относят планирование, организацию, мотивацию, контроль, коммуникацию и принятие решений. Последние две функции нередко рассматриваются как интеграционные процессы в деятельности фирмы.

Сфера трудового коллектива в управлении охватывает прежде всего трудовые отношения и качество продукции и услуг. Трудовым коллективом совместно с администрацией устанавливается продолжительность и распорядок рабочего дня, планируются отпуска, разрабатываются и совершенствуются системы стимулирования, безопасности труда, обеспечения качества продукции. Круг выполняемых работниками функций управления зависит от уровня развития социального партнерства, квалификации, личных качеств и других факторов.

Что же касается функций управления государства и его органов, то здесь обычно различают прямое и косвенное регулирование. При этом к прямому относится разработка государством нормативных актов, положений, мероприятий, оказывающих непосредственное воздействие на субъектов рыночных отношений. Оно включает антимонопольное законодательство, государственный контроль за ценами, сертификацию продукции, тарификацию работ, государственные заказы, субсидирование малого бизнеса, приоритетных отраслей, территорий, решение социальных проблем, финансирование НИОКР, национализацию и денационализацию.

Косвенное регулирование охватывает налоговую систему, ценовую, амортизационную, финансово-кредитную политику.

Регулирование осуществляется с помощью правовых, экономических,

и социальных мер.

Правовое регулирование реализуется путем разработки хозяйственного и трудового законодательства, а также системы требований и запретов по экологии.

Экономическое регулирование осуществляется в форме разработки хозяйственной политики, концепций, основных направлений, целевых комплексных программ развития; совершенствования налоговой системы, контроля за ценами; дифференцирования процентных ставок за кредит; бюджетного планирования и финансирования народнохозяйственных приоритетов, государственных заказов.

Социальное регулирование охватывает трудовые отношения; социальные гарантии занятости, защиты социально слабых слоев населения и нетрудоспособных; разработку социальных нормативов, предоставляющих минимальные и рациональные размеры уровня потребления важнейших товаров и услуг, денежных доходов и других условий жизнедеятельности человека по социально-демографическим группам населения; защиту покупательной способности граждан.

Отличия между двумя типами управления - административно-командным и рыночным - показаны в табл. 4.1.

Таблица 4.1

Качественные характеристики административно-командного
и рыночного управления

Качественные характеристики управления	Административно-командное управление	Рыночное управление
Собственность	Монополия государственной собственности	Плюрализм собственности, смешанная экономика
Субъект	Номенклатура — руководящие работники и ее аппарат	Собственник, предприниматель, менеджер, трудовой коллектив
Цель	Выполнение плановых заданий, повышение эффективности экономики на базе обеспечения приоритета государственных интересов	Повышение эффективности экономики на базе согласования интересов государства, различных социальных групп, частных лиц, территорий

Качественные характеристики управления	Административно-командное управление	Рыночное управление
Основной принцип	Подчинение нижестоящих организаций вышестоящим	Равноправные партнерские отношения между звеньями экономической системы
Организация	Иерархическая структура управления на базе вертикальных связей звеньев	Концентрическая структура управления на базе приоритета горизонтальных связей звеньев
Функции	Приоритет распределения ресурсов и разверстка плановых показателей из центра	Самоуправление основного звена и регулирование развития экономики из центра
Методы	Приоритет организационных и распорядительных воздействий (инструкций, регламентов, норм, директив, приказов, распоряжений, указаний)	Приоритет экономических методов управления (коммерческого расчета, экономических рычагов и стимулов)
Стиль	Авторитарный, силовой	Демократический
Техника и технология	Управление, основанное на ручном труде и труде с низкой степенью механизации	Управление, основанное на компьютерной технике и информатике

Согласно указанной таблицы и приведенных в ней характеристик управление в условиях рынка основывается на экономических методах, которые способствуют развитию инициативы и предприимчивости, повышению эффективности, росту доходов и потребления.

Однако особенностью экономических методов является сложный механизм действия, включающий элементы стихийности, вследствие чего результаты появляются не сразу и не всегда предсказуемы. Так, предпочтение может отдаваться текущим потребностям в ущерб долговременным стратегическим интересам, принципиально новым направлениям технического прогресса, требующим значительных капитальных затрат. Чтобы этого не произошло, необходимо сочетание экономических методов с организационно - распорядительными.

По мере развития рыночной экономики, повышения материального благосостояния населения возрастает роль социальных и психологических методов управления. Большое значение приобретает моральный климат в

коллективе, психологическая совместимость работников, гласность, справедливость, уважение, доверие, престиж и другие мотивы группового и индивидуального поведения.

Таким образом, будучи важнейшей подсистемой в рамках современных смешанных экономических систем, механизм государственного экономического регулирования влияет на размеры государственного сектора, на его соотношение с другими секторами хозяйства, во многом определяя движение их границ в многосекторной экономике. Эти механизмы, как и другие компоненты смешанной экономики, не являются раз и навсегда данными, застывшими, неизменными.

Отметим, что указанные механизмы экономики постоянно эволюционируют, претерпевая изменения и совершенствуясь в соответствии с потребностями технологического и социально-экономического развития. Они неразрывно связаны с перегруппировкой политических сил в стране, сменой партий, стоящих у власти, изменениями в проводимой ими экономической политике, эволюцией идей, призванных развивать эти изменения.

Обосновывая подходы к государственному экономическому регулированию, западные ученые ссылаются на теории недостаточности, несостоятельности только рынка и только государства. Там, где рынок не может обеспечить оптимальное распределение ресурсов, поскольку рыночные сигналы неэффективны, и там, где рынок терпит неудачу, рыночное саморегулирование должно быть дополнено различными формами государственного регулирования. И наоборот - неэффективность форм государственного регулирования, основанных на прямом вмешательстве в процесс воспроизводства и искажающих эффект от действия конкурентно-рыночных механизмов, требует использование более гибких форм государственного регулирования. Поэтому, если сторонники усиления государства исходят из недостатков рынка, то неоконсерваторы обосновывают необходимость перерегулирования, делая упор на недостатки государства, которые, по их мнению, перевешивают не-

готивные элементы рынка.

Анализ западных теорий и мирового опыта показывает, что существует более или менее стандартный набор общепринятых форм и методов государственного регулирования. Инструментарий государственного регулирования меняет свой состав и структуру, а отдельные его элементы используются в различных конкретны формах в зависимости от специфических условий каждой страны, страдающих многообразием экономических, правовых, политических, социальных, культурных, национальных и других факторов.

Степень влияния государства во многом предопределяется уровнем и характером развития экономики в реформируемых странах. Это подтверждается опытом передовых постсоциалистических экономик стран Восточной Европы. Действительно, там, где уровень экономического развития выше (Чехия, Венгрия, Польша), успехи в борьбе с инфляцией и спадом производства стали возможными на путях либерализации экономики, децентрализации управления, сокращения прямого вмешательства государства в экономику, широкого использования косвенных мер кредитно-денежного и бюджетного регулирования.

Тем не менее в Болгарии и Румынии - странах, национальная экономика которых находится на более низком уровне и в которых продолжают действовать механизмы централизованного управления перераспределением ресурсов, инфляция по-прежнему растет быстрыми темпами, а спад производства даже ускорился.

Вместе с тем, в современной смешанной экономике развитых стран процесс сокращения масштабов прямого государственного вмешательства в процесс воспроизводства сопровождается не ослаблением экономических функций государства, а их усложнением. Перестройка всей системы государственного экономического и социального регулирования, адаптация ее к изменившимся условиям выразились в диверсификации деятельности государства по регулированию экономики.

Кроме того, в настоящее время усиливается активная деятельность государства, направленная на развитие возможностей конкурентно-рыночного регулирования, обеспечение конкурентных преимуществ национальной экономики на мировом рынке путем создания наиболее благоприятных общих условий для предпринимательства, развития конкурентной рыночной среды, поддержания конкурентоспособности в тех сферах, в которых эти преимущества по тем или иным причинам не могут быть реализованы лишь при посредстве механизма свободного рынка. Это достигается применением административных, экономических и правовых мер, способствующих организации рынка, формированию соответствующей инфраструктуры и институтов, ограничению монополистических тенденций, развитию малого и среднего бизнеса, инновационной деятельности предприятий и др.

Однако в ряде секторов экономики основным средством поддержания конкурентоспособности является прямое государственное регулирование, основанное на государственном ресурсном обеспечении. Эффект от действия рыночных механизмов здесь оказывается недостаточным или вступает в противоречие с интересами общества, а так называемые "сбои" рынка очевидны в секторах, где решаются крупномасштабные стратегические задачи (фундаментальная наука, оборона, образование), т. е. там, где частные инвестиции подвержены высоким рискам, в результате чего неосуществимы или трудноосуществимы долгосрочные дорогостоящие проекты (аэрокосмическая промышленность, атомная энергетика, другие наукоемкие отрасли), где существуют положительные внешние эффекты, поскольку общественная выгода значительно превышает выгоду отдельных предприятий.

Активизируется и другая функция государственного регулирования, которая состоит в общей координации экономического процесса и стимулирования развития экономики в соответствии с выбранными ориентирами. При этом особое значение приобретает разработка долгосрочной экономической стратегии, которая реализуется в формах структурной, природоохран-

ной, энергетической, научно-технической, инновационной и иных видах промышленной политики.

В ходе преобразования механизмов государственного вмешательства в экономику происходит модификация форм и методов государственного регулирования, их диверсификация и дифференциация по субъектам, уровням и объектам. Среди современных инструментов государственного регулирования экономики могут быть выделены: административное и правовое регулирование, прямое и косвенное экономическое регулирование. К административным относятся разнообразные меры по лицензированию и квотированию, контролю над ценами, доходами, валютным курсом, учетным процентом и др. Эти меры имеют силу приказа, не опираются на экономические интересы и реализующие их стимулы.

В целях прямого экономического регулирования используются многообразные формы безвозвратного целевого финансирования секторов, территорий и предприятий. Это - субвенции или прямые субсидии, которые включают различного рода дотации, пособия, доплаты из социальных бюджетных и внебюджетных фондов различных уровней, льготные кредиты.

К косвенным формам экономического регулирования относятся прежде всего рычаги кредитно-денежной, налоговой, амортизационной, валютной, внешнеэкономической, в том числе таможенно-тарифной политики и др. Задействуя с их помощью экономические интересы и стимулы, государство влияет на поведение хозяйствующих субъектов, как производителей, так и потребителей, а не непосредственно на само производство и потребление. Действие косвенных регуляторов носит автоматический и безадресный характер.

Качество и эффективность государственного регулирования зависят от наличия сильной государственной власти в ее разных ветвях: законодательной, исполнительной и судебной, эффективной системы государственных институтов. Поэтому структуры государственного регулирования включают

политико-административные органы, механизмы посредничества и агрегирования интересов, существующие в различных странах, и институты, обеспечивающие взаимодействие первых со вторыми. При узкой специализации и относительной обособленности органов государственного управления, обусловленных масштабами и сложностью макроэкономического регулирования на современном этапе, степень их обособленности, определяющая, возможность реализации баланса интересов и последовательность в принятии решений, зависит от уровня централизации и интеграции управления в целом.

В современных условиях качество и эффективность государственного регулирования в значительной мере определяются также степенью гибкости институтов регулирования, адаптивностью его методов и инструментов к быстрым изменениям хозяйственных и социальных структур. Эффективность системы государственного регулирования, используемой в США, обуславливается тем, что она позволяет государству гибко реагировать на ситуацию, вмешиваться в экономический процесс там и тогда, где и когда имеет место "осечка" рынка. Это становится возможным благодаря подвижности структуры и функций регулирующих органов, постоянному варьированию рычагами нормативного, прямого и косвенного экономического регулирования на макро- и микроуровнях, развитию различных форм совместной деятельности государства и частного бизнеса.

Вместе с тем, несмотря на богатейший опыт различных стран мира по государственному регулированию экономического развития, экономику России отмечает своеобразный феномен неуправляемости, особенно в госсекторе, где в новых условиях государство полностью лишило себя рычагов управления государственными же предприятиями. Не координируются и структурные преобразования. Селективная поддержка предприятий и отраслей - одна из главных составляющих структурной политики и факторов эффективности государственного регулирования - определяется не экономическими интересами страны, человека и общества в целом, а текущей полити-

ческой ситуацией.

Поэтому представляется, что дело не в степени участия государства и его органов в управлении экономикой, так как государственный сектор и сейчас преобладает в сфере материального производства. Акционирование государственных предприятий не привело пока к формированию подлинно негосударственного дееспособного сектора с соответствующим рыночным поведением предприятий, а в сфере ценообразования все еще превалируют не свободные, а регулируемые цены.

Подходы к проблеме развития государственного регулирования российской экономики должны учитывать слабость государства, его неспособность поддерживать правовую, исполнительскую, финансовую, платежную, налоговую дисциплину, низкий профессиональный уровень и недостаточную компетентность аппарата управления, отсутствие достоверной информации, в том числе статистической, о процессах, происходящих в народном хозяйстве во время переходного периода от тоталитарного прошлого, когда государство выступало инструментом подавления экономической свободы.

С другой стороны, перспективы государственного регулирования должны оцениваться с учетом незрелости, деформированности рыночных отношений и недостаточной развитости рыночной инфраструктуры, слабости законодательной базы, дефицита кадров, подготовленных к работе и условиях рыночной экономики.

Поэтому наряду с рычагами макроэкономической бюджетной и кредитно-денежной политики сердцевину системы государственного регулирования должны составить методы промышленной и, в частности, структурной политики. Прямое финансирование и в особенности разнообразные меры косвенного воздействия должны осуществляться на основе приоритетов, определяемых в соответствии со стратегическими целями научно-технического и социально-экономического развития страны. Стимулирование требует и гибкого использования таких эффективных форм косвенного экономического

регулирующего, как инвестиционный налоговый кредит, исследовательский налоговый кредит, ускоренная амортизация, правительственные гарантии под кредиты коммерческих банков на инвестиции и инновации, финансовый и промышленный лизинг, государственная система залога сельскохозяйственной продукции и др.

В государственном секторе должны быть задействованы новые, соответствующие изменившимся отношениям собственности формы управления предприятиями. Гибкая комбинация методов нормативного, прямого и косвенного экономического регулирования позволит приспособить их поведение к рыночным условиям.

Таким образом, в настоящее время становится ясным, что для того, чтобы конкурентоспособной была экономика, конкурентоспособными должны быть условия ее функционирования - таков исходный пункт современной экономической политики. Смысл его достаточно ясен: не может быть передового хозяйства там, где существуют отсталые условия расширенного воспроизводства, т. е. его пропорции, формы организации, взаимосвязи между различными отраслями и фазами, методы регулирования и стимулирования.

Вполне закономерно поэтому, что в развитых странах наблюдается отчетливая корректировка прежних воззрений и подходов. Она обусловлена потребностью в адаптации к новым реальностям, к числу которых принадлежит и кардинальное изменение роли общенациональной промышленной политики. Сейчас все чаще утверждается, что равные условия хозяйствования предполагают прежде всего равные условия государственного регулирования и государственной поддержки.

Существуют предложения о возможных способах реализации рассматриваемых принципов. Они основываются, в частности, на группировке регулирующих функций федеральной системы в трех блоках [47].

Первый блок включает те из них, которые связаны с общим регулированием народнохозяйственного комплекса: определение приоритетных на-

правлений структурно-инвестиционной политики, создание условий для эффективного функционирования экономики, выработку общих принципов институциональных и организационных преобразований, определение мер внешнеэкономического регулирования и защита национальных товаропроизводителей, согласование политики закупок для государственных нужд в рамках Федеральной контрактной системы и т. п.

Второй блок содержит функции, связанные с реализацией приоритетов промышленной политики и управлением государственной собственностью. Он охватывает разработку и организацию выполнения государственных программ, управление предприятиями государственного сектора, представление интересов государства в акционерных обществах смешанного типа, формирование общенациональной инфраструктуры товарно-денежного обращения и т. д. Предусматривается, кстати, что наряду с федеральными органами указанные функции могут осуществлять - в рамках переданных им полномочий - финансово-промышленные группы и другие крупные хозяйственные объединения. В перспективе, по мере укрепления системы в целом, они могут становиться субъектами регулирования и действовать в качестве узловых звеньев его механизма.

В третий блок включены функции, которые министерства и ведомства выполняют, когда выступают в роли заказчиков при формировании федеральных программ обеспечения государственных нужд.

Однако для воздействия на экономику указанным выше образом необходимо располагать информацией об объемах и эффективности инвестиций, достоверно характеризующей их и в статике, и в динамике, а также в поотраслевом разрезе. Такого рода данные содержит только система межотраслевых балансов. С другой стороны, эффективность капиталовложений решающим образом зависит от их сопряженности, т. е. от оптимального их распределения между отраслями и комплексами. Критерием оптимальности служит, разумеется, сбалансированность воспроизводства в процессе его расширения,

ибо несбалансированность тождественна потерям, излишним издержкам и в конечном счете - отставанию в борьбе за конкурентоспособность. Но рассчитанное по правилам оптимизации межотраслевое распределение инвестиционных ресурсов - материальных, трудовых, финансовых, инновационных - это и есть, в сущности, общехозяйственный план равновесного расширения производства. От него несложно перейти к плановому межотраслевому балансу всей экономики.

Другими словами, передовая система государственного регулирования начинается с экономического планирования. В современных условиях нельзя представить, как может осуществляться какая-либо структурно-инвестиционная политика без оптимального межотраслевого размещения чистых капиталовложений. С учетом всего сказанного следует заключить, что если начинать двигаться к конкурентоспособной экономике, то приоритеты промышленной политики и ключевые направления государственного регулирования надо фиксировать в плановом межотраслевом балансе.

Поэтому необходимо создание полноценной системы органов государственного управления предприятиями, остающимися в государственной собственности. Для этого следует скорректировать механизм хозяйствования государственных предприятий по следующим пунктам:

- выработать условия материально-технического снабжения из государственных фондов и за счет импортируемых ресурсов;
- предусмотреть пополнение оборотных средств, например, путем авансирования государственного заказа;
- отрегулировать порядок финансирования объектов социальной сферы, находящихся на балансе предприятий, или передачи их в муниципальную собственность;
- освободить от уплаты лицензионных и экспортных пошлин по позициям государственного заказа;
- установить систему гарантий работникам предприятий по заработной

плате, социальному обеспечению занятости;

- ввести систему участия работников в доходах предприятия и усилить на этой основе трудовую мотивацию персонала;

- разработать Положение о государственном заказе, обеспечивающее его экономическую выгодность для трудового коллектива;

- предоставить свободу выбора организационно-хозяйственных форм нового типа (финансово-промышленная группа, корпорация, холдинг и т. д.), исключив администрирование и запретительную регламентацию. Интересным представляется предложение о государственном стимулировании создания и деятельности финансово-промышленных групп. Оно осуществимо посредством конкретных льгот, среди них;

- преимущественное право на получение государственных гарантий для привлечения различного вида инвестиционных ресурсов, в том числе с использованием механизма залога;

- предоставление преимущества участникам финансово-промышленной группы при конкурсном размещении государственных заказов;

- получение целевых льготных кредитов;

- передача в коммерческое или доверительное управление финансово-промышленной компании пакетов акций предприятий-участников, закрепленных за государством.

Кроме того, необходимо внести определенные коррективы в проводимую реформу собственности, ибо, говоря о проблемах приватизации, следует иметь в виду объективные ограничения данного процесса, продиктованные экономической целесообразностью. Так, например, необходимо учитывать:

- недопускаемость разрушения производственно-технологических комплексов путем выделения из их состава жизненно важных подразделений либо перепрофилирования отдельных предприятий, жестко связанных в технологических переделах;

- обязательность сохранения научно-технического потенциала про-

мышленности, включая ее оборонные отрасли, особенно сохранение уникальной опытно-экспериментальной базы предприятий ВПК;

- обеспечение обязательной статистической отчетности по основным технико-экономическим показателям приватизируемых предприятий (известно, что после приватизации предприятия выходят из-под контроля соответствующих отраслевых ведомств и прекращают предоставление информации о своей производственной деятельности).

При этом приватизацию предприятий и организаций следует согласовывать с органами государственного управления промышленностью, в ведении которых они находятся, и передавать им пакет акций, остающийся в государственной собственности.

4.2. Формирование модели государственного регулирования рекреационного обслуживания населения

Современные процессы реформирования экономики в РФ приобретают социальную направленность, что приводит к необходимости разработки механизмов эффективного взаимодействия всех секторов экономики в решении социальных проблем нашего общества главными из которых являются низкий уровень и качество жизни населения.

Необходимо отметить, что основной тенденцией современного бытия социума является стирание граней между работой и свободной деятельностью (творчеством). В общественном развитии происходит изменение приоритетов: в формировании экономического базиса общественного богатства преобладает значение личностного фактора, возрастает роль и доля не вещественных интеллектуально-духовных составляющих в структуре общественного труда.

Период индустриального общества породил парадигмы изучения человека как фактора производства и как агента рынка, однако, наряду с этими

подходами разрабатывался социальный аспект, который позволил рассматривать человека в экономике как личность, в отличие от человека-фактора.

Актуализация указанной тенденции в развитии общественных отношений обусловлена следующими причинами:

- направления социально-экономического развития в значительной степени зависят от качественных характеристик населения страны;
- воспроизводство рабочей силы связано в развитии и изменением структуры личных потребностей человека, в том числе – внеэкономических, так как здоровье, образование, квалификация превращаются в разновидность реального капитала;
- человеческий потенциал, трансформируясь в капитал посредством включения в систему факторов экономического роста изменяет структуру производственного накопления в части возрастания доли личной составляющей;
- социальная направленность дальнейшего развития общества предполагает экологизацию всех сторон жизнедеятельности человека;
- фактор открытости общества в области международного сотрудничества обуславливает выравнивание стандартов жизни человека на межрегиональном и межстрановом уровнях.

Сегодня в большинстве промышленно-развитых стран успешность экономического развития оценивается не только по динамике уровня производства ВВП на душу населения, но и по основным социальным показателям: здоровье населения, продолжительность жизни, уровень образования, занятость, экономическая безопасность и т.д. Соответственно формируются и целевые ориентиры, определяющие политику власти в различных формах: от декларируемых обещаний до конкретных стратегических документов, посвященных политике на рынке рекреационных услуг и программе поддержки населения со стороны правительства в социальной сфере.

Однако, следует заметить, что затянувшиеся преобразования культур-

ной и социально-экономической сферы Российской Федерации последнего десятилетия оказали далеко не однозначное влияние на уровень и качество жизни населения страны. Наряду с очевидными достижениями в области политических свобод, отмечены невиданные ранее масштабы безработицы, снижение жизненного уровня значительной части населения и возрастание числа бедных. Следствием социально-экономических реформ является:

- ухудшение состояния здоровья нации, снижение продолжительности жизни, снижение рождаемости и повышение смертности, ухудшение уровня физической подготовки молодого поколения;

- сокращение реальных доходов населения, высокая степень дифференциации доходов, рост безработицы;

- сокращение финансирования отраслей социальной сферы, имеющих стратегическое значение для развития общества и человеческого потенциала;

- рост масштабов девиантного поведения, в том числе, рост наркомании среди разных групп населения, особенно среди молодежи.

Одним из негативных последствий реформ является сложившаяся тенденция к росту показателя смертности населения Российской Федерации. По данным демографических исследований, начиная с 1999 г. уровень смертности превысил уровень рождаемости населения в 1,7 раз, при этом ежегодно умирает более 2 млн. соотечественников, более 600 тыс. из которых находятся в трудоспособном возрасте. Не случайно в послании президента России Федеральному собранию 8 июля 2000 г. среди самых неотложных задач, стоящей перед страной, указана необходимость преодоления депопуляции - вымирания населения. В.В. Путин прямо отметил: "Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше, численность населения страны ежегодно уменьшается на 750 тыс. человек. Если верить прогнозам, через 15 лет россиян может стать меньше на 22 млн человек. Если нынешняя тенденция сохранится, - выживаемость нации окажется под угрозой" [182]. Если сейчас не принимать

экстренных мер, то демографический кризис может закончиться исчезновением российского этноса в ближайшие 50 - 60 лет.

Учитывая обширность территории России, где плотность проживания составляет всего 8,5 человека на один кв. км, проблема численности населения обретает геополитическое значение. Отметим, что по сравнению с другими государствами - это самый низкий уровень плотности проживания: например, в три раза ниже, чем в США, в 15 раз - в Китае, в 17 раз - в Западной Европе, в 34 раза - в Индии, в 38 раз - в Японии. Если же говорить об азиатской части России, где плотность населения составляет 2,5 человека на один кв. км, то различия становятся просто несоизмеримыми. Если темпы депопуляции населения Российской Федерации сохранятся, то ее плохо освоенные территории могут быть подвергнуты постепенному заселению иммигрантами.

Насущность обозначенных и, возможно, других проблем социальной сферы требует определения основных подходов к управлению процессами социального воспроизводства (рекреации) в условиях современного рыночного хозяйства.

Во многом эти процессы предопределены стратегией социальной политики государства, нацеленной на решение демографических проблем и предусматривающей стабилизацию рождаемости и укрепление семьи, улучшение состояния здоровья населения, увеличение продолжительности жизни, снижение предотвратимой смертности граждан, воспроизводство человеческого капитала, как важнейшего фактора экономического роста. Не менее важными являются задачи минимизации проявлений девиантного поведения людей, вовлечения их в организованные формы досуга, снижения негативных последствий повышения интенсивности производственных процессов, загрязнения окружающей среды, роста психоэмоциональной нагрузки жителей крупных городов. Важное место занимают вопросы, связанные с жизнедеятельностью самого человека, его здоровьем и образом жизни.

На формирование условий здорового образа жизни, объединяющих

многие сферы жизнедеятельности человека, социальной группы и общества в целом, большое влияние оказывает развитость системы рекреационного обслуживания населения, которая включает организацию различных видов отдыха, занятия физической культурой, туризмом, разнообразные формы увлечений и игр, обусловленные социально-культурным характером времени и места его проведения, а также профилактический аспект медицинского обслуживания.

Рекреационная деятельность как социальный институт современного общества выполняет множество функций и охватывает все возрастные и профессиональные группы населения. Продуктивный характер этой сферы проявляется в том, что ее функционирование способствует развитию физических, эстетических, социально-экономических, психологических и т. п. качеств человеческой личности. Характер деятельности человека в период отдыха, являясь одной из сторон общей культуры общества, оказывает серьезное влияние на его поведение на производстве, в быту, в семье, проявляется в его социальной позиции.

Развитие сферы рекреационных услуг в период реформирования общественных отношений весьма актуально. Это обусловлено, прежде всего тем, что реализация результатов проведенных реформ требуют соответствующего уровня развития человеческого потенциала, в противном случае государство не будет иметь социальной базы преобразований. Среди главных факторов, влияющих на этот процесс можно выделить следующие:

- с ростом уровня доходов населения все большая доля потребительских расходов приходится на услуги, связанные с развитием человека, где рекреация занимает ведущее положение;
- с углублением разделения труда и повышением его производительности меняется соотношение рабочего и свободного времени. Досуговая деятельность должна обеспечиваться соответствующим предложением со стороны индустрии рекреационных услуг;

- социально-демографические факторы, в частности, старение населения страны, рост степени ограничения трудоспособности части членов общества способствуют усилению дифференциации рекреационных услуг, способствующей их доступности для населения разных возрастов и уровня здоровья. С другой стороны массовое включение населения в рекреационную деятельность увеличивает продолжительность жизни, улучшает состояние здоровья, снижает потребность в медицинских услугах;

- возможности активного потребления рекреационных услуг возрастают с развитием индустрии рекреации и ростом доходов населения.

Решающая роль человеческого потенциала в экономическом развитии отмечается в Президентском Послании 2004 г. "Главный конкурентный капитал, главный источник развития страны – это ее граждане... Для раскрытия такого потенциала мы должны общими усилиями создать безопасные условия жизни, снизить уровень преступности в стране. Необходимо улучшить состояние здоровья российской нации, остановить рост наркомании, избавиться от детской беспризорности. Мы должны снизить уровень смертности, увеличить продолжительность жизни людей" [181].

Все вышеизложенное актуализирует проблемы развития системы рекреационного обслуживания населения на национальном уровне.

Формы и содержание процесса социального воспроизводства, зависят от наличия соответствующих институтов сбережения жизненных ресурсов человека и служат основой для образования системы жизнеобеспечения. При этом необходимо принять во внимание, что в системе жизнеобеспечения равно важна роль как производственной (продуцентной), так и рекреационной (репродуцентной) структуры существования. Таким образом, дихотомия "труд – отдых" отражает неразложимый атом жизнедеятельности человека и требует рассмотрения процесс рекреации как в сфере трудовой деятельности, так и в области досуга (свободного времени). Соответственно, мы получим парную модель рекреационной деятельности, включающей "профессиональ-

ную" и "социокультурную" концепции. Рассмотрим их подробнее.

"Профессиональная рекреация", связанная с институтом охраны жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности. Ее реализация основана на применении правовых, организационно-технических, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических, реабилитационных и иных мероприятий. Организационно они включают порядок чередования времени работы и отдыха на основе следующих производственных факторов, вызывающих утомление: физические усилия, нервное напряжение, темп работы, рабочее положение, монотонность работы, микроклимат, загрязненность воздуха, производственный шум, вибрация, освещение и т. п. В зависимости от силы влияния каждого из этих факторов на организм человека устанавливается время на отдых. Некоторые профессии, связанные с экстремальными условиями труда, предполагают использование специальных рекреационных технологий, например: летчики, космонавты, шахтеры, спортсмены и т. п. Данная рекреационная деятельность является неотъемлемой составляющей производственного процесса и играет важную роль в определении качества трудовой жизни.

Рассматриваемая концепция рекреационной деятельности возникла в процессе реализации Постановления ВЦСПС от 17 июля 1987 г. "Об усилении работы по реализации активной социальной политики и повышении роли Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам" [186]. В научный оборот вошло понятие "рекреационное обеспечение промышленности". Под ним подразумевалась деятельность государственных структур по разработке системы мер экономического, правового и организационного характера, направленных на удовлетворение потребностей трудовых коллективов промышленных предприятий в пользовании рекреационными ресурсами и рекреационными учреждениями. Удовлетворение названной потребности рассматривалось в тот период как функция управления социально-экономическим развитием и даже как элемент управления общественным

производством.

Минздравом СССР были установлены дифференцированные показатели потребности в санаторно-курортном лечении и профилактике в разрезе отраслей, все профилактические и лечебно-оздоровительные мероприятия проводились с учетом специфики труда работающих и действующих нормативами.

Данная дифиниция рекреации включает в себя категорию воспроизводства рабочей силы, в части восстановления человеком своей работоспособности, физических и психоэмоциональных сил с последующим включением в производственный процесс.

В настоящее время о масштабах реализации профессиональной рекреации можно судить по величине социальных инвестиций, выступающих в роли механизма компенсации того ущерба, который наносит деятельность компании для сотрудников и населения. Данные расчетов показывают, что суммарный объем затрат российских компаний на социальные мероприятия составляет примерно 4% ВВП [46, 68], при этом, на развитие персонала и охрану здоровья расходуется, в среднем, более 50% всех социальных инвестиций [46, 76].

Развитие рекреационной деятельности в рамках данной концепции предполагает поддержку со стороны государства на основе адекватной нормативно-правовой деятельности, учитывающей серьезные расхождения в структуре социальных обязательств компаний различной отраслевой принадлежности, видов собственности и размеров.

Вторая, "социокультурологическая" концепция, определяет рекреационную деятельность как совокупность явлений и отношений, возникающих в процессе использования свободного времени обусловленных конфессионными, этнокультурными и другими факторами, влияющими на социальную организацию и социальное пространство распространения правил и традиций функционирования социума. Данный подход позволяет изучать реальное

многообразие вариантов образа жизни различных людей, который является "одной из важнейших биосоциальных категорий, интегрирующих представление об определенном типе жизнедеятельности человека" [80, 27].

Приведенные выше концепции социального воспроизводства, в свою очередь, являются составной частью модели развития человеческого потенциала (институциональная концепция), которая получила свою реализацию в связи с докладами о развитии человека, опубликованными ООН начиная с 1990 г. (рис. 4.1). Эта концепция исходит из необходимости равновесия между экономической эффективностью и социальными затратами. В ней придается большая роль государству, задачей которого становится не установление равенства в потреблении, а равенства возможностей в сфере социальных благ.

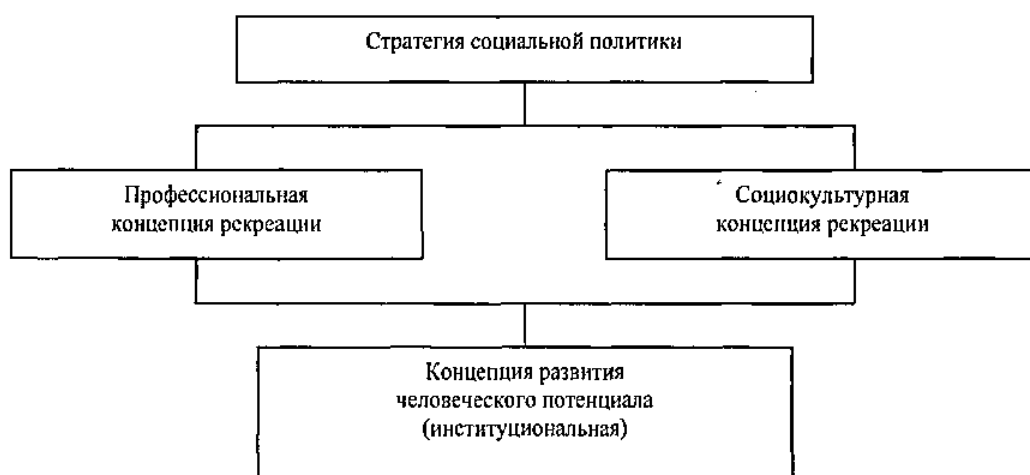


Рис. 4.1. Принципиальная модель социального воспроизводства

Концепция развития человеческого потенциала предлагает ряд способов, реализация которых может уравновесить экономический рост и человеческое развитие, в частности:

- распределение доходов и капитала должно обеспечивать, прежде всего, материальную основу развития человека и реализацию его способностей;

- всемерное укрепление экономической базы социальной сферы.

Отсюда следует, что сохранение и развитие человеческого потенциала как социально-воспроизводственный процесс, зависит от наличия соответствующих институализированных форм сбережения жизненных ресурсов человека. Неразвитость или отсутствие таких институтов приводит к серьезным потерям в области социума, вопреки достижению какого-либо экономического эффекта. В частности, по методике исчисления экономического роста, применяемой ООН, прирост ВВП корректируется с учетом таких показателей как средняя продолжительность жизни в обществе, удельный вес населения с низкими доходами, уровень детской смертности, экологические потери и т. п. [149, 135].

Для экономики Российской Федерации в дореформенный период было характерно плановое управление процессами воспроизводства человеческого потенциала, предусматривающее фактически, нормативное распределение рекреационных услуг на основе регулирования потребительских цен и уровня доходов населения. Государственные органы обладали большими возможностями по мобилизации рекреационных ресурсов страны и распространению рекреационной деятельности по регионам и секторам экономики с учетом как социально-экономических, так и политических задач развития общества.

К особенностям практики рекреационного обслуживания населения в условиях плановой экономики относится жесткая вертикаль власти, фактически исключающая возможность крупных несоответствий между мощностями индустрии рекреации и заявленным спросом со стороны различных ведомств и профсоюзами.

Переход к рыночным отношениям в современной России обозначил необходимость новой конфигурации организации рекреационного обслуживания населения. Противоречивая динамика переходных процессов в отечественной экономике предопределила соответствующий характер государст-

венной политики, что выразилось в избирательности и ограниченности реализуемых мер. В условиях дефицита ресурсов система социальных гарантий в значительной степени лишилась полноты наполнения на фоне падения эффективности ее функционирования. Степень государственного влияния на процессы, формирующие равновесие между потребностями на рекреационные услуги и их удовлетворением существенно снизилась, в результате массовой и точечной приватизации значительно сократилась роль профсоюзов и ведомств как иницирующего фактора в области организации рекреационного обслуживания населения. В свою очередь, частный сектор экономики в условиях производственного и инвестиционного кризиса в большинстве своем оказался неспособен наполнить рынок рекреационных услуг адекватно дестабилизирующейся ситуации, складывающейся в социальной сфере.

Отмеченные особенности продолжают сохраняться и сегодня, усугубляя непростую ситуацию медленным ростом доходов основной массы населения, играющим главную роль при формировании спроса на рынке рекреационных услуг.

Исследования, проведенные автором, дают основание полагать, что функция социального воспроизводства не может быть полностью обеспечена институтами конкурентного рынка, который может ее реализовывать посредством удовлетворения платежеспособного спроса индивидов и фирм на услуги, производимые на коммерческой основе. Данное положение обусловлено следующими обстоятельствами:

- неравенство доходов делает невозможным распределить рекреационные услуги используя только рыночный механизм в соответствии с реальными потребностями населения и фирм;
- депрессивные регионы не в состоянии выделять на цели социального воспроизводства необходимые ресурсы, что приводит к заниженному объему производства и потребления различных видов рекреационных услуг;
- фактор асимметричности в сфере производства и потребления услуг

требует наличия вне рыночных структур подконтрольных потребителям;

- часть рекреационных услуг предоставляется только в "пакете", включающем услуги образования, здравоохранения, физической культуры, учреждений культуры;

- некоторые рекреационные услуги являются атрибутом национальных традиций, поддержка которых не может зависеть от рыночной конъюнктуры;

- часть рекреационных услуг, являющихся общественными благами, потребляются на основе "присутствия", не заявленного платежеспособного спроса.

Наряду с отмеченными особенностями действует ряд факторов, которые предполагают использование элементов рыночного механизма в рекреационной сфере в максимальной степени. К ним относятся:

- наличие элитного уровня потребления, основанном на высоком платежеспособном спросе;

- диверсификация рекреационных услуг, форм и методов обслуживания;

- расширение сети малого бизнеса и конкуренции;

- коммерциализация инновационной деятельности в сфере рекреационного обслуживания населения.

В условиях рыночного хозяйства система управления социально-экономическими процессами включает саморегулирование и государственное регулирование, формы и соотношения которых могут быть различными в зависимости от истории развития страны, традиций, привычек, обычаев, образа мышления, особенностей функционирования секторов экономики - государственного, кооперативного, частного.

Все вышеизложенное позволяет говорить о необходимости развития вопросов государственного регулирования в области социального воспроизводства как важнейшего фактора сбалансированности экономических реформ и социальных последствий. Данная проблема рассматривается во многих ра-

ботах, посвящены исследованию характера и оценки изменений в социальной сфере нашего общества в переходный период.

Имея основной целью решение социальной задачи - обеспечение нормальных условий жизнедеятельности всех членов общества, государство опирается в своей деятельности на социально-ориентированный подход, реализуя его в рамках системного социально-экономического управления. В этих условиях рыночный принцип "затраты-прибыль" уступает место основному принципу государственного регулирования - "затраты - социальные приоритеты". Опираясь на этот принцип, государственное регулирование стремится обеспечить доступность и безопасность важнейших услуг для всех слоев населения независимо от уровня их доходов.

Все выше изложенное позволяет представить концептуальную модель государственного регулирования рекреационного обслуживания населения, состоящую из следующих блоков:

- разработка концепции социального воспроизводства в стране в разрезе институциональной, социокультурной и профессиональной парадигм рекреации;
- формирование целей и приоритетных направлений развития рекреационной деятельности;
- определение социальных групп населения, имеющих доступ к социальным рекреационным услугам (предоставляемых на бесплатной или частично оплачиваемой основе);
- разработка системы баланса интересов участников (государство, рекреационные предприятия, инвесторы и потребители);
- определение форм и методов поддержки рекреационной деятельности со стороны государства, рекреационных предприятий и инвесторов;
- формирование инвестиционного механизма поддержания и развития рекреационной индустрии;
- разработка организационно-правовой структуры управления рекреа-

ционной деятельностью;

- организация системы отбора и подготовки кадров для различных уровней управления рекреационной деятельностью (федеральный, региональный, местный, корпоративный);

- разработка и утверждение федеральной программы совершенствования системы социального воспроизводства;

- внесение изменений и дополнений в Бюджетный и Налоговый кодексы РФ и другие нормативно-правовые акты.

Наиболее сложной проблемой при реализации концептуальной модели государственного регулирования рекреационной деятельности является формирование целевых инвестиционных ресурсов. Такое формирование должно базироваться на балансе интересов участников рекреационной деятельности представленных институциональной, социокультурной и профессиональной концепциями, исходя из целей, масштабов и эффективности затрат на социальное воспроизводство.

Определение границ государственного регулирования рекреационной сферы во многом зависит от типа социальной политики в соответствующий период жизни общества. При исследовании данного вопроса необходимо принимать во внимание методы измерения и содержание характеристики экономической и социальной политики того или иного государства.

Среди этих характеристик наиболее важными в контексте проблем развития рекреационной деятельности являются экономические, организационные и правовые вопросы глобальной по значимости задачи государственного регулирования, напрямую влияющей на степень реализации объявленных приоритетов и социальных гарантий населению страны.

Общее определение социальной политики государства как системы целенаправленных мероприятий, решаемых, в том числе, при помощи финансовых ресурсов, приводит нас к конкретным организационным формам и методам государственного финансового регулирования, зависящим от эконо-

мического строя, общественных, социальных и других целей. При определении роли государства в решении социальных задач можно утверждать, что задачей государственных институтов является простое расширенное воспроизводство населения, поддержание граждан в течение всей их жизни, повышение качества, количества и условий жизни.

Регулирующая роль государства направлена на смягчение противоречий между участниками рыночной экономики, ослабление дифференциации доходов и доступности социальных благ [213].

Анализ теоретических исследований в области развития общественных отношений показывает, что многие экономически развитые страны, определяя приоритеты и темпы развития, в известной степени используют положения финансово-экономической теории.

Одним из основных положений этой теории является концепция "общественных услуг" или "общественных благ" [197]. По этой теории бюджету отводится роль одного из универсальных механизмов, с помощью которых государство участвует в решении проблем общества, содействует развитию образования, здравоохранения, науки, культуры, физической культуры и других социальных отраслей. Услуги этих отраслей потребляются всеми гражданами страны и с позиций совокупных интересов относятся к разряду общественных благ, т. е. тех благ, оплата которых индивидуально каждым пользователем невозможна или нерациональна. Такие блага поставляются государством через систему общественного сектора экономики и оплачиваются полностью или частично за счет бюджета.

Рассмотрению бюджета, как источника оплаты общественных благ, были посвящены труды многих, как зарубежных, так и отечественных специалистов, которые указывают на неразрывную связь экономики общественного сектора с бюджетными проблемами [97, 118, 223].

В переходный к рыночным отношениям период значительно возросли потребности населения в конкретных общественных благах, что привело к

активизации не только социальной политики, но и породило необходимость внесения корректив в бюджетную политику государства, потребовало выработки особой стратегии оплаты общественных расходов. В этой связи особенно актуальными стали вопросы возможностей частичного замещения бесплатных для населения услуг платными.

Крайне актуальна данная проблема и для рекреации, как одной из сфер влияния социальной политики. Она выполняет в обществе множество функций и охватывает все группы населения, объединяя все сферы жизнедеятельности человека, социальных групп, общества, являясь наиболее актуальным и универсальным средством реализации государственных задач социальной политики на средне- и долгосрочную перспективу.

Развитие рекреационной деятельности имеет четко выраженную позитивную направленность на общественное благосостояние в целом, что позволяет сделать вывод об отнесении рекреационных услуг к группе "смешанных благ". Та часть рекреационных услуг, которая конституционно гарантирована государством и подлежит бюджетному финансированию в пределах государственного заказа и государственных стандартов, целесообразно относить к чистым общественным благам. Услуги, оплачиваемые за счет внебюджетных источников, в том числе за счет личных средств населения, являются частным делом граждан.

С точки зрения экономических критериев общественные блага производятся, предоставляются и оплачиваются как государством, так и частным сектором. Особый вопрос, какова допустимая степень участия государства в финансировании смешанных и частных общественных благ. Несмотря на то, что между классификационными группами благ нет четкой грани, очевидно, что при формировании государственной политики в сфере развития рекреационной деятельности главными ориентирами должны выступать представления о том, какие именно социальные гарантии населению и в каких объемах могут быть реализованы посредством бюджета и каковы альтернативные

возможности замены бесплатных (льготных) услуг платными.

Популярной теорией в рамках новой институциональной концепции является экономическая теория прав собственности [142]. Разработанные в ее рамках положения заключаются в том, что рынок способен без участия государства устранять внешние эффекты. Это означает, что заинтересованные стороны могут самостоятельно прийти к более рациональному решению социальных проблем если права собственности четко определены и трансакционные издержки (издержки сбора и обработки информации, издержки проведения переговоров и принятия решений, издержки контроля и юридической защиты выполнения контракта) незначительны. Иначе говоря, следуя логике ее утверждений, нет необходимости укреплять государственную составляющую управления рекреацией, более того, необходимо как можно шире развивать рыночные процессы и в данной сфере.

Однако в современной ситуации в любых государствах независимо от общественного строя проблемы устранения внешних эффектов становятся все более острыми, а возможности их учета и смягчения - все более актуальными. Рассматриваемая нами отрасль не является исключением, в современных условиях она не может развиваться без помощи государства, поэтому результативность развития рекреации должна обеспечиваться государством при помощи системы регулирующих мероприятий. Важную роль при этом должны играть органы государственного управления и местного самоуправления, способные выполнять возложенные на них функции.

В ряде экономически развитых странах эта проблема решается в рамках новой институциональной экономической теории, которая представляет собой синтез некоторых неоклассических взглядов и элементов теории институтов.

Из неоклассической теории была взята концепция выбора и стимулов для развития экономической системы, из институционализма - концепция институтов и их развитие как важнейшее условие функционирования любой

экономической системы.

Анализ реформирования организационных структур управления рекреационной сферой в России в период поэтапной конституционной реформы показал, что в стране происходили противоречивые, разнонаправленные процессы формирования новых структур управления рекреационной деятельностью.

Почти все модификации организационно-управленческой модели СССР строились под влиянием теории плановой экономики. Так же, как и здравоохранение, вся сфера производства рекреационных услуг, были отнесены к непроизводственному сектору в общей схеме планирования народного хозяйства.

В тот период считалось, что рекреация населения, как непроизводственная деятельность не образует валового национального продукта, а является постоянной составляющей надстроечных отношений в социалистическом обществе, участвующей только в потреблении национального дохода.

При подобном подходе получил реализацию принцип остаточного финансирования при распределении бюджетных ресурсов на развитие рекреационной сферы. К середине 1960 гг. государство уже не имело возможности для достаточного финансирования из бюджета широко развившейся индустрии рекреационных услуг [83].

Эта ситуация привела к тому, что объекты рекреационной отрасли были перераспределены между союзными министерствами и общественными организациями СССР. Таким образом, к началу 1970 гг. значительная часть рекреационных учреждений финансировалась ВЦСПС. В частности, количество профсоюзных здравниц на территории страны составляло 64,5%, остальные - 22,8% - числились на балансе различных министерств и ведомств, 12,7% числились в ведении Министерства здравоохранения СССР, и их финансирование производилось из бюджетных ассигнований [66].

В постсоветский период структуры федеральной исполнительной вла-

сти, осуществляющих общее руководство сферой рекреации, подверглись значительным преобразованиям.

Так, в 1992 г. был образован единый орган государственного управления туризмом: министерство культуры и туризма. Позднее, в структуре федеральных органов исполнительной власти был создан Комитет по туризму, функции которого впоследствии были переданы Комитету РФ по делам молодежи, физической культуре и туризму, в составе которого было образовано Главное управление санаторно-курортного дела.

В настоящее время отрасль физической культуры и спорта находится в составе Федерального Агентства по физической культуре и спорту, которое входит в состав правительства в качестве самостоятельной структуры.

В настоящее время к основным функциям центральных органов власти в области управления рекреационной деятельностью относятся:

- разработка и совершенствование законодательства в области рекреации;
- разработка и реализация программ перспективного развития рекреационной сферы в России;
- разработка механизма стимулирования рекреационной деятельности;
- организация и поддержание за счет средств госбюджета информационной инфраструктуры;
- финансирование НИОКР и подготовки кадров для отраслей рекреационной сферы.

Перечисленные функции должны способствовать реализации политики развития и реформирования рекреационной деятельности, как одной из составляющих социально-экономической политики государства, как в целом по стране, так и в отдельных регионах.

Традиционно, региональная политика государства направлена на сохранение территориального единства и целостности, недопущение его распада на суверенные территории. Для выполнения этой задачи в региональной

политике необходим ряд мер по реформированию экономики различных отраслей и, в частности, экономики рекреационной индустрии.

Региональная политика государства, как одно из направлений, имеет целью укрепление экономики рекреационной деятельности и повышение эффективности этой отрасли. В последние десятилетия регионализация экономических и социальных процессов наблюдается во многих государствах. Все в большей мере функции регулирования этих процессов переходят от центральных уровней государственной власти к региональным. Это приводит к повышению роли региональных рычагов в развитии рыночных отношений в области рекреации на конкретных территориях.

Реализация бизнеса отдыха как сферы хозяйственной деятельности в условиях отдельно взятого региона может быть осуществлена при наличии основных составляющих: природных рекреационных ресурсов, капитала, технологии, кадров, государственной поддержки.

Политика развития рекреационной деятельности разрабатывается в целом на всей территории России с учетом специализации регионов, а реализуется в соответствии со спецификой рекреационных услуг на уровне отдельных субъектов Федерации (регионов). Ее целью является преодоление противоречий между отраслевой специализацией региона и развитием индустрии рекреации.

Социально-экономическая политика в регионах представляет собой совокупность форм, методов и направлений воздействия государства на функционирование народнохозяйственного комплекса, в частности, для сохранения сферы рекреации как важнейшего элемента решения проблем воспроизводства рабочего потенциала общества [26]. Реализация этой политики имеет следующие цели:

- разработку концепций развития рекреационных систем различного территориального уровня;
- составление целевых программ по развитию рекреации как на уровне

федерации в целом, так и на уровне отдельного субъекта федерации;

- разработку принципов и методов государственного регулирования региональной рекреационной деятельности.

К задачам государственного регулирования можно отнести:

- разработку программ развития рекреационной деятельности;
- установление правил землепользования и охраны природных рекреационных ресурсов;
- разработку стандартов сервисного обслуживания рекреантов и контроль за качеством деятельности объектов рекреации;
- разработку системы льгот для стимулирования притока инвестиций в индустрию рекреации;
- участие в совершенствовании системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации лиц, желающих работать в сфере рекреации.

Последнее представляется крайне важным, так как развивать отрасль без специалистов практически невозможно.

При этом роль местных органов власти возрастает по следующим направлениям:

- поиск оптимальной налоговой системы для наполнения местного бюджета;
- организация контроля за состоянием окружающей среды;
- проведение экологической сертификации предприятий и территории региона;
- совершенствование системы экологических ограничений, платежей, налогов и субсидий;
- сохранение ландшафта и окружающей среды;
- обеспечение безопасности пребывания рекреантов на подведомственной территории;
- содействие развитию объектов, обеспечивающих функционирование

индустрии рекреации и т. п.

Организация рекреационной деятельности в форме территориального комплекса или системы обуславливает специфические функции государственного регулирования этой экономической деятельности. Дело в том, что в условиях рыночной экономики рекреационная индустрия выступает как самостоятельный территориальный хозяйственный объект. Это пока остается за чертой современной экономической науки, что предопределило выбор направления нашего исследования. В соответствии с этими аспектами назрела настоятельная необходимость изучения экономики рекреационной индустрии как особого сектора национальной экономики.

С одной стороны, экономика рекреации развивается как определенная самостоятельная экономическая система. С другой стороны, на ее развитие влияют ключевые отрасли национальной экономики (энергетика, транспорт, связь, жилищно-коммунальное хозяйство), которые сама рекреационная система обеспечить не может - в обеспечении бесперебойной работы этих отраслей на наш взгляд, заключается первый элемент государственной поддержки рекреационной деятельности.

Второй элемент государственной поддержки связан с порядком размещения производств и других народнохозяйственных объектов, то есть - с экологической безопасностью. Здесь виден главный недостаток в несовершенстве законодательной базы даже в Законе РФ "О федеральных курортах" отсутствует статья о запрещении строительства в рекреационных зонах портов, АЭС, ТЭС, нефтеперерабатывающих и химических заводов, иных вредных производств.

Третий элемент заключается в существовании конкуренции между отечественными и зарубежными рекреационными системами и, соответственно, в финансовой поддержке и государственном протекционизме индустрия рекреационной деятельности в России.

И, четвертый элемент, заключается в обеспечении социальной защи-

ценности, создании рабочих мест и подготовке кадров из числа постоянного населения территориального образования, учитывая высокий процент сезонной безработицы и низкий уровень оплаты труда.

Ниже приводится схема государственного регулирования рекреационной деятельности как элемента территориальной структуры национальной экономики (рис. 4.2).

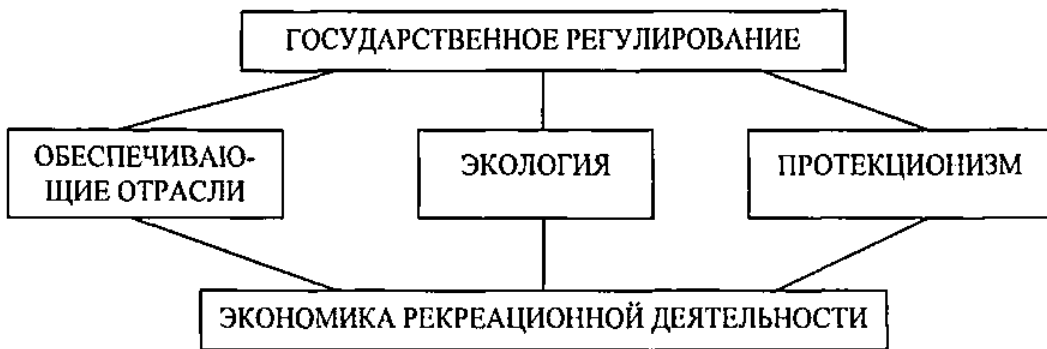


Рис. 4.2. Схема государственного регулирования рекреационной деятельности

Говоря о государственном регулировании развития рекреационной сферы, надо иметь в виду, что ни одна из отраслей экономики не минует государственного вмешательства. Государство реализует налоговую политику и использует запретительно-разрешительные рычаги применительно к любой отрасли. Имея основной целью решение социальной задачи - обеспечение нормальных условий жизнедеятельности всех членов общества, государство опирается в своей деятельности на социально-ориентированный подход, реализуя его в рамках системного социально-экономического управления. В этих условиях рыночный принцип "затраты-прибыль" уступает место основному принципу государственного регулирования - "затраты - социальные приоритеты". Опираясь на этот принцип, государственное регулирование стремится обеспечить доступность и безопасность важнейших услуг для всех

слоев населения независимо от уровня их доходов.

Как уже отмечалось, государство использует запретительно-разрешительные рычаги управления, а также, контроль за размещением, обеспечением безопасности рекреационных объектов, и устанавливает правовые и законодательные механизмы в области рекреации.

Проблема оптимизации размещения рекреационной инфраструктуры имеет несколько уровней конкретизации. На высшем уровне решается задача определения темпов и пропорций развития рекреационной инфраструктуры отдельных регионов, для чего, прежде всего, необходима разработка региональных нормативов уровня ее развития, которые формализуют цель регионального развития рекреационной инфраструктуры - обеспечение в равной степени удовлетворения рекреационных потребностей населения и наивысшей эффективности территориального разделения труда. Региональные темпы развития рекреационной инфраструктуры должны обеспечивать достижение этой двуединой цели.

Региональные нормативные показатели рекреационного обслуживания должны устанавливаться на основании глубокого изучения факторов размещения рекреационной инфраструктуры, и прежде всего факторов, определяющих тенденции развития рекреации. Перспективным путем решения проблемы выступает использование рационально-нормативного бюджета с соответствующими территориальными коррективами. Однако надо иметь в виду, что абсолютного взаимодействия между системой потребностей и каналами ее удовлетворения не существует. Во-первых, одна и та же потребность может быть удовлетворена различными путями; во-вторых, удовлетворение одинаковых по размеру потребностей в регионах из-за различий в системе расселения может потребовать не одинакового уровня развития рекреационной инфраструктуры.

Территориальное сочетание социальных и экономических факторов характеризуется различной степенью концентрации рекреационной деятельно-

сти, наивысший уровень которой соответствует таким территориальным рекреационным системам, как курорты. Причем влияние внепроизводственных факторов на развитие и повышение их эффективности в наибольшей степени проявляется именно на курортах, которые включены в систему активных социально-экономических связей региона. В результате развития общей сети населенных мест образуются определенные группы рекреационных поселений с высокой степенью концентрации социально-экономических связей. Функциональные изменения в одной из групп поселений неизбежно приводят к соответствующим сдвигам по всей группе взаимосвязанных населенных мест. Такие территории образуют целостные функционирующие системы рекреационного расселения, в которых локализуются производства и социально-демографические процессы.

Сложность функциональных и пространственных зависимостей, выявляющихся при решении экономических и социальных задач регионального планирования рекреационного хозяйства и развития курортов, обуславливает необходимость совершенствования методов региональных исследований. Как показывают исследования, наиболее эффективным в области изучения и проектирования сложных региональных и градостроительных систем является метод системного анализа и системологии. Использование системного анализа связано с исследованием целостных представлений о градостроительных объектах, что является предпосылкой успешного применения в рекреационном градостроительстве.

Весьма эффективно применение математических методов на основе системной методологии для определения структуры территориальной системы как функциональной целостности. В качестве критерия, обладающего необходимой степенью общности принимается условие структурно-пространственной оптимизации рекреационного расселения. К отправным моментам исследования и оптимизации структуры территориальных рекреационных комплексов относится выявление сложившейся сети центров соци-

ально-экономической активности, соизмерение их системообразующих потенциалов и определения границ зон влияния на прилегающую территорию. На этой основе строится следующий этап исследования, имеющий своей целью совершенствование системы центров на перспективу в соответствии с принятым критерием оптимизации.

Второму уровню конкретизации отвечает рациональное размещение объектов рекреационной инфраструктуры в пределах территориальных таксономических единиц, эта проблема включает, по мнению ученых, ряд частных задач, требующих самостоятельного решения. На первый план выступает разработка методологических основ распределения сети объектов рекреационной инфраструктуры между составными частями региона: городской и сельской местностями, поселениями различного ранга, архитектурно-планировочными районами курорта и т. д. [46].

Для успешного решения этой задачи важно выяснить характер потребностей в услугах объектов рекреационной инфраструктуры как постоянно проживающего, так и временно пребывающего на данной территории населения. Наряду с определением потребности, постоянно проживающего населения в товарах и услугах внимание исследователей должно акцентироваться, во-первых, на установлении точной численности и, во-вторых, на определении нормативных уровней обслуживания временно находящегося населения.

Спрос данной категории населения на рекреационные услуги, существенно отличается как по объему, так и по структуре от спроса постоянно проживающего населения. Причем, среди временно находящегося в населенном пункте населения следует различать прибывших по служебным обстоятельствам и находящихся на отдыхе, место нахождения которых связано именно с получением рекреационных услуг.

Решение проблемы рационального размещения объектов рекреационной инфраструктуры требует, прежде всего, обоснования принципов их раз-

мещения. В основе территориальной организации рекреационной инфраструктуры лежит информация о размещении населения, т. е. дислокация места жительства, характер производственной и общественной деятельности, подвижность, потребность в отдыхе, учебе, культурном развитии. Размещение рекреационной инфраструктуры на основе изучения основных форм жизнедеятельности населения позволит максимально сократить затраты времени на обслуживание.

Для построения схемы рационального размещения сети объектов рекреационной инфраструктуры, важно правильно определить характер жизнедеятельности людей. В курортных районах, наиболее широкое распространение получила так называемая ступенчатая система размещения предприятий и учреждений рекреационной инфраструктуры, в основе которой лежит представление о коллективной социальной организации градостроительных комплексов, органически связанных с индивидуальным жильем [47]. Сторонники ступенчатой системы, выдвигают два принципа организации общественного обслуживания: учет частоты спроса на те или иные рекреационные услуги и учет расстояния от жилища до объекта, предоставляющего рекреационные услуги. При этом предполагается, что чем чаще спрос, тем ближе должны быть расположены к месту жительства объекты рекреационных услуг. В качестве норматива, принимается то, что предприятия и учреждения, удовлетворяющие повседневные рекреационные потребности должны размещаться не далее 600 метров от места жительства рекреантов, периодические - не далее 1500 метров (т. е. в пределах пешеходной доступности). Удовлетворение эпизодических рекреационных потребностей, связывается с поездками на общественном транспорте, но не более чем в 1,5 часах езды (в исключительных случаях - до 2 час.) [47].

Функциональная система размещения объектов рекреационной инфраструктуры в отличие от ступенчатой предполагает деление объектов не на три группы (повседневного, периодического, эпизодического посещения), а

на две - стандартную и избирательную.

Основной задачей рекреационных предприятий и учреждений стандартного обслуживания, является обеспечение повседневных рекреационных потребностей, а также удовлетворение этих потребностей в товарах и услугах регулярного массового спроса при минимальных затратах времени и усилий рекреантов.

Функцией объектов избирательного, т. е. индивидуального, специального рекреационного обслуживания, выступает удовлетворение индивидуальных, эстетических, избирательных потребностей, создание среды для проведения досуга и межличностного общения с обеспечением максимального комфорта и выбора вида рекреационного обслуживания, обогащение времени посещения. Такое подразделение объектов в/большей мере отвечает реальным запросам рекреантов, характеру жизнедеятельности и социальной активности населения.

Избирательное обслуживание рекреантов, осуществляют рестораны, бары, кафе, казино, организующую помимо питания и отдых, а также салоны красоты, театры, клубы, бассейны, стадионы, универсальные и специализированные магазины и т. п. В зависимости от задач, решаемых каждой группой рекреационных объектов, формируются принципы их территориальной организации. Для объектов стандартного рекреационного обслуживания предусматривается попутное размещение, т. е. пешеходная доступность и локализация в местах, связанных с транспортной системой, и в местах повседневного пребывания рекреантов (зоны отдыха). Предприятия и учреждения избирательного рекреационного обслуживания должны иметь хорошую транспортную доступность. Они должны быть местами массового притяжения рекреантов, выполнять роль рекреационных центров, располагаться на территориях, предназначенных для отдыха и туризма.

Следует констатировать, что в настоящее время большинство рекреационных мест России признаются лишь формально особо охраняемыми го-

сударством территориями. В действительности они таковыми не являются, поскольку до сих пор в России не существует специального законодательства для регулирования состояния окружающей среды рекреационных комплексов. Тем не менее, исходя из мирового опыта, к любому из них, следует подходить, как к территориальному комплексу экологически чистых производств. В связи с этим, любой проект, предлагаемый к осуществлению в прибрежных регионах, экономика которых ориентирована на рекреацию и туризм, будь то проекты строительства, реконструкции отдельных объектов или генеральный план развития региона в целом, должен обладать качеством экологической безопасности.

При этом действующий режим хозяйствования должен быть ориентирован на поощрение экологически чистых видов хозяйственной и инвестиционной деятельности и на сдерживание тех из них, которые наносят ущерб окружающей среде.

Зонам рекреации и туризма в целом, и, прежде всего, наиболее уникальным из них - приморским курортам юга России, должен быть придан особый статус, предполагающий введение как льготных условий хозяйствования и инвестирования для рекреационно-туристских предприятий, так и более жестких (по сравнению с общепринятыми) правил, стандартов, норм хозяйственного экологически допустимого поведения.

4.3. Общие принципы прогнозирования развития рекреационной индустрии

Различные методы прогнозирования широко используются на предварительных стадиях разработки планов и программ в качестве инструмента научного предвидения, вариантного анализа, получения дополнительной информации при выработке решений [198].

Как и планирование, прогнозирование - это род предвидения, поскольку

ку имеет дело с получением информации о будущем.

В широком плане, как научное прогнозирование, оно входит в понятие "прогнозирование деятельности фирмы", которое включает в себя планирование и его элементы – целеполагание, программирование, проектирование и основано на принятии решений о проблемах, выявленных на стадии предсказания, на учете всех критических аспектов будущего [172].

Таким образом, в предвидении развития рекреации прогнозирование, с одной стороны, предшествует планированию, а с другой - является его составной частью, используется на разных стадиях осуществления деятельности по планированию:

- применяется на этапе анализа среды и определения предпосылок для формирования стратегии отрасли;

- возможных результатов и их отклонения от плановых показателей и имеет целью организацию дополнительных управляющих воздействий на ликвидацию отклонений.

По своему составу прогнозирование шире планирования, так как включает не только показатели рекреационной деятельности, но и разнообразные данные о ее внешней среде. Общие методы прогнозирования можно разделить на четыре крупные группы:

- методы экспертных оценок;
- методы экстраполяции трендов;
- методы регрессионного анализа;
- методы экономико-математического моделирования.

Экономический и социальный прогнозы развития индустрии рекреации являются частью прогноза развития экономики и социальной сферы страны или отдельного региона.

Развитие экономики способствует повышению жизненного уровня населения, а это в свою очередь стимулирует интенсивность потребления рекреационных услуг. Развитие рекреации определяется еще и следующими

факторами:

- политической и социальной стабильностью в обществе;
- степенью государственной поддержки рекреации;
- состоянием материальной базы индустрии рекреации;
- инвестиционной привлекательностью сферы рекреации;
- ценовой политикой;
- демографической и социальной структурами населения;
- безопасностью;
- наличием высококвалифицированных кадров;
- национальными традициями и т. п.

Научно-обоснованный прогноз развития рекреации можно составить, пользуясь известными приемами и методами моделирования процессов, а также методами вероятностей и математической статистики.

На развитие рекреации влияет очень большой перечень факторов, а в соответствии с теорией вероятности, увеличение числа вероятностных факторов, снижает надежность прогноза возникновения данного события [103]:

$$P = P_1 \cdot P_2 \cdot P_3 \cdot \dots \cdot P_n,$$

где P – вероятностная надежность прогноза;

$P_1 \cdot P_2 \cdot P_3 \cdot \dots \cdot P_n$ - вероятность возникновения прогнозируемых событий для каждого из факторов, определяющих прогноз.

Перечисленные теоретические инструменты прогнозирования развития рекреации предполагают этапы его разработки, обуславливающие необходимые элементы всего процесса в целом.

Первый этап - выбор типа прогноза. Поисковое прогнозирование - способ научного прогнозирования от настоящего к будущему. Прогнозирование начинается от сегодняшнего дня, опирается на имеющуюся информацию и постепенно проникает в будущее.

Поисковое прогнозирование может быть двух видов:

- традиционным, или экстраполятивным;

- новаторским - альтернативным.

Экстраполятивный подход предполагает, что экономическое и прочее развитие происходит гладко и непрерывно, поэтому прогноз может быть простой проекцией (экстраполяцией) прошлого в будущее.

Альтернативный подход исходит из того, что внешняя и внутренняя среда бизнеса подвержена постоянным изменениям, и вследствие этого:

- развитие фирмы происходит не только гладко и непрерывно, но и скачкообразно и прерывисто;
- существует определенное число вариантов будущего развития фирмы (или определенное число положений равновесия фирмы).

Таким образом, в рамках альтернативного подхода, во-первых, создаются прогнозы, включающие сочетание различных вариантов развития выбранных показателей и явлений. При этом каждый из вариантов развития лежит в основе особого сценария будущего. Во-вторых, альтернативное прогнозирование может объединять в единой логике два способа развития - гладкий и скачкообразный, создавая синтетическую картину будущего.

Второй этап - выбор охвата прогноза по размерам территориального образования: федеральный, региональный, местный (муниципальный) и т.п.

Третий этап - выбор прогнозных показателей развития:

- мощность материальной базы индустрии рекреации;
- численность занятых в отраслях рекреационного обслуживания;
- динамика цен на рекреационные услуги;
- динамика доходов различных групп населения;
- дифференциация групп населения по уровню доходов;
- динамика тарифов на транспортные услуги;
- другие показатели.

Четвертый этап - изучение тенденции изменения каждого из показателей в пределах таксономических единиц.

Пятый этап - ранжирование факторов по степени влияния на развитие

рекреации.

Шестой этап - учет факторов риска и неопределенностей по каждому параметру.

Седьмой этап - оценка социально-экономической эффективности реализации прогноза развития рекреации:

- коммерческая;
- бюджетная;
- экономическая;
- социальная и т. д.

Среди прочих методов прогнозирования очень большую популярность в последние десятилетия получил метод составления сценариев.

Сценарий - это описание (картина) будущего, составленное с учетом правдоподобных предположений. Как правило, для прогноза ситуации характерно существование определенного количества вероятных вариантов развития. Поэтому прогноз обычно включает в себя несколько сценариев. В большинстве случаев это три сценария: оптимистический, пессимистический и средний наиболее вероятный, ожидаемый.

Сценарии разрабатываются для определения рамок будущего развития: технологии, рыночных сегментов, стран или регионов и т. д. Составление сценария обычно включает в себя несколько этапов.

Первый этап - структурирование и формулировка вопроса. Вопрос, выбранный для анализа, должен быть определен так точно, как это возможно. На данном этапе должна быть собрана и проанализирована базовая информация. Поставленная задача должна быть согласована со всеми участниками проекта.

Необходимо осветить структурные характеристики и внутренние проблемы проекта.

Второй этап - определение и группировка сфер влияния. Для осуществления второго этапа необходимо выделить критические точки среды бизне-

са и оценить их влияние на будущее организации.

Третий этап - установление показателей будущего развития критически важных факторов среды организации.

После того как основные сферы влияния обозначены, необходимо определить их возможное состояние в будущем исходя из намеченных фирмой целей.

Показатели будущего состояния не должны быть чрезмерно благополучными, амбициозными.

Для сфер, развитие которых может включать несколько вариантов, будущее состояние должно быть описано при помощи нескольких альтернативных показателей (например, фирму устраивает, и чтобы численность населения в регионе увеличилась на 2,3 или 5%).

Четвертый этап - формирование и отбор согласующихся наборов предположений.

Если на третьем этапе фирма определяла будущее состояние среды и ее влияние на фирму, исходя из собственных целей, то на четвертом этапе возможное развитие сфер влияния определяется исходя из их сегодняшнего состояния и всевозможных изменений.

Различные альтернативные предположения о будущем состоянии наиболее значимых компонентов среды комбинируются в наборы. Формирование наборов обычно осуществляется при помощи компьютерных программ. Из полученных наборов отбираются, как правило, три набора. Отбор осуществляется исходя из следующих критериев:

- высокая сочетаемость предположений, входящих в набор;
- наличие большого числа значимых переменных;
- высокая вероятность событий, относящихся к набору предположений.

Пятый этап - сопоставление намеченных показателей будущего состояния сфер влияния с предположениями об их развитии.

На этом этапе сопоставляются результаты третьего и четвертого этапов. Повышенные или заниженные показатели состояния среды корректируются при помощи данных, полученных на четвертом этапе.

Так, если фирма на третьем этапе прогнозировала увеличение рождаемости в регионе в 2005 г. на 5%, а анализ на четвертом этапе показал, что произойдет ухудшение экономической конъюнктуры, экологической обстановки, возможны политические и социальные коллизии, то на пятом этапе показатель 5% должен быть изменен в сторону его уменьшения, например до 3%.

Для более точного прогноза необходимо сокращать интервал между сегодняшним днем и конечным временем прогнозирования. Так, если прогноз составляется в 2005 г. для 2010 г., то период прогнозирования нужно разделить на два этапа по три года: сначала разработать сценарий для 2008 г., а уже затем для 2010 г.

Шестой этап - введение в анализ разрушительных событий. Разрушительное событие - это внезапно случившийся инцидент, который не был ранее спрогнозирован и который может изменить направление тенденции.

Разрушительные события могут иметь как отрицательный характер (наводнения, землетрясения, аварии атомных реакторов и т. д.), так и положительный (технологические прорывы, политические примирения и т. д.).

Из возможных разрушительных событий нужно выделить те, которые способны оказать наиболее сильное воздействие, и учесть их при составлении сценариев (например, на состояние рождаемости в регионе могут повлиять, во-первых, авария на атомной станции, во-вторых, вероятность локального конфликта, в-третьих, открытие нового месторождения полезных ископаемых). Однако реальное воздействие возможно только одного из событий.

Седьмой этап - установление последствий. На этом этапе сопоставляются стратегические проблемы фирмы (например, возможность роста за счет более широкого освоения рынка) и выбранные варианты развития среды.

Определяются характер и степень воздействия тех или иных вариантов развития на стратегические области действий фирмы.

Восьмой этап - принятие мер. В узком смысле этот этап уже не относится к анализу. Однако он естественно вытекает из предыдущих этапов.

Важная роль в предвидении развития рекреационной индустрии принадлежит технологическому прогнозированию.

Технологический фактор способствует быстрой индустриализации рекреационной отрасли и доступу к рекреационным услугам широких слоев населения. В ряде случаев данный фактор способствует формированию новых видов туризма: космического, подводного, трансконтинентального, виртуального и др. Технологический фактор способствует также структурной перестройке индустрии рекреации и снижению занятости.

В западной экономике в настоящее время получает широкое применение самое молодое направление моделирования будущего – социально-политическое прогнозирование на возникновение которого, оказала влияние актуализация следующих процессов в обществе:

- движение в защиту прав потребителей;
- движение в защиту окружающей среды;
- рабочие профсоюзные движения;
- динамика взаимоотношений правительства и бизнеса и т. д.

Для российских экономических организаций социально-политический компонент имеет в настоящее время не меньшее, а, скорее, даже более важное, значение.

В период централизованно управляемой экономики российские предприятия жили в условиях достаточно стабильной социально-политической среды. Для советской экономики были характерны такие явления, как:

- диктат производителя над потребителем;
- отсутствие независимых экологических движений;
- формальный характер защиты прав работников профсоюзами;

- отрицание особых целей деятельности предприятия по сравнению с целями общего народнохозяйственного комплекса и, следовательно, отсутствие серьезных противоречий между предприятиями и центральными органами управления.

Конечно, реальные противоречия между интересами предприятий и интересами экономического центра существовали, однако они были подавлены, не принимали открытой формы и, таким образом, не учитывались в формальном планировании предприятия. К тому же политика государства по отношению к предприятиям имела устойчивый, неизменный характер.

Современная социально-политическая среда российского предпринимательства крайне изменчива и нуждается в постоянной, кропотливой работе по ее предсказанию, даже если полученные прогнозы не отличаются высокой степенью точности.

Методы социально-политического прогнозирования в большей степени заимствованы из двух ранее возникших отраслей прогнозирования: экономической и технологической. В социально-политическом прогнозировании используются: сценарии, метод перекрестного влияния, метод Дельфи, различные техники маркетинговых исследований в сфере политических и социальных явлений, метод исторических аналогий (один из самых древних методов прогнозирования) и т. д..

На уровне региона социально-экономическое прогнозирование проводится на основе анализа "социальной стабильности" [96], которая определяется условиями соответствия компонентов социальной сферы и социальной политики при наличии единой системы критериев и показателей уровня их развития (рис. 4.3).

Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики экономики людей территориально-административной общности как единой системы.

Основные направления развития рекреации на перспективу будут определяться следующими факторами:



Рис. 4.3. Модель взаимосвязей критериев и показателей состояния социальной сферы и социальной политики в регионе

- социальными. Роль социально-демографического фактора играет и стимулирующую и дестимулирующую функцию;
- экономическими. Сюда относятся динамика спроса на рекреационные услуги, предположение данных услуг, распределение рекреационных рынков, степень участия государства в финансировании развития социальной сферы в целом и рекреации в частности;
- политическими. Обеспечение конституционных прав на доступность основных элементов жизнедеятельности граждан, прежде всего, гарантирующих достижения здорового образа жизни;

- экологическими. Их влияние и развитие распространяются в рамках всемирной концепции экологизации и оздоровления населения.

В частности, европейский ученый и эксперт в области туризма Х.В. Опашовски указал на следующие тенденции развития рекреационной деятельности [169]:

- индивидуализация отдыха;
- отдых в зонах нетронутого ландшафта и экологически чистых регионах;
- сбалансированность рекреационного поведения между пассивным и активным отдыхом;
- повышение запросов и элитарности отдыха;
- повышение роли метеорологических прогнозов в получении гарантированной погоды;
- повышение интенсивности отдыха за счет использования выходных дней;
- преобладание путешествий с быстрой переменой мест, впечатлений и окружения;
- повышение удельного веса клубного отдыха и т. п.

Данные тенденции характерны и для развития рекреации в целом по стране с элементами специфики для ряда регионов, к которым можно отнести:

- переориентацию выездного отдыха в регионы стран СНГ: Крым, Черноморское, Каспийское и Азовское побережья и страны Балтии;
- освоение новых рекреационных ресурсов в Северо-Западном, Приволжском, Западно-Сибирском и Дальневосточном регионах страны;
- возрождение рекреации в Кавказском регионе по мере окончания антитеррористической операции в Чечне и локализации межнациональных конфликтов;
- развитие детско-юношеского отдыха в рамках физической культуры и

спорта;

- возрождение организованного отдыха выходного дня;
- рост популярности комбинированных туров: отдых – лечение;
- развитие тенденции семейного отдыха;
- становление тенденции клубного отдыха;
- развитие интересов к событийному и паломническому туризму.

Количественные параметры развития рекреации на обозримую перспективу могут быть получены путем препарирования данных, полученных из различных статистических сборников и отчетов. Так, например, в табл. 4.2 показана динамика структуры рекреационных услуг населению по отраслям.

Таблица 4.2

Структура платных рекреационных услуг населению (%) [187]

Отрасль \ Год	1997	1998	1999
Туризм	2,1	1,9	1,8
Физическая культура и спорт	0,3	0,4	0,4
Санаторно-оздоровительные услуги	2,4	2,7	3,3
Всего услуг	100 / 4,8	100 / 5,0	100 / 5,5

Данные табл. 4.2 показывают тенденцию снижения расходов населения на туризм в общем объеме затрат на рекреацию. Одновременно, доля расходов на санаторно-оздоровительные услуги имеет тенденцию к увеличению. Та же тенденция прослеживается и по показателям абсолютных величин (табл. 4.3).

Таблица 4.3

Объем платных услуг населению отраслей рекреации (млн./руб.) [187]

Отрасль \ Год	1997	1998	1999
Туризм	5,7	5,9	8,1
Физическая культура и спорт	0,9	1,7	1,2
Санаторно-оздоровительные услуги	6,7	8,7	15,0
Всего услуг	276,2	318,5	447,7

По мнению ряда авторов [103] главным достоверным источником ко-

личественных параметров прогноза развития индустрии рекреации в мире является Всемирная туристская организация. Для составления прогнозов здесь привлекаются наиболее квалифицированные и авторитетные ученые и эксперты в области туризма. Прогнозы составляются по регионам мира и включают следующие параметры:

- темпы развития;
- доля стран-лидеров;
- темпы прироста прибытий;
- динамика загрузки транспорта и т. п.

Прогноз тенденций развития крупного рекреационного района, входящего в состав субъекта федерации должен основываться на следующих процедурах:

- определение места района в региональном разделении труда, его специализации;
- обоснование темпов и пропорций воспроизводства, сдвигов в отраслевой и территориальной структурах хозяйственного комплекса экономического района в условиях рыночной экономики;
- планомерное формирование и развитие на его территории территориально-производственных комплексов и промышленных узлов;
- оценка региональных различий в уровнях жизни населения, в аспекте реализации социальной программы;
- совершенствование системы территориального управления экономическими и социальными процессами в районе в соответствии с прогрессивными изменениями в территориальной организации хозяйственного механизма страны и развитием межрайонной интеграции.

В свою очередь, государственные и муниципальные органы управления должны обеспечить:

- сочетание ресурсного и долевого подхода к разработке плана и его сбалансированности;

- использование вариантных плановых расчетов и повышение уровня обоснования намечаемых решений;
- разработку комплексных межотраслевых программ;
- решение проблемы улучшения использования природных ресурсов и охраны окружающей среды;
- усиление роли качественных показателей;
- более широкое применение системы научно обоснованных норм и нормативов технико-экономических показателей.

Прогнозирование и анализ развития хозяйственного механизма района осуществляется на основе анализа сложившихся взаимосвязей и пропорций, структурных изменений в размещении производительных сил по территориям, тенденций научно-технического прогресса и его влияния на процесс воспроизводства в регионе.

Важное значение имеет обоснование в региональном аспекте приоритетов научно-технической политики в зависимости от особенностей экономического развития района и возможностей наиболее эффективного использования научно-технического потенциала по наиболее перспективным направлениям, а также выявление и оценка тенденций развития экономического потенциала в рыночных условиях на перспективный период.

Успешная деятельность предприятий и отраслей сферы рекреационных услуг невозможна без прогнозирования спроса: функционирование этих экономических объектов самым непосредственным образом ориентировано на удовлетворение спроса физических и юридических лиц на оказываемые услуги, подтверждая известный тезис о том, что спрос рождает предложение. Однако на сегодняшний день не существует надежной методики количественной оценки наиболее существенных факторов, влияющих на спрос в этой сфере. Количественное определение спроса затрудняется из-за отсутствия концепции, адекватно объясняющей закономерности его возникновения и трансформации в условиях становления рыночных отношений; ограничива-

ется слабой разработанностью подходящих методов и моделей для прогнозирования его динамики и структуры; значительно осложняется отсутствием необходимого информационного обеспечения.

С точки зрения методологии изучение основных тенденций изменения на услуги рекреации спроса и его моделирование на перспективу должны осуществляться с учетом системы факторов двух типов (рис. 4.4).

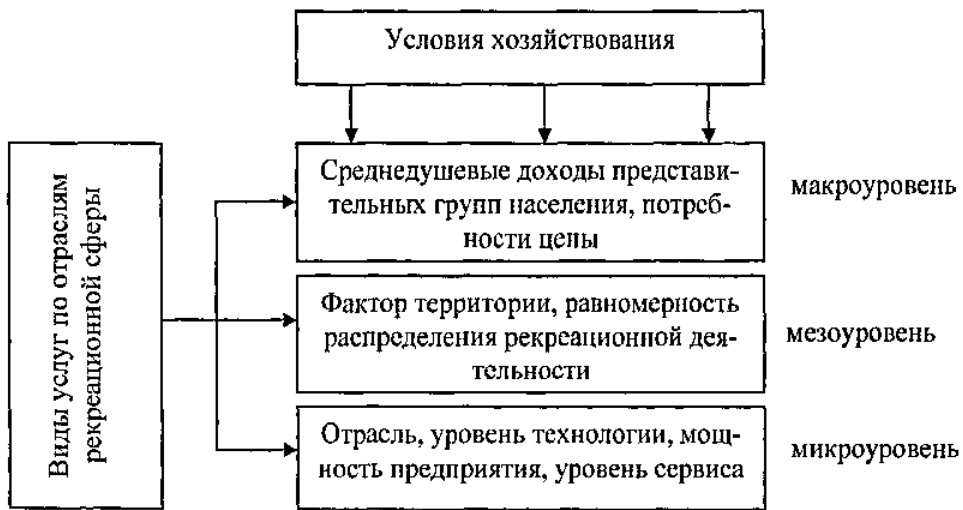


Рис. 4.4. Общая характеристика системы факторов, определяющих спрос в сфере рекреационных услуг

1. определяющих величину спроса на каждом из уровней иерархической структуры: народное хозяйство - отрасль - предприятие;
2. учитывающих специфику рассматриваемого этапа развития экономики (периода становления рыночных отношений для российских условий).

При этом на мезо- и микроуровне существенным фактором является территориальный, определяющий равномерность спроса на рекреационные услуги и качество обслуживания.

В методическом плане при прогнозировании спроса для рассматриваемого сектора экономики могут быть применены следующие подходы:

- *традиционный* (генетический) — ретроспективный анализ фактического числа заявок на услуги и выявление эвристическим путем основных тенденций, определяющих их будущее количество. Как показал опыт его широкого применения в условиях административно-командной системы, данный подход является неэффективным; особенно он неприемлем в условиях быстрого изменения внешней среды функционирования экономических объектов, характерного для современных российских условий;

- *классический* — прогнозирование спроса с учетом ограниченного числа доминантных факторов (обычно — доходов и цен); представлен научными трудами многих известных экономистов, занимавшихся теоретическими проблемами спроса на рубеже XIX-XX вв. К их числу принадлежат А. Маршалл [4], В. Парето [5], Л. Вальрас [6], Д. Хикс [7], Г. Кассель [8] и др. Основные вопросы, находившиеся в центре их внимания — анализ поведения потребителя, исследование факторов, влияющих на спрос, в частности, изучение соотношения категорий спроса, предложения, цены и доходов [9];

- *модифицированный* — адаптация классического подхода к современному сложному процессу формирования спроса на продукцию сферы услуг. Этот подход (развиваемый далее авторами) базируется на новых концепциях формирования спроса, в соответствии с которыми его эффективное прогнозирование невозможно без учета целого комплекса взаимосвязанных факторов, определяющегося как спецификой отраслевого производства, так и особенностями предоставления и потребления услуг в современных условиях переходного периода.

Данный подход основывается на том, что в современных экономических реалиях многие гипотезы, принятые классической теорией спроса, далеко не всегда точно соблюдаются, а чаще всего тем или иным способом трансформируются. Это обусловлено тем, что поведение современного потребителя товаров и услуг существенно изменилось. В наибольшей степени отклонение экономических реалий от классического подхода характерно

именно для экономики современных российских условий [6, 10]. Ситуации, при которых возникают указанные несоответствия, следующие:

Ажиотажный спрос, формирующийся в условиях гиперинфляции. Здесь фактор обесценения денег становится преобладающим по сравнению с факторами доходов и цен, поведение потребителя становится в значительной степени "иррациональным", функция полезности трансформируется и не имеет пределов насыщения. Двухвалютная денежная система (наряду с обесценивающейся национальной валютой имеет хождение твердая иностранная валюта). В этих случаях спрос на товары и услуги деформируется спросом на особый товар - валюту, возникают проблемы тезаврации доходов и отложенного спроса.

В целом рынок услуг оказался очень сильно дифференцированным не только по спектру оказываемых услуг, но и по их качеству и цене, что обусловлено общественной дифференциацией доходов. Качество услуги определяется не только технологическими требованиями к выполнению соответствующей рассматриваемой операции, но и временем ожидания, комфортностью получения услуги, удобством информационного обслуживания клиентов, региональными характеристиками сети обслуживания и т. д. Все это (обычно объединяемое общим понятием уровня сервиса) не поддается точной ранжировке или строгому количественному определению качества услуг. Это скорее "виртуальное", а не точное понятие, которое неформальным образом используется в процессе принятия решения: потребитель (относящийся к той или иной доходной группе) осуществляет выбор не только на основе цены (как в классическом случае), но и с учетом сложного соотношения "цена-качество". Существенное влияние на вид функции спроса в сфере услуг оказывает также отраслевая специфика [156].

Обзор современных исследований, посвященных анализу функций спроса, свидетельствует о явно недостаточном внимании к исследованию сферы услуг, в то время как деятельность этой сферы самым непосредствен-

ным образом зависит от прогноза спроса. Что же касается набора факторов, используемых в этих функциях, то в большинстве работ такими детерминантами спроса по-прежнему являются цена и доходы, а влияние прочих (неденежных, неценовых факторов) учитывается константой [212, 19]. Это обусловлено, с одной стороны, известным консерватизмом мышления, с другой - наблюдаемой в условиях переходной экономики изменчивостью доходов и цен. Эта изменчивость в ряде случаев подавляла действие других характеристик. В то же время усиливается тенденция анализа и учета других групп параметров, влияющих на спрос, что обычно отображается соответствующим сдвигом кривой спроса относительно осей координат. В табл. 4.4 представлены две группы таких факторов, которые отражают влияние на рекреационные услуги:

Таблица 4.4

Неденежные факторы изменения спроса на рекреационные услуги

Вид	Факторы	Характер влияния на величину спроса	Комментарии
I	Потребительские предпочтения	>; <	Изменение вкусов, моды и т. д.
	Изменение потребительских свойств услуги	>;	а) объективная полезность б) субъективная полезность
	Наличие брэнда, престиж территории, фирмы	>;	При прочих равных условиях эти факторы спрос увеличивают
	Соответствие сезонности	>;	Спрос на сезонные услуги выше
	География центров оказания услуг	>;	Приближение предложения к потреблению увеличивает спрос
	Соответствие типа рекреации медицинским показаниям	>;	Следование рекомендациям врачей увеличивает спрос
	Соответствие комплекса услуг семейному составу потребителей	>;	При условии совпадения спрос увеличивается
	Ожидание изменения цен	>; <	Ажиотажный спрос, отложенный спрос
	Соотношение индекса цен и индекса доходов	>; <	Повышение спроса, увеличение сбережений
II	Ожидания изменения доходов	>; <	Отложенный спрос, потребление впрок

- качественных характеристик услуги (I);
- условий внешней среды (II).

Таким образом, реализация модифицированного подхода предполагает применение специальных статистических методов обработки результатов наблюдений не только за доходами и ценами, с одной стороны, и расходами - с другой, но и выявление других доминантных факторов, влияющих на качественные характеристики услуги и на ее спрос. При этом такой анализ должен проводиться для представительных выборок по различным социально-экономическим группам, которые существенно различаются приоритетами потребительского поведения.

В ряде случаев необходимым оказывается построение достаточно сложных систем соотношений, описывающих изменение спроса в рассматриваемой конкретной ситуации. В особенности это справедливо для активно развивающихся производств и отраслей сферы услуг, в которых трансформационные процессы оказались значительными, а влияние качественных характеристик на спрос — заметным.

Предложенный подход может быть использован в качестве инструментария социальной политики на уровне региона. Исследование показало, что спрос на рекреационные услуги формируется за счет постоянной когорты потребителей, чей среднедушевой доход на сегодняшний день находится в пределах от 7 до 18 тыс. руб. Из потребления на внутреннем рынке выбывают лица с доходом ниже 7 тыс. руб. (предпочтение неорганизованного отдыха), а лица с доходом выше 18 тыс. руб. дополняют спрос на рекреационные услуги на зарубежных рынках.

Таким образом, выявляется одна из моделей адаптации населения к изменяющимся внешним условиям: растут доходы, но растут и цены на рекреационные услуги. Пока рост цен будет иметь качество "ощутимого", будет происходить вытеснение с рынка рекреационных услуг определенных категорий населения, которые должны получать право на преференции из регио-

нального бюджета.

4.4. Программирование как важнейший инструмент управления развитием рекреационной деятельности

Как считает сегодня большинство ученых и специалистов в области рыночных отношений и проблем экономического развития страны и ее регионов, программирование, прогнозирование и планирование экономического и социального развития должны быть главным средством обеспечения сбалансированного и эффективного функционирования народного хозяйства, его отраслей и предприятий различных форм собственности. Научные труды, опубликованные в последнее время, с полной очевидностью демонстрируют актуальность использования методов программирования на современном этапе реформирования отечественной экономики [27, 61]. Анализ литературных источников позволяет сделать общий вывод о необходимости планомерного и программного подхода к управлению социально-экономическими процессами в нашем обществе с целью перехода к цивилизованным рыночным отношениям. Необходимо отметить, что рыночное саморегулирование в чистом виде присутствует в моделях исследований в области экономической теории, а в действительности, общественные отношения, складывающиеся в национальной экономике реализуются на основе взаимодействия двух механизмов: рыночного самоуправления и государственного регулирования.

В этой связи, в концепцию государственного регулирования рекреационной индустрии, как важнейшего элемента реализации целей социально-экономического развития страны, необходимо включение методов программирования как информационно-методологической базы принятия управленческих решений.

Под программированием мы понимаем форму государственного планирования, управления, регулирования социально-экономических процессов,

которые представляют совокупность мероприятий, взаимосогласованных по срокам, исполнителям, ресурсам, направленных на решение какой-либо проблемы.

Традиционно к объектам программного управления относятся [97]:

- крупные межотраслевые проблемы, которые предполагают трансформацию традиционных моделей управления отраслями и сферами народного хозяйства;
- крупные межрегиональные проблемы, требующие координации действий отраслевых и территориальных субъектов управления;
- социальные проблемы, связанные с проведением социально-экономических реформ, изменением общественных отношений;
- социальные проблемы, представляющие собой внешние эффекты нерегулируемых, обвальных преобразований в обществе переходного периода;
- социальные проблемы, влияющие на рост производительности труда, на процессы воспроизводства человеческого потенциала;
- проблемы, обусловленные разработкой нового механизма социальной защиты отдельных групп населения;
- проблемы, связанные с развитием отраслей социального воспроизводства.

Представленный краткий перечень проблем относится и к сфере рекреации, управление которой подвержено значительной деформации как на уровне государства, так и отдельного административного района. Так, принятые две Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу на 2003-2005 гг. и 2006-2008 гг., содержат материалы, касающиеся бюджетных реформ и реформ в социальной сфере, включая отрасли рекреации: физическую культуру и спорт, санаторно-курортное дело, здравоохранение и т. п. [177].

В основе современного экономического курса Российской Федерации лежит концепция социального рыночного хозяйства. Целевые установки

Правительства РФ направлены на последовательное повышение уровня жизни населения, снижение социального неравенства, восстановление экономической и политической роли страны в мировом сообществе на основе синтеза рыночных и государственных методов хозяйствования, сочетания регулирующей роли государства и свободного рыночного развития экономики. Безусловными стратегическими задачами России на предстоящее десятилетие в области социальных отношений провозглашены:

- создание условий для реализации гражданами своих прав на качественное образование, соответствующее потребностям развития экономики;
- улучшение состояния здоровья населения, развитие физической культуры, спорта, туризма;
- развитие культурного потенциала страны, доступность культурных ценностей широким слоям населения;
- создание цивилизованного рынка труда;
- обеспечение адресной и дифференцированной поддержки за счет бюджетных средств граждан с доходами ниже прожиточного минимума;
- повышение финансовой устойчивости пенсионной системы и реального размера пенсий;
- проведение системных изменений в жилищной сфере с целью повышения качества жилищных услуг и соответствия их платежеспособному спросу населения.

Мы видим, что эти задачи направлены на повышение качества жизненного уровня граждан, в том числе и за счет стимулирования экономической активности трудоспособного населения, что, в конечном счете, является основой роста национальной экономики и социальной стабильности в обществе. В свою очередь, успех реализации провозглашенных приоритетов социального развития определяется устойчивостью функционирования и динамичностью развития экономики.

Что касается перспектив развития отдельных отраслей сферы рекреа-

ции, то можно указать на целый перечень документов, разработанных в 1995-1997 гг. с целью дальнейшего развития рыночных отношений в указанных отраслях. Сюда относятся Федеральные целевые программы "Развитие курортов федерального значения", "Федеральная целевая программа развития туризма в Российской Федерации", "Федеральная целевая программа развития Кавказских Минеральных Вод", "Федеральная целевая программа - Развитие города-курорта Сочи на период до 2010 года" и т. д. К сожалению, финансирование этих программ из федерального бюджета практически не осуществлялось и они лишь определяют направления и перспективы развития соответствующей отрасли.

Разработка любой целевой программы начинается с определения стратегии развития соответствующего объекта.

Стратегия развития сферы рекреации представляет собой детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для того, чтобы обеспечить осуществление миссии рекреационных отраслей и достижение ее целей. Стратегия большей частью формулируется и разрабатывается высшим руководством, но ее реализация предусматривает участие всех уровней управления.

По своему существу, стратегия - это набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности.

Существует четыре различные группы правил [98]:

- правила, используемые при оценке результатов деятельности санаторно-курортной отрасли в настоящем и в перспективе. Качественную сторону критериев оценки обычно называют ориентиром, а количественное содержание – заданием;

- правила, по которым складываются отношения рекреационной индустрии с ее внешней средой, определяющие, какие виды услуг продукции и технологии она будет разрабатывать, куда и кому сбывать свои изделия, каким образом добиваться превосходства над конкурентами. Этот набор правил

собой цель, которую стремится достичь отрасль рекреации, а стратегия - средство для достижения цели. Ориентиры - это более высокий уровень принятия решений. Стратегия, оправданная при одном наборе ориентиров не будет таковой, если ориентиры организации изменятся. Скажем, ориентир - это построение развитой системы рыночной экономики, а стратегий может быть несколько, в т. ч. и шоковая терапия (рис. 4.5).

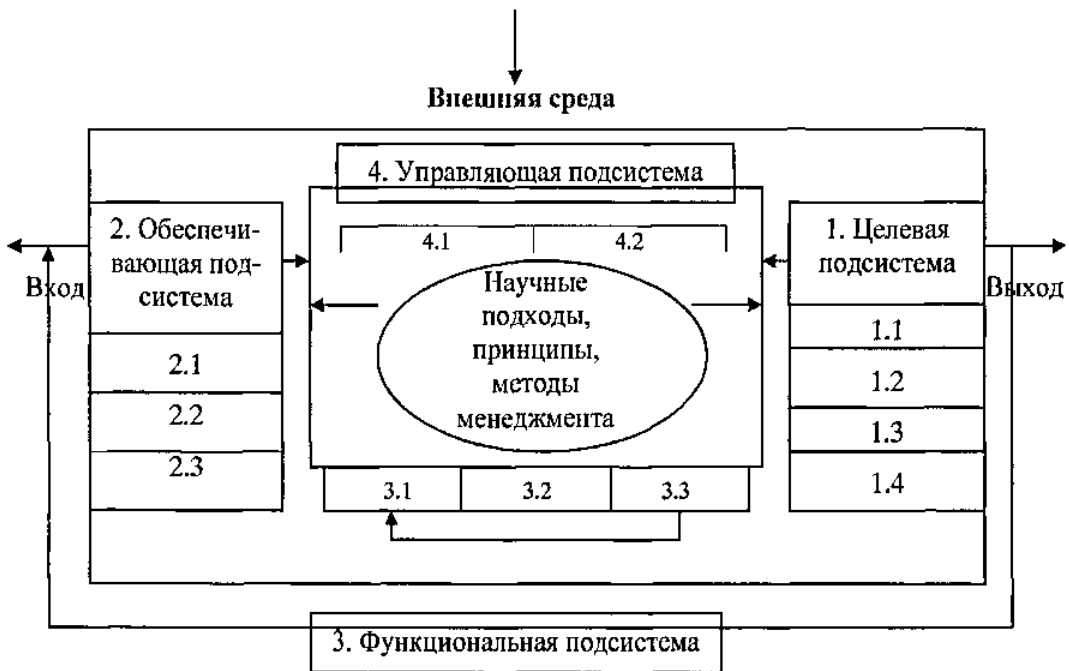


Рис. 4.5. Структура системы управления стратегией развития

Стратегия и ориентиры взаимозаменяемы как в отдельные моменты, так и на различных уровнях организации. Некоторые параметры эффективности (например, доля рынка) в один момент будут служить рекреационной отрасли ориентирами, в другой - станут ее стратегией. Поскольку ориентиры и стратегии вырабатываются внутри организации, возникает типичная иерархия: то, что на верхних уровнях управления является элементами стратегии, на нижних - превращается в ориентиры.

Обращение к стратегии становится жизненно необходимым при воз-

никновении внезапных изменений во внешней среде реализации рекреационной функции. Их причиной может стать насыщение спроса, крупные изменения в технологии внутри или вне рекреационной индустрии, неожиданное возникновение многочисленных новых конкурентов. В таких ситуациях традиционные принципы и опыт организации не соответствуют задачам по использованию новых возможностей и не обеспечивают предотвращение опасностей.

В нашем случае таких изменений было несколько, и все они носили глобальный характер. Мы имеем в виду изменение форм собственности, полное изменение во внешней среде, связанное с построением рыночной экономики в России, изменение в региональной экономической политике и т. п.

Понятие и сущность стратегического управления состоят в том, что стратегическое управление - это управление, которое опирается на человеческий потенциал как основу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителя, осуществляет гибкое регулирование и своевременные изменения в организации, отвечающие на изменения внешней среды и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что позволяет организации выживать и достигать своей цели в долгосрочной перспективе.

Структура системы стратегического управления выглядит следующим образом:

- стратегия повышения качества рекреационных услуг, например, повышение "звездности" рекреационного продукта;
- стратегия ресурсосбережения или снижения издержек на производство рекреационного продукта;
- стратегия расширения рынка сбыта;
- стратегия развития производства;
- ресурсное обеспечение;
- информационное обеспечение;

- нормативно-правовое обеспечение;
- стратегический маркетинг;
- разработка стратегических планов;
- оперативное управление реализацией стратегических планов;
- разработка стратегических управленческих решений;
- управление персоналом по разработке и реализации стратегических планов.

Остановимся подробнее на обеспечивающей подсистеме, которая включает в себя подсистемы ресурсного, нормативно-правового и информационного обеспечения.

Целями ресурсного обеспечения системы стратегического управления является своевременное обеспечение потребителей необходимыми видами ресурсов требуемого качества и количества, улучшение использования ресурсов. Виды ресурсов:

- трудовые;
- материальные (сырье, материалы, комплектующие изделия, топливно-энергетические ресурсы);
- основные производственные фонды;
- финансовые (собственный капитал, заемный и т. д.);
- совокупные (сумма предыдущих ресурсов в денежном выражении).

На рекреационном предприятии используется и такой возобновляемый ресурс, как природно-рекреационный.

Нормативно-правовое обеспечение стратегического управления основано на законодательных и нормативных актах по различным вопросам разработок, функционирования и развития системы. Это обеспечение осуществляется по следующим направлениям:

- правовые вопросы функционирования экономики страны (по приватизации, развитию предпринимательства, налоговой системе, финансовой и кредитной политике, внешнеэкономической деятельности и т. д.);

- законы и нормативные акты по системам стандартизации, метрологии, сертификации товаров и услуг, защиты прав потребителей, антимонопольной политике, управления качеством товаров, безопасности и охраны труда и др.;

- законы и нормативные акты по регулированию безопасности и взаимозаменяемости услуг, товаров, ресурсосбережению, развитию производства, социальному развитию коллективов, охране окружающей среды;

- правовое регулирование образования и функционирования рекреационного предприятия.

Многие неудачи в планировании обусловлены отсутствием необходимой плановой информации ("баз данных", на основе которых можно принять решение). Часто информация, обрабатываемая в информационных системах предприятий, носит преимущественно описательно-исторический характер, относящийся к прошлой деятельности его подразделений. Многие из такой информации устарело и связано лишь с ним самим. Чтобы быть полезной для стратегического планирования, информация должна показывать перспективы и быть сосредоточена на тех аспектах окружающей среды и конкуренции, которые в наибольшей мере влияют на будущее рекреационной отрасли.

Регион (предприятие) как социально-экономическая система в процессе строительства, функционирования и развития вступает в разнообразные связи и отношения с внешней и, прежде всего, природной средой. Все многообразие таких отношений можно разделить на два основных типа:

- изъятие из природных систем ресурсосодержащих компонентов для использования в производственных процессах - как на производство готовой продукции, так и для обеспечения нормальных условий производства;

- выведение в те или иные зоны природных систем отходов производства - как без очистки, так и после очистки. Отходы при этом понимаются в самом широком смысле этого слова.

В результате в регионе формируются экологические системы, состоя-

щие из предприятий и собственно компонентов природных систем, связываемых с предприятиями соответствующими потоками ресурсов и отходов производства. Поскольку такие звенья имеют двойственное содержание - как ресурсное, так и экологическое, с точки зрения воздействия производства на окружающую среду их можно характеризовать как ресурсно-экологические.

Особый тип ресурсно-экологических звеньев формируется у добывающих предприятий, к которым можно отнести и лесозаготовительные предприятия. Поскольку сам процесс производства в данном случае заключается в отторжении, изъятии ресурсосодержащих компонентов природной среды, соответствующие ресурсосодержащие звенья реализуются непосредственно в производственном процессе (в зоне отвода лесосеки).

Если на предприятии имеются очистные сооружения, то соответствующее ресурсно-экологическое звено формирует отводы веществ после очистки, а сами очистные сооружения, по существу, являются элементом производства предприятия. Во многих случаях при утилизации отходов получается полезная продукция, что подтверждает правомерность рассмотрения очистных установок в качестве звена основного производственного процесса. В лесопильном производстве на сжигаемых отходах работают сушильные камеры, производится отопление основных и вспомогательных производств.

В процессе формирования и функционирования ресурсно-экологические звенья экономических систем вызывают те или иные физико-химические и биологические перестроения в природных системах. Выводимые в природную среду отходы производства, оказывая то или иное воздействие на ресурсосодержащие компоненты среды, вызывают их качественно-количественные изменения, в том числе и изменения ресурсных свойств.

Следовательно, ресурсно-экологические звенья экономических систем вызывают некоторое изменение природно-ресурсного потенциала территории, которое складывается из уменьшения природно-ресурсного потенциала

за счет непосредственного изъятия ресурсов и включения их в определенные производственные процессы, и изменения природно-ресурсного потенциала под воздействием производств.

Как правило, на определенной территории находятся несколько предприятий, использующих в той или иной степени один и тот же природно-ресурсный потенциал: предприятия лесопиления, производства плит, целлюлозно-бумажные, фанерные), образуя при этом определенные формы связей, разнообразные сопряжения с элементами населения хозяйства территории, в частности, с рекреационными системами. Концентрируясь территориально, такие сопряжения оказываются тесно взаимосвязанными, что требует целостного подхода к анализу и планированию, что возможно прежде всего в рамках регионального подхода [202].

Признавая важную роль в современном развитии государственных, надгосударственных и других управленческих структур необходимо учитывать возрастающую роль рыночных институтов. По своей сути, государственные структуры управления предназначены дополнять рыночные механизмы, активизируя деятельность в тех срезях и на тех уровнях функционирования экономики, которые по каким-то причинам не могут быть подчинены рыночным законам.

С точки зрения регионального развития, рынок, критерием которого является "выгодно - невыгодно", ограничивает анализ экономических и иных региональных процессов рамками горизонтально-пространственной плоскости, где чрезвычайно велика роль транспортных, информационных и вообще диффузионных связей и потоков. "Рыночная парадигма", детерминируя многообразие социально-экономического бытия расчетными, количественными критериями, переводит тем самым его анализ в рыночно-пространственную плоскость. Поэтому усилия специалистов-регионалистов в основном концентрировались в срезе пространственных (горизонтальных) закономерностей регионального развития [105].

Многие современные региональные концепции тесно смыкаются с геополитикой, социологией, экологией, особенно при объяснении макромасштабных процессов [143]. И это не случайно, поскольку исследования территориальных проблем развития производительных сил непременно заканчиваются конкретными, практическими выводами и рекомендациями. Сведенные в концептуальные построения соответствующие выводы и рекомендации систематизируются в разного рода региональных прогнозах и программах, а затем реализуются в долгосрочных государственных (в последнее время все чаще в межгосударственных) мероприятиях.

По заключению специалистов ООН региональное планирование, т. е. применение конкретного комплекса мер региональной политики, должно решать следующие задачи [192]:

- регулирование процессов урбанизации, создание препятствий для бесконтрольного роста городов;
- изучение и более полное использование местных природных ресурсов;
- выравнивание по регионам уровней развития социальной инфраструктуры;
- развязывание местной инициативы;
- обеспечение рационального размещения производственных объектов;
- обеспечение сбалансированного развития регионов страны.

Региональное программирование в России, является важнейшим элементом хозяйственного механизма, который позволяет решать вопросы развития экономически отстающих и депрессивных регионов, комплексного использования и охраны природных ресурсов, конкретные проекты экономического, научно-технического, социального и ресурсного характера.

Обобщая опыт развития ведущих капиталистических стран, можно сделать вывод о том, что программы регионального развития, как инструмент стратегического планирования, занимают приоритетное положение в регио-

нальной политике США, Западной Европы и Японии и все больше ориентируется на ценностные установки и стратегические задачи общества. Тем самым возрастает их роль, как главного средства государственного противодействия рыночным факторам экономической роста в важнейших сферах жизнедеятельности страны - социальной, экономической и других.

Региональное программирование является важнейшей частью, можно даже сказать, особым срезом общегосударственного программирования. Поэтому необходимость в региональном программном планировании возникает тогда, когда мы имеем дело с территориальными народнохозяйственными проблемами, которые, по сути, являются многоцелевыми и комплексными, а сама региональная (территориальная) программа "интегрирует" экономические, научно-технические, социальные и экологические аспекты рассматриваемой проблемы и определяет содержание и последовательность осуществления конкретных задач.

Так, при разработке краевой целевой программы "Развитие санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края" на 2003-2010 гг., отдельные ее направления, касающиеся развития инженерной инфраструктуры, экологии, транспорта, связи, подготовки квалифицированных кадров, вошли в общую программу развития края в виде самостоятельных подпрограмм.

Принимая во внимание концепцию устойчивого развития рекреационного комплекса края можно сформулировать следующие приоритеты, на основе которых необходимо корректировать положения указанной программы:

- совершенствование организационно-экономического механизма развития рекреационного комплекса, который включает: совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей правоотношения связанные с активным использованием индивидуальных домовладений для ведения предпринимательской деятельности в области оказания рекреационных услуг; совершенствование системы статистического учета и отчетности; приведе-

ние в соответствии с современными требованиями сертификацию оказываемых рекреационных услуг на основе действующих медицинских стандартов; внедрение международной системы сертификации туристских услуг;

- повышение эффективности функционирования объектов рекреационного комплекса, в частности: развитие краевой программы субсидирования части процентной ставки по кредитам для предприятий, осуществляющих финансирование мероприятий, направленных на развитие курортной инфраструктуры городов и районов края; формирование системы поддержки предприятий рекреационного комплекса края, осуществляющих реконструкцию собственных основных фондов, путем предоставления им налоговых льгот, установления режима административного благоприятствования; разработка подпрограммы по подготовке и повышению квалификации кадров, занятых в сфере оказания рекреационных услуг; разработка комплекса мер по обеспечению безопасности туристов, прибывающих на отдых в Краснодарский край;

- разработка подпрограммы по сохранению природных лечебных ресурсов и улучшению экологии курортов, включающей мероприятия по обеспечению экологической безопасности населения на уровне национальных и международных стандартов, а также по предотвращению техногенных и экологических катастроф.

Реализация намеченной цели является капиталоемкой и требует постоянного привлечения в эту сферу значительных инвестиционных ресурсов. Объемный масштаб мероприятий общегосударственного и регионального значения предполагает объединение усилий и концентрацию финансовых ресурсов бюджетов всех уровней. Для этого необходимо ориентироваться на консолидированные инвестиционные средства, установив режим наибольшего благоприятствования для приоритетных инвесторов.

4.5. Проблемы развития рекреации в соответствии с концепцией устойчивого развития

Развитие рекреационной деятельности связано и в будущем еще больше с использованием значительного пространства. Этот процесс имеет как положительные, так и отрицательные последствия. К положительным последствиям можно отнести:

- резервирование пространств с малоизменной природой для исключительно рекреационного использования;
- возникновение ландшафтной архитектуры, повышение аттрактивных свойств территории;
- проведение мелиоративных работ, увеличение фонда обустроенных местностей для лесоводческих работ и развития сельского хозяйства и т. д.

К отрицательным последствиям рекреационного природопользования относятся:

- истощение запасов рекреационных ресурсов вследствие их интенсивного использования;
- уничтожение рекреационного ресурса.

Таким образом, рекреационная деятельность ставит практическую и научную проблему увязки охраны природы с принципами общедоступности ценных природных комплексов.

Одна из объективно сложившихся причин деградации рекреационных районов состоит в отставании технологического уровня производства рекреационного продукта (предложения) от рекреационного спроса, т. е. в неразвитости рекреационной отрасли, что приводит к территориальным сверхконцентрациям рекреантов.

Задачи в области рекреационной деятельности должны определяться в свете общих социально-экономических целей, в том числе охраны жизненной среды человека.

Необходимо отметить, что при всем разнообразии факторов, определяющих величину рекреационной нагрузки, неучет хотя бы одного из них или определенного их сочетания может привести к серьезным просчетам на практике. Следствием завышения норм будет снижение качества рекреационного эффекта, ухудшение экологического состояния ландшафтного комплекса вплоть до полной его непригодности к выполнению рекреационных функций. Занижение норм может привести к необоснованному уменьшению экономического эффекта.

Процесс установления норм рекреационных нагрузок требует разработки алгоритма, с помощью которого можно учесть все многообразие вышеуказанных факторов и определить операционные территориальные единицы. В конечном итоге для каждого типа отраслевой территориальной единицы необходимо вычислить конкретные величины норм рекреационных нагрузок, оптимальные с точки зрения соотношения экологического и социально-экономического критериев, для чего можно применить метод экологической сертификации рекреационной системы.

В мировой практике специального экологического сертификата международного курорта не существует. Сертификации подлежат отели, туристские комплексы, рестораны и другие объекты хозяйственно-рекреационного назначения. Сертификат содержит экономические характеристики конкретного объекта. Экологической же сертификацией курорта считается соответствие компонентов природной среды туристического комплекса стандартам Европейского экологического сообщества (ЕЭС). Они широко используются и учитываются при вхождении города в ранг международного курорта.

По сравнению с государственными стандартами Российской Федерации эти нормативы жестче по всем средам. ЕЭС еще в 1970-1980 гг. приняло ряд директив по критериям качества питьевой воды, бактериальному загрязнению вод, используемых для купания, по загрязняющим веществам, поступающим в водные ресурсы, по критериям качества атмосферного воздуха.

Помимо применения нормативов ЕЭС, обычно составляют перечень предприятий в соответствии со списком:

- предприятия, не причиняющие вред окружающей среде;
- потенциально опасные производства;
- чрезвычайно опасные для рекреации предприятия.

Предприятия, вошедшие во второй и третий списки, должны быть перепрофилированы или ликвидированы.

Внесение того или иного предприятия в определенный список должно базироваться на экологической паспортизации (сертификации конкретного предприятия). В Российской Федерации накоплен определенный опыт экологической паспортизации предприятий в ряде регионов.

Проведение экологической сертификации ставит предприятие перед необходимостью закупить соответствующее мировым стандартам контролирующее оборудование, установить его и проводить контроль загрязняющих веществ привлекая независимых экспертов, имеющих лицензию на право проведения такого рода работ. Это связано с тем, что данные, внесенные в экологический паспорт должны базироваться на достоверных результатах постоянного, систематического контроля всех сбросов и выбросов в атмосферу, который предполагает использование современных методов анализа, современной аппаратуры и должен проводиться независимыми экспертами высокой квалификации.

Важно добиться такого положения, при котором правом на получение льгот и преимуществ обладали бы только те предприятия, которые имеют систему очистных сооружений, необходимого природоохранного оборудования и по всем показателям экологического паспорта отвечают мировым стандартам (стандартам ЕЭС).

Для почв, воздушной среды, водных экосистем и человека должны быть составлены так называемые "черные" и "серые" списки загрязняющих примесей. Этот подход получил широкое распространение в политике управ-

ления качеством природных ресурсов в некоторых странах.

В "черный" список должны быть включены вещества, которые в силу своей потенциальной опасности не должны поступать в почвы, атмосферный воздух и водную среду ни при каких условиях. "Серый" список должен представлять собой перечень менее опасных веществ, поступление которых в среду требует специальных ограничений.

Критериями отнесения веществ к "черному" списку должны служить их высокая устойчивость в среде, высокая токсичность по отношению к одному или более видам организмов и сильная биоаккумуляция. Соответственно в "серый" список должны быть внесены вещества, которые характеризуются меньшей устойчивостью, токсичностью и биоаккумулирующей способностью. Составление списков должно базироваться на строго научных оценках риска загрязняющих веществ.

Те предприятия, которые выбрасывают в атмосферу или сбрасывают в воду и почву вещества, входящие в "черный" список, должны быть перепрофилированы или ликвидированы. Предприятия, выбрасывающие в окружающую среду вещества, относящиеся к "серому" списку, должны иметь соответствующие очистные сооружения, и на выходе "трубы" в атмосфере, почвах и воде эти вещества не должны идентифицироваться.

Сертификаты (паспорта) всех предприятий должны входить в общий экологический сертификат того или иного района. Все предприятия должны нести ответственность за окружающие их уникальные природные комплексы.

Предоставление особого статуса призвано содействовать охране, восстановлению и рациональному использованию уникальных природно-рекреационных ресурсов, сохранению памятников природы, истории, культуры, видового и ландшафтного разнообразия дикой природы, решению задач социального развития.

Стимулирование перевода действующих предприятий на экологически

чистые, мало- и безотходные технологии, обеспечение экологически обоснованного размещения хозяйственных и иных объектов могут привести к формированию экологически чистого хозяйственного комплекса рекреационно-туристской специализации, ориентированного на восстановление и развитие физических и духовных сил человека, его способностей и здоровья.

Реализация этой цели предполагает активное использование передовой технологии, производственного и управленческого опыта, создание благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций в экономику рекреационных регионов.

Экологические ограничения хозяйственной деятельности проводятся по ряду признаков. Так, в прибрежных рекреационных регионах следует запретить виды деятельности, не связанные с функционированием и развитием отраслей специализации, обслуживанием местного населения и ведущие к невосполнимому ухудшению качества природной среды.

Лимиты выбросов загрязняющих веществ и использования (изъятия) природных ресурсов устанавливаются и ежегодно уточняются специальным органом управления региона, получившего особый статус.

На первом этапе создания постоянно действующей системы экологической экспертизы предполагается:

- сертификация территорий и предприятий;
- контроль и наблюдение за состоянием природной среды;
- формирование единой, технически оснащенной системы природоохранных служб, при работе которой должны использоваться действующие на территории Российской Федерации и в пределах данного административного района нормативы предельно допустимых выбросов и нормативы платежей за выбросы загрязняющих веществ, в пределах утвержденных лимитов и сверх них. При расчете же платежей за допустимые загрязнения окружающей среды, как и платежей за превышение допустимых загрязнений, установленные Правительством Российской Федерации для данного экономи-

ческого района используют коэффициенты экологической ситуации и экологической значимости состояния атмосферного воздуха, почвы, водных объектов увеличиваются [4, 5].

Производство, завоз и реализация любой продукции на территории курорта разрешаются только при условии обеспечения сбора и безопасных (безвредных) для окружающей среды способов утилизации отходов (упаковки и отработанной продукции). На территории курорта запрещаются:

- все виды рубок леса, за исключением ландшафтных, санитарных рубок и рубок ухода за молодняком;
- использование и продажа высокотоксичных ядохимикатов, применение удобрений и ядохимикатов на полях, расположенных в поймах рек.

Эффективная охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов сегодня уже невозможны без системного подхода.

Решение экологических проблем предполагает использование организационно-правовых, административных и финансово-экономических мер.

Организационно-правовые методы предполагают использование законодательных актов для юридического регулирования механизмов природопользования.

Административное регулирование качества окружающей среды предусматривает установление предельных норм и лимитов на выбросы загрязняющих веществ, а также штрафные санкции за их нарушение.

К административно-правовому (контрольному) регулированию относят (экоэкспертиза и аудит, лицензирование и сертификация).

Но для обеспечения контроля и управления эколого-экономической системы правовые и административные механизмы должны содержать экономические нормы. Среди экономических рычагов, основные - платежи и налоги, субсидии, экологическое страхование.

К системе финансово-экономических мер, регулирующих использование природных ресурсов относятся:

- целевое финансирование природоохранной деятельности;
- применение прямого налогового контроля за состоянием окружающей среды;
- использование льготного кредитования для проведения природоохранных мероприятий;
- использование элементов рыночного регулирования природоохранной деятельности.

К рыночным методам регулирования природопользования можно отнести куплю-продажу лицензий на выброс вредных веществ в окружающую среду, а также торговлю квотами на использование природных ресурсов. Основными задачами экономического механизма природопользования являются:

- стимулирование выполнения приоритетных мероприятий, направленных на снижение выбросов, сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду, размещение отходов путем корректировки размеров платежей природопользователей с учетом освоения ими средств на выполнение природоохранных мероприятий;
- предоставление льгот предприятиям, организациям, обеспечивающим внедрение малоотходных и безотходных технологий и производств, использование вторичных ресурсов;
- поощрение действий, направленных на улучшение экологической обстановки и повышение уровня экологической безопасности населения, восстановление природных ресурсов, сохранение биологического разнообразия;
- понижение размеров платы за загрязнение окружающей среды или освобождение от нее отдельных организаций социальной и культурной сферы, а также организаций, финансируемых из бюджетов различных уровней и т. д.

Основной проблемой⁴⁸ экономического регулирования природопользования является необходимость как можно более полной компенсации эколо-

гического ущерба, который оценивается как затраты общества, связанные с изменением окружающей среды.

Разработка норм рекреационных нагрузок направлена на установление максимально допустимых объемов и режима использования той или иной территории при условии устойчивого функционирования ландшафтных комплексов. Однако до настоящего времени не создана единая методика нормирования рекреационных нагрузок, которая бы учитывала весь комплекс определяющих их факторов и тем самым отвечала реальным условиям практики [146].

Рекреационная нагрузка является тем показателем, который отражает совокупное воздействие рекреационной деятельности на ландшафтные комплексы. В отношении существующего опыта нормирования рекреационных нагрузок необходимо отметить следующие особенности.

В качестве источника воздействия, который необходимо нормировать, принимается количество рекреантов. Вместе с тем, не учитываются такие факторы рекреационного воздействия, как транспортные средства отдыхающих и строительство различного рода инфраструктурных сооружений. Фактически производится нормирование не рекреационной нагрузки, а потока отдыхающих, туристов и экскурсантов.

Нет единого мнения относительно системы измерения рекреационной нагрузки. Так, в качестве единицы их измерения различными авторами принимаются следующие показатели:

- количество человек, которые могут одновременно находиться на единице площади территории;
- количество человек, которые могут одновременно находиться на единице площади территории при определенном периоде ее эксплуатации;
- число туристов, пребывающих в сутки на рекреационных объектах в течение сезона;
- количество отдыхающих, проходящих по единице площади за едини-

цу времени;

- единовременное количество отдыхающих на единице площади с учетом суммарного времени вида отдыха за учетный период [25, 60, 186].

Нормы рекреационных нагрузок устанавливаются по-разному для: различных типов одного из ландшафтных компонентов; для различных типов ландшафтных комплексов; для отдельных видов рекреационной деятельности; для различных функционально-ландшафтных систем и различные совмещенные варианты.

Для одного и того же объекта при однотипном его использовании нормы рекреационных нагрузок могут отличаться в зависимости от критерия их определения - технологического (функционального), психологического или экологического. Практическое применение норм нагрузок в подобных случаях затруднено.

При осуществлении нормирования возникает необходимость решения вышеуказанных проблемных вопросов, поэтому мы предлагаем учитывать следующее. Рекреационная нагрузка имеет два аспекта - количественный и качественный.

Количественный аспект. Существующие показатели больше оценивают посещаемость и единовременную рекреационную нагрузку, но не отражают реальной нагрузки. В количественном аспекте рассматриваемого показателя должны быть отражены не только количество рекреантов в единицу времени на единице площади, но и продолжительность их пребывания на объекте рекреации. Одно и то же количество рекреантов, отмеченное за одинаковый учетный период, может оказывать совершенно различную по продолжительности рекреационную нагрузку. Данный фактор учтен нами при разработке методики измерения нагрузок и определения рекреационно-ресурсного потенциала.

Нормы нагрузок обязательно должны быть однозначными и не превышать допустимых объемов рекреационного использования. Нормы следует

определять не отдельно по различным критериям, а путем их соотношения и нахождения оптимальной величины с точки зрения технологических особенностей отдельных видов рекреации, психофизиологической комфортности отдыха и устойчивости ландшафтов к антропогенным нагрузкам. Ключевое значение имеют нормы допустимой единовременной рекреационной нагрузки, годовые и установленные на более длительный период, которые позволят, соответственно, избежать дискомфорта рекреационного процесса, деградации ландшафтов и учесть так называемую "усталость" природных комплексов.

Допустимые объемы рекреационного использования территории высчитываются с учетом влияния нерекреационных видов деятельности. В пределах тех городских и пригородных ландшафтов, где кроме рекреационной деятельности представлены и другие виды хозяйственного использования, нормы допустимых рекреационных нагрузок должны быть пропорционально снижены. Такие нормы будут реальными, в отличие от возможных, которые определяются с условием выполнения ландшафтом только рекреационных функций.

Качественный аспект. Нормы рекреационных нагрузок не могут быть установлены без анализа ландшафтной и функционально-хозяйственной структуры территории. Прежде всего, из всего многообразия ландшафтного комплекса необходимо выделить собственно рекреационные ландшафты. В нашем понимании - это природные и антропогенные ландшафтные комплексы, которые созданы (преобразованы) и управляются для выполнения именно рекреационных функций. Наибольшее сосредоточение рекреационных ландшафтов мы можем наблюдать в городской черте и пригородах, в курортных местностях.

В ландшафтной структуре городов можно выделить рекреационно-средообразующий тип урбандшафтных участков (элементарных городских территориальных единиц), который включает следующие подтипы и виды:

природно-заповедные (ботанические, дендро- и зоопарки, памятники природы, парки-памятники садово-паркового искусства), архитектурные, археологические и культурные заповедники; лесо-, луго- и гидропарковые, культурно-мемориальные парки и скверы.

Рекреационные функции могут выполнять и другие типы ландшафтных комплексов (водохозяйственные, лесные, агроселитебные, селитебные спортивных и культурных учреждений). Полифункциональное использование ландшафтного комплекса нередко приводит к конфликтам между рекреационными и нерекреационными видами деятельности, что необходимо учитывать при разработке норм.

Некоторые лимитирующие факторы рекреационной деятельности (санитарные и охранные зоны, местообитания редких видов растений и животных и проч.) и вовсе могут сводить к минимуму допустимые нагрузки или полностью их исключать.

Одним из определяющих факторов нормирования является также величина экологического потенциала ландшафтного комплекса: его способность к самоочищению, устойчивость к тем или иным видам рекреационных, а при полифункциональном использовании – всему комплексу антропогенных нагрузок. Кроме того, следует указать вид нормы, которая установлена исходя из устойчивости ландшафтного комплекса:

- норма, которая с заданной вероятностью обеспечивает пребывание ландшафтного комплекса в границах его нормальных состояний (инварианта);

- норма, которая обеспечивает его возвращение к этим границам.

Известно, что туризм, вторгаясь на новые земли, может быть достаточно агрессивен по отношению к окружающей среде и к тем видам хозяйственной деятельности, которые прижились на них значительно раньше. Для полного или частичного устранения причин, которые впоследствии станут основанием для конфликта, нужно заранее выявлять интересы всех отраслей на-

родного хозяйства, претендующих на эти территории [193].

Третьейскими судьями в данном случае должны выступать экономисты и экологи, которые, объединившись, смогли бы выяснить, какой же вид хозяйственной деятельности наиболее перспективен для того или иного участка. Только приняв рациональные решения на перспективу, мы можем говорить об устойчивом развитии туризма как отрасли. Разрешить подобные проблемы могло бы интегрированное регулирование .

Интегрированное регулирование, по определению Изабель Тосино из Министерства окружающей среды (Испания), может быть сформулировано как "достижение заранее намеченных целей в перспективе устойчивого развития с учетом физических, социальных и экономических условий соответствующей физико-географической единицы при объединении административных, финансовых и юридических усилий для осуществления единых, взаимодополняющих и одновременных действий всех действующих лиц в любой области деятельности" [155, 124].

Под интегрированным регулированием понимается создание таких инструментов, которые обеспечили бы координацию действующих лиц и мероприятий на территориальном уровне и на уровне принятия решений.

Интегрированное регулирование в рекреационной деятельности должно быть направлено на обеспечение обустройства и защиту рекреационных зон и угодий, на решение проблем в глобальном масштабе с учетом взаимодействия всех составных компонентов окружающей среды.

Интегрированное регулирование включает в себя четыре основных компонента:

- географический (учет природной специфики региона);
- временной (следование долговременным целям и стратегиям управления);
- секторальный (анализ и учет частных и групповых интересов различных природопользователей);

- политический (обеспечение консультаций между всеми заинтересованными политическими, экономическими и общественными группами населения).

В настоящее время многие субъекты Российской Федерации столкнулись с серьезными проблемами, вызванными ослаблением социально-экономических структур и вынужденным отказом от ранее имевшихся источников существования. Для некоторых из них потенциально благоприятные перспективы связаны с туризмом. Сегодня проблемы туризма невозможно рассматривать отдельно от функционирования других сфер экономики: с ним прямо или косвенно сотрудничают 30 отраслей [138]. Конечно, мы вправе говорить о том, что туризм станет той самой шестеренкой, которая приведет в рабочее состояние всю экономическую машину. Но нельзя также забывать и о тех новых формах антропогенных нагрузок на биосферу, вызванных развитием этой, может быть, относительно экологически чистой, но уж точно не экологически легкой отрасли.

Идея охватить туризмом все население привела к типовой застройке курортных зон. Гигантомания в туристском освоении территорий сопровождалась строительством рекреационных объектов на 500, 1000 и более мест, что существенно нарушало экологическое равновесие природной среды и создавало психологический дискомфорт.

Неумеренное посещение туристами уникальных камчатских гейзеров изменило их температурный баланс и в итоге привело к прекращению их фонтанирования. Долину гейзеров пришлось временно закрыть для посещения. В настоящее время она снова начала эксплуатироваться, но не без конфликтов между местными предпринимателями и природоохранными органами.

Территория России из-за своих масштабов отличается ландшафтным разнообразием и значительным культурно-этнографическим наследием, поэтому важно сохранить эти колоссальные биологические, географические и

культурные богатства. Хотя у экологов вызывают большое беспокойство те риски, которые связаны для природной среды с развитием туризма, они убеждены, что ценность этих мест может быть сохранена именно благодаря туризму в условиях устойчивого развития.

Для осуществления программы интегрального регулирования должны быть определены национальная политика в области туризма, стратегические цели и методы его развития, а также предусмотрены меры по их осуществлению. Следует создать сеть из представителей государственных и частных структур на местном, региональном и национальном уровнях. Для общей координации необходимо создать государственный орган, имеющий полномочия исполнительной власти. С принятием Закона "О социальном туризме" таким органом могла бы стать Общероссийская комиссия по социальному туризму, в которой целесообразно организовать соответствующее подразделение.

Значение наших биосистем уже по достоинству оценено европейскими соседями. Дело в том, что на территории государств Западной Европы, за исключением Норвегии, Финляндии, в какой-то степени Швеции, девственных биосистем уже не осталось. Почти исчерпав свои экологические ресурсы, Западная Европа использует чужие, и Россия с ее 17 млн км² существующих, а значит, работающих экологических систем теперь становится своего рода донором для всей биосферы.

Интегрированное обустройство, охрана и рациональное использование рекреационных территорий должны стать приоритетными направлениями в региональных программах развития рекреации.

Необходимо дать четкое юридическое определение рекреационных территориальных систем и угодий, произвести их полную кадастровую оценку. Для определения собственно объекта управления нужно произвести делимитацию рекреационных территорий с детальным зонированием на основе комплекса критериев (эколого-географических, технологических и админи-

стративных) с целью идентификации и локализации, наиболее приоритетных участков. Для выделения конкретного участка как приоритетного следует выявить, например, факт экологически опасного совмещения или расположения в непосредственной близости друг от друга хозяйственных и природоохранных объектов.

Успех интегрированного регулирования зависит от соблюдения ряда принципов:

- выдвижение на первый план устойчивого развития и рассмотрение регулирования окружающей среды и социально-экономического развития исходя из долгосрочной перспективы;
- учет регулирования окружающей среды в политике по социально-экономическому развитию, с тем чтобы туризм приносил пользу местному населению и защищал его социально-экономические интересы;
- полный учет в планах развития местных условий (социально-культурных, экономических, преимуществ окружающей среды и инфраструктуры);
- защита самобытности региона, его конкретных преимуществ и жизненных ресурсов, основных аспектов стратегии устойчивого развития; целесообразно развитие программ анализа рекреационного наследия;
- ограничение развития рекреационной деятельности на уровне, который соответствует экологическому и общественному потенциалу региона и благосостоянию общества; содействие рекреации высокого качества, что отвечало бы конкретным условиям того или иного рекреационного района;
- регламентация тех видов деятельности, которые могли бы нанести ущерб природной среде, например автомобильного движения;
- соблюдение соответствующих нормативов, относящихся к питьевой воде, водоемам для купания, минеральным источникам, сточным водам, нагрузкам на грунт и т. п.;
- организация программ для подготовки профессионалов в области

рекреации, в которых существенное место должно быть уделено определению уязвимости природных и культурных комплексов и методам их защиты;

- на разумных условиях обеспечение регламентированного доступа к уникальным рекреационным объектам;

- контроль за экономическим ростом в регионах; определение компромиссных эколого-экономических стратегий совместного развития потенциально конфликтных отраслей хозяйства.

Следует развивать сотрудничество как внутри регионов, так и между ними, оказывать техническую и научную помощь специалистами.

Первоочередная задача - оценить экологические последствия своих действий и не причинять вреда окружающему нас миру. Причем если эти вопросы не будут решаться в федеральном масштабе, региональные административные структуры должны справляться с этим самостоятельно, принимая законы на уровне своих субъектов.

Хорошо известно, что укоренившиеся способы ведения хозяйства обычно очень трудно перевести на новый уклад. Тем более что любая перестройка - это довольно болезненный процесс. Поэтому возрождаемый внутренний российский туризм изначально следует ориентировать на устойчивое развитие.

Мировой опыт показывает, что первым шагом в решении экологических проблем, является получение объективной информации состоянии окружающей среды. Единственно возможный путь получения такой информации - мониторинг - система наблюдений, оценки и прогноза состояния природной среды.

Развитые страны к настоящему времени накопили большой опыт создания таких систем разного уровня и для разных объектов природной среды (атмосферного воздуха, поверхностных вод, лесных ресурсов, геологической среды и др.). Анализ организации и функционирования систем мониторинга в отдельных странах позволяет выявить некоторые общие закономерности,

конкретные подходы и их практическую эффективность в деле охраны окружающей среды.

При создании автоматизированных систем мониторинга окружающей среды следует использовать опыт развитых стран, а также отечественный опыт и службы мониторинга, в частности, функционирующие в Сочи [146].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленными задачами в диссертации изложены следующие результаты исследования.

Российское общество вступило в фазу поступательного развития, в условиях которого социально-экономические и политические преобразования направлены на утверждение гуманистических ценностей и идеалов, создание развитой экономики и устойчивой демократической системы. Важное место в этом процессе занимают вопросы, связанные с жизнедеятельностью самого человека, его здоровьем и образом жизни.

На формирование условий здорового образа жизни, объединяющем все сферы жизнедеятельности человека, социальной группы, общества в целом большое влияние оказывает рекреационная деятельность, которая включает различные виды отдыха, в том числе туризм, занятия физической культурой, разнообразные формы развлечений и игр, обусловленные социально-культурным характером времени и места ее осуществления, а также профилактический аспект медицинского обслуживания.

Рекреация как социальный институт выполняет в обществе множество функций и охватывает все возрастные и профессиональные группы населения. Многофункциональный характер этой сферы проявляется в том, что она способствует развитию физических, эстетических, социально-экономических, психологических и т. п. качеств человеческой личности. Она способствует организации общественно-полезной деятельности, свободного времени населения, профилактике заболеваний, развитию зрелищ, коммуникаций и т. п., представляя особый сектор экономики – сектор рекреационных услуг. Характер деятельности человека в период отдыха, являясь одной из сторон общей культуры общества, оказывает серьезное влияние на поведение человека на производстве, в быту, в семье, проявляется в его социальной позиции.

Здоровье населения является одним из главных индикаторов качества жизни. Оно определяет степень развитости, цивилизованности и благополучия общества.

Исследования, проведенные под эгидой ВОЗ показали, что на здоровье человека оказывают влияние следующие основные факторы: образ жизни – 60%; состояние окружающей среды – 20%; качество медицинского обслуживания – 8%; прочие факторы – 12%.

Нынешняя тревожная ситуация с физическим здоровьем нации обусловлена во многом сугубо экономическими причинами и сложностями переходного периода. Однако, социальные причины подобной ситуации не могут сегодня сбрасываться со счетов. И, в частности, недооценка значения развития рекреационной деятельности как со стороны государства, так и со стороны общественных структур и населения являются серьезными препятствиями для использования возможностей данной сферы в целях повышения уровня здоровья населения, предупреждения заболеваемости, поддержания высокой работоспособности, профилактики правонарушений, преодоления наркомании, алкоголизма и других негативных общественных явлений.

Огромный социальный потенциал, который заключен в рекреационной деятельности необходимо максимально использовать во всех процессах трансформации жизни общества. Сфера рекреации, представленная многообразными типами и организационными формами уравнивает и сближает личные и общественные интересы, она формирует здоровый образ жизни, что способствует долголетию человека, укреплению института семьи, снижению заболеваемости и т. д.

Развитие индустрии рекреационных услуг дает прирост новых рабочих мест, способствует созданию современных видов отдыха, включая в оборот дополнительные природные ресурсы; освоение новых территорий, обладающих рекреационным потенциалом способствует росту региональной экономики, развитию человеческого потенциала, развитию международного со-

трудничества и привлечению иностранного капитала.

С позиций теории общественного блага рекреация представляется как специфический вид деятельности, в процессе которого происходит удовлетворение физических, психоэмоциональных и духовных потребностей населения путем целенаправленной организации досуга, усвоения и применения соответствующих знаний и навыков, участия в зрелищных мероприятиях в качестве зрителя. С другой стороны, продуктом ее деятельности выступают рекреационные услуги, которые относятся к категории социальных услуг.

Место рекреации в сфере услуг определяется следующими дефинициями:

- рекреация как средство достижения конкретных социальных целей;
- рекреация как специфический вид деятельности;
- рекреация как результат деятельности.

Рекреационные услуги по своей природе имеют двойственный характер, сочетая в себе потребительский и производственно-инвестиционный аспекты. Первая сторона услуги связана, собственно, с организацией свободного времени населения, а вторая выражается в том, что рекреация выступает как важный фактор развития человеческого потенциала, поэтому расходы общества, корпорации или семьи на потребление рекреационных услуг относятся к вложениям в человеческий капитал.

В период реформирования общественных отношений инвестиции в человеческий капитал весьма актуальны, в противном случае государство не будет иметь социальной базы экономических преобразований и развития. Главные факторы, влияющие на этот процесс, следующие:

- на основе научно-технического прогресса, роста производительности труда происходит повышение материального благосостояния людей и улучшение качества их жизни. С ростом уровня доходов населения все большая доля потребительских расходов приходится на услуги, связанные с развитием человека, в том числе на рекреацию;

- с углублением разделения труда и повышением его производительности меняется соотношение рабочего и свободного времени. Досуговая деятельность должна обеспечиваться соответствующим предложением со стороны сферы рекреационных услуг;

- социально-демографические факторы, в частности, старение населения страны, рост степени ограничения трудоспособности членов общества способствуют усилению требований к тем видам рекреации, которые доступны населению разных возрастов и уровня здоровья. С другой стороны, массовое включение населения в рекреационную деятельность увеличивает продолжительность жизни, улучшает состояние здоровья, уменьшает потребность в медицинских услугах;

- возможности активного потребления рекреационных услуг возрастают с развитием индустрии рекреации и ростом доходов населения.

Период индустриального общества породил парадигмы изучения человека как фактора производства (стоимостной подход), как агента рынка, покупателя (полезностный подход). Наряду с названными подходами существовала социальная парадигма (в качестве оппозиции), которая делала акценты на рассмотрении в экономике человека-личности, в отличие от человека-фактора.

Актуальность этой тенденции в изучении места человека в современном обществе обусловлено следующим:

- изменением роли и значимости личности в выборе направлений социально-экономического развития;

- наличием преобразования "качества" индивида, связанного с развитием и структурными изменениями в системе его потребностей, ростом внеэкономической составляющей потребностей, что радикально изменяет воспроизводство рабочей силы, так как образование, квалификация, здоровье и т. д. превращаются в своеобразный реальный капитал;

- "человеческий капитал", непосредственно интегрируемый в систему

факторов экономического роста влечет за собой изменение доли личной составляющей в процессе производственного накопления;

- важнейшей социальной альтернативой дальнейшего развития общества становится экологизация всех сторон жизнедеятельности человека;

- возрастанием межрегиональных, межстрановых взаимодействий, выравнивание стандартов жизни человека на национальном уровне.

Исследование различных типов рекреации и форм потребительского поведения позволяет сделать вывод о том, что количество свободного времени само по себе никакого реального влияния на развитие рекреационной деятельности не оказывает. Место и формы рекреации в организации свободного времени сильно коррелируют с типом культуры и развитостью общества, тем более, что тезис об увеличении свободного времени по мере развития экономики носит несостоятельный характер. Так, характер труда в постиндустриальной фазе по своей организации во времени носит весьма дискретный характер, когда время труда и отдыха не имеют четких разграничений, наблюдается стирание рамок между работой и свободной деятельностью (творчеством).

Выделение категории рекреационного поведения основано на актуализации деятельности, направленной на восстановление сил человека независимо от времени и места ее проведения. Организация этой деятельности делает возможным систематизировать ее на основе различных критериев, изучить ее место и трансформацию в ходе реформенных преобразований.

На основе сочетания социокультурной и экономической традиций в изучении феномена свободного времени разработаны следующие концепции рекреации:

- трудовая: включает в себя процесс воспроизводства рабочей силы, в части восстановления работоспособности, физических и психоэмоциональных сил с последующим включением в производственный процесс. С этих позиций рекреационные мероприятия, рассматриваются как важный фактор

восстановления рабочей силы, как средство повышения производительности труда;

- социокультурная: который рассматривает рекреационную сферу как совокупность явлений и отношений, возникающих в процессе использования свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной и культурно-развлекательной деятельности людей. В рамках данного типа разработано несколько моделей рекреационного использования свободного времени на основании совмещения его аксиологического и функционального аспектов, сочетающих социальную организацию и социальное пространство;

- институциональная: обусловленный необходимостью регулирования развития человеческого потенциала общества в целом, т. е. поддержанием равновесия между экономической эффективностью и социальными затратами. Совокупность обозначенных типов рекреационной деятельности представляет собой принципиальную модель восстановительного блока процесса социального воспроизводства.

Сохранение и развитие человеческого потенциала как социально-воспроизводственный процесс, зависят от наличия соответствующих институализированных форм сбережения жизненных ресурсов человека, неразвитость или отсутствие таких институтов приводит к серьезным потерям в области социума, вопреки достижению какого-либо экономического эффекта.

Множество форм и разновидностей рекреационной деятельности в общем виде можно описать как комплексную эколого-экономическую систему, которая представляет собой тесно связанные в пространстве и времени биологические, геологические, экономические, социальные и другие элементы различных качеств.

Функции и динамика рекреационных систем могут рассматриваться через многообразие рекреационных потребностей и социо-культурных особенностей деятельности человека, социальных групп (организаций), общества в целом. Автором разработана классификация рекреационной деятельно-

сти по следующим критериям:

- по функциональному признаку;
- по отраслевой принадлежности;
- по технологическому уровню;
- по территориальному масштабу;
- по уровню регулирования;
- по виду используемого ресурса.

Необходимым условием развития рекреации является наличие рекреационного потенциала, который может оцениваться в разных масштабах: на уровне мира, страны, района и т. д. Под рекреационным потенциалом понимается вся совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации свободного времени населения на определенной территории.

Каждый вид рекреационного занятия связан, как правило, не с одним, а с множеством природных, технико-технологических и социокультурных компонентов, выступающих в качестве ресурсов.

Различные сочетания ресурсов создают многообразие рекреационных занятий, которые, будучи привязанными к определенной территории, формируют соответствующие масштабы рекреационной деятельности.

Ее выделение в самостоятельный вид экономической деятельности основан на том, что рекреация как результат общественного разделения труда включает следующие дефиниции:

- особый предмет труда и результат;
- рекреационные зоны, как пространственные формы функционирования рекреационных систем;
- рекреационный потенциал, как уровень развития, обеспечивающий рекреационную деятельность различного масштаба;
- рекреационный продукт, который является результатом деятельности разных секторов и многих отраслей народного хозяйства (индустрия);

- рекреационные ресурсы, как источник возможностей удовлетворения важнейшей потребности человека: воспроизводство, восстановление, отдых.

Учитывая, что 24% территории РФ на сегодняшний день не были подвержены антропогенному воздействию (в Западной Европе этот фонд составляет 4%) сфера рекреации в нашей стране может сохранять экстенсивный путь развития, что потребует внесения изменений в законодательство о природопользовании, земельных отношениях и т. п. Развитие рыночных отношений, в свою очередь, позволяет интенсифицировать рекреацию на основе использования инновационных факторов в природопользовании и сфере услуг. Сохранение и развитие указанных тенденций позволит значительно диверсифицировать рекреационную деятельность и создать дополнительные источники финансирования для ее развития.

Десятилетия экономических преобразований в России существенно повлияли на уровень жизни населения страны и во многом повлияли отрицательно. Среди негативных последствий таких преобразований для уровня и качества жизни можно выделить:

- ухудшение состояния здоровья нации, снижение ожидаемой продолжительности жизни, снижение рождаемости и повышение смертности, ухудшение общефизической подготовки молодого поколения;

- сокращение реальных доходов населения, высокая степень дифференциации доходов, рост безработицы и т. п. тенденции;

- сокращение финансирования отраслей социальной сферы, имеющих стратегическое значение для развития общества и человеческого потенциала, в частности;

- рост масштабов девиантного поведения, в том числе, рост наркомании среди разных групп населения, особенно среди молодежи.

Общие показатели, характеризующие демографическую ситуацию в России показывают, что она достаточно сложная и требует серьезного улучшения.

Анализ социально-демографического состава бедных и факторов, способствующих увеличению риска бедности, позволяет выделить следующие ключевые социально-экономические причины, определяющие экономическую деградацию населения:

- ограничение доступа к бесплатным услугам, что приводит к социальной исключенности и снижению качества жизни;
- рост численности незанятого населения в трудоспособном возрасте;
- рост числа работников с официальной заработной платой ниже прожиточного минимума;
- ограничение доступа ко всем видам ресурсов;
- неадекватность системы социальной защиты;
- высокий уровень региональной дифференциации в социально-экономическом развитии.

Для решения проблем повышения уровня общественного здоровья (здоровья нации), необходимо использовать различные инструменты, как финансового, так и нефинансового характера. К числу нефинансовых относится бесплатный доступ определенных социально-демографических групп населения к рекреационным услугам, что может рассматриваться как форма непосредственной социальной помощи и поддержки.

Границы государственного воздействия на сферу рекреационной деятельности в значительной степени зависят от модели или типа социальной политики того или иного государства. При исследовании роли государства в обеспечении основных параметров воспроизводственного процесса населения необходимо принимать во внимание различные измерения и характеристики экономической и социальной политики. В контексте проблем развития сферы рекреации наиболее важными являются экономические, организационные и правовые аспекты государственного регулирования, непосредственно влияющие на повышение уровня и качества жизни населения страны.

Анализ широко известных моделей социальной политики позволяет

сделать вывод о том, что все экономически развитые страны, определяя приоритеты развития общественных отношений, в той или иной мере опираются на положения той или иной экономической теории. Они показывают, что рыночный механизм достаточно эффективно регулирует производство и распределение материальных благ. Поэтому перед государством стоят преимущественно задачи разработки законодательной базы, правильной организации налоговой системы и своевременной реакции на изменения экономической конъюнктуры.

В сфере регулирования духовных и социальных благ рыночные механизмы не могут действовать с той же эффективностью. Основной функцией государства становится формирование базовых пропорций этих благ путем законодательной деятельности и финансирования сфер образования, культуры, искусства, здравоохранения и т. д.

В рекреационной сфере сложился ряд очень неблагоприятных тенденций:

- строительство новых рекреационных комплексов ведется без общего плана социально-экономического развития территории, вне контекста действующих социокультурных реалий, без учета интересов местного населения;

- отсутствие массовости спроса на рекреационные услуги, что резко снижает финансовую стабильность деятельности учреждения и, прежде всего, в стратегическом периоде;

- самоустранение государства от решения вопросов организации и финансовой поддержки данного комплекса.

Модели регулирования экономических отношений в рекреационном обслуживании весьма разнообразны и находятся в широком диапазоне, начиная с рыночного саморегулирования и заканчивая элементами социальной экономики.

Эффективное функционирование восстановительных систем возможно лишь при поддержании устойчивой конъюнктуры спроса на рекреационные

услуги, что возможно при соответствующих дотационных мерах со стороны государства в отношении потребителей услуг в сочетании с налоговой и инвестиционной политикой, позволяющей возникновению мультипликационного эффекта в регионах, имеющих рекреационную специализацию.

Это возможно при реализации целевых программ развития рекреационных зон, прежде всего, федерального значения, с привлечением бюджетных средств, частных инвестиций и средств местных бюджетов. Исследование показало, что необходимы крупные капитальные вложения в ремонт и реконструкцию инженерных сетей, услугами которых пользуются как правило неспециализированные хозяйствующие субъекты. По оценкам специалистов их износ составляет 80-90%.

Реализация программ позволит также улучшить экономическую обстановку на территориях рекреационного природопользования, повысить уровень жизни местного населения, обеспечить экономическую стабильность и прибыльность индустрии отдыха, рост поступлений в бюджеты всех уровней, сохранить и привести к рациональному использованию уникальные природные объекты.

На сегодняшний день отсутствует целостное представление о теоретических принципах организации, финансирования, хозяйствования в сфере рекреации в условиях рыночной экономики, слабо отражены перспективы реформирования организации и экономического устройства рекреационной сферы в современных условиях хозяйствования.

В условиях рыночной экономики рекреационная деятельность превращается в многоуровневую систему, где действуют государственные социальные гаранты, корпоративные интересы и свобода выбора индивидуума как необходимые условия функционирования индустрии рекреационных услуг.

Одновременно, в практике хозяйствования многих регионов используется механизм социального партнерства. В область совпадения интересов попадают инновации, интеграция знаний и опыта, развитие рынка рекреаци-

онных услуг. Механизм социального партнерства обеспечивает снижение рисков, упрощение согласования новых стандартов, защиту прав потребителей, развитие локальных конкурентных рынков рекреационных услуг путем размещения заказов на конкурентной основе, устранение административных барьеров, создание союзов предпринимателей и торгово-промышленных палат, эффективный контроль.

Большое значение имеет дальнейшее развитие форм и методов маркетинга рекреационных услуг в контексте реформирования хозяйственных отношений между различными секторами экономики. К ним можно отнести:

- регулируемость процессов спроса, предложения и распространения рекреационных услуг (например, превращение спроса рекреационных услуг в постоянный спрос);

- возрастание роли сегментации рынка (появление новых региональных рекреационных сегментов, увеличение расстояний путешествий, разнообразие форм проведения каникул, рост краткосрочного пребывания, возрастание диверсификации услуг в устоявшемся рекреационном пространстве и т. д.);

- возрастание роли координации деятельности в сфере рекреации и процессов монополизации (усиление горизонтальной интеграции, т. е. рост партнерских отношений крупных фирм со средним и малым бизнесом, вертикальной интеграции через создание стратегических союзов и т. д.);

- возрастание роли СМИ и связей с общественностью в продвижении, рекламе и реализации рекреационных продуктов;

- возрастание роли кадров (увеличение численности работников, усложнения профессионально-квалификационной структуры, повышение значения профессиональной подготовки, улучшение организации труда и т. д.);

- возрастание роли государственного регулирования деятельности предприятий рекреационной сферы (налогообложение, экологическая защита, льготное инвестирование и т. п.).

Практически все современные теории социально-экономического раз-

вития общества во главу угла ставят проблему человека с его потребностями в благах и услугах. Более того, именно культурологическая, невещественная составляющая жизни человека становится главным фактором общественного развития, в том числе и экономической сферы.

Дихотомия "труд – рекреация", исследованная автором, предполагает потребление рекреационных услуг как постоянный процесс жизнедеятельности человека в его биологическом, антропологическом и социальном аспектах.

Исследование показало, что стоимость рекреационного потребления будет определяться не только рыночными ценами услуг, но и величиной эквивалентного результата отдыха, который включает приросты человеческого, социального и организационного капиталов.

Среди источников инвестирования в человеческий капитал необходимо различать частные, специальные и общие инвестиции. Частные вложения, осуществляемые семьей, в качестве затрат на отдых или рекреационный досуг, осуществляются самим индивидуумом.

Специальные вложения в рекреацию осуществляются фирмой, и ей же достается доход от использования добавленного человеческого капитала, если работник не увольняется. Защита фирмы от оппортунистического поведения работника, может быть реализована путем закрепления обязательств сторон в трудовом контракте.

Экономическое поведение в сфере рекреационных услуг обусловлено рядом специфических особенностей данного вида товара:

- низкая динамичность. Она связана с тем, что сам процесс потребления рекреационных услуг задействует многие свойства человека, причем на протяжении ограниченного времени, а качества человека изменяются медленно;

- территориальная сегментация. Формы предоставления услуг, размещение предприятий рекреационной индустрии во многом определяются гео-

графией и разнообразностью природных ресурсов;

- локальный характер. Предложение многих рекреационных услуг привязано к местностям, обладающим рекреационным потенциалом;

- специфика организации производства. Продюценты рекреационных услуг – это, как правило, малые и средние предприятия различного профиля. Степень их мобильности по отношению к рыночной конъюнктуре обусловлена, по преимуществу, сервисными возможностями;

- неопределенность результата деятельности по оказанию услуги. Обусловлена высокой асимметрией информации о технологиях и качестве предоставляемых рекреационных услуг;

- проблема неполного рынка. Обусловлена попыткой осуществить реализацию идеи здорового образа жизни в обществе и рационального досуга исключительно в рамках рыночного механизма. В результате, большая часть населения полностью исключена из потребления полноценных рекреационных услуг.

Инвестиционная поддержка рекреационной деятельности в России заключается в формах привлечения прямых (в том числе иностранных) инвестиций, прямой и косвенной государственной поддержки на федеральном, региональном и местном уровнях.

Прямая государственная поддержка реализуется в рамках федеральных, региональных и муниципальных программ развития индустрии рекреации и продвижения рекреационного продукта. Формой прямой государственной поддержки выступают налоговые льготы по ряду налогов, платежей, сборов и пошлин.

Изучение проблемы привлечения инвестиций в рекреацию на региональном уровне в условиях развития рыночных отношений позволяет сформулировать основные задачи в этой области:

- совершенствование корпоративного законодательства по защите прав собственности в части социальных инвестиций;

- в сфере корпоративного управления – создание защиты прав акционеров при выделении социального комплекса в самостоятельную организационно-правовую форму;

- совершенствование института банкротства с обязательным участием государства как кредитора в делах о банкротстве;

- развитие институтов коллективного инвестирования: ПИФов и НПФов;

- повышение капитализации рынка недвижимости с целью привлечения дополнительных инвестиций на основе ипотечного кредитования;

- привлечение частного бизнеса к управлению и инвестированию в коммунальную инфраструктуру;

- разработка новых эффективных механизмов государственной поддержки процессов модернизации объектов инженерной инфраструктуры городов и поселений.

В ходе исследования сделаны выводы, что основными функциями центральных органов власти в области управления рекреационной деятельностью должны стать:

- разработка и совершенствование законодательства в области рекреации;

- разработка и реализация программ перспективного развития рекреационной сферы в России;

- разработка механизма стимулирования рекреационной деятельности;

- организация и поддержание за счет средств госбюджета информационной инфраструктуры;

- финансирование НИОКР и подготовки кадров для отраслей рекреационной сферы;

- составление целевых программ по развитию рекреации как на уровне федерации в целом, так и на уровне отдельного субъекта федерации.

Функции региональных органов власти:

- разработка концепций развития рекреационных систем различного территориального уровня;
- разработка принципов и методов регулирования рекреационной деятельности в регионе;
- установление правил землепользования и охраны природных рекреационных ресурсов;
- разработка стандартов сервисного обслуживания рекреантов и контроль за качеством деятельности объектов рекреации;
- разработка системы льгот для стимулирования притока инвестиций в индустрию рекреации;
- участие в совершенствовании системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации лиц, желающих работать в сфере рекреации.

В концепцию государственного регулирования рекреационной индустрии предложено включение методов программирования как информационно-методологической базы принятия управленческих решений.

Диссертационное исследование показало, что к объектам программного управления в сфере рекреации необходимо отнести:

- крупные межотраслевые проблемы, которые предполагают трансформацию традиционных моделей управления отраслями и сферами народного хозяйства, включенных в индустрию рекреации;
- крупные межрегиональные проблемы, требующие координации действий отраслевых и территориальных субъектов управления;
- социальные проблемы, представляющие собой внешние эффекты нерегулируемых, обвальных преобразований в обществе;
- социальные проблемы, влияющие на рост производительности труда, на процессы воспроизводства человеческого потенциала;
- проблемы, обусловленные разработкой нового механизма социальной защиты отдельных групп населения;

- проблемы, связанные с развитием отраслей социального воспроизводства.

Представленный краткий перечень проблем включен в принятые две Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу на 2003-2005 гг. и 2005-2008 гг., которые содержат материалы, касающиеся бюджетных реформ и реформ в социальной сфере, включая отрасли рекреации: туризм, физическая культура и спорт, санаторно-курортное дело, здравоохранение и т. п.

Конкретизация целей рыночных и нерыночных методов регулирования рекреационной деятельности в развитии положений указанных Программ позволяет определить следующие направления:

- совершенствования и развития системы рекреационного обслуживания населения;
- создание условий для реализации гражданами своих прав на качественный отдых, соответствующий потребностям развития экономики;
- улучшение состояния здоровья населения, здравоохранения, развитие туризма, физической культуры;
- развитие культурного потенциала страны, доступность культурных ценностей широким слоям населения;
- создание цивилизованного рынка труда;
- обеспечение адресной и дифференцированной поддержки за счет бюджетных средств граждан с доходами ниже прожиточного минимума;
- повышение финансовой устойчивости пенсионной системы и реального размера пенсий;
- проведение системных изменений в жилищной сфере с целью повышения качества жилищных услуг и соответствия их платежеспособному спросу населения.

При этом роль местных органов власти возрастает по следующим направлениям:

- поиск оптимальной налоговой системы для наполнения местного бюджета;
- организация контроля за состоянием окружающей среды;
- проведение экологической сертификации предприятий и территории региона;
- совершенствование системы экологических ограничений, платежей, налогов и субсидий;
- сохранение ландшафта и окружающей среды;
- обеспечение безопасности пребывания рекреантов на подведомственной территории;
- содействие развитию объектов, обеспечивающих функционирование индустрии рекреации и т. п.

Организация рекреационной деятельности в форме территориального комплекса или системы обуславливает развитие эффективных институтов взаимодействия государства и бизнеса, которые выступают одним из важнейших условий формирования эффективной экономической политики, повышения инновационной активности, развития экономической инфраструктуры.

Развитие механизмов частно-государственного партнерства предполагает расширение использования лизинговых и концессионных механизмов, практики смешанного финансирования инвестиционных проектов и социальных программ. Приоритетными направлениями расширения практики частно-государственного взаимодействия должны быть:

- развитие производственной, социальной и инновационной инфраструктуры с учетом интересов и при активном участии бизнеса;
- повышение эффективности использования государственной собственности и бюджетных расходов, в т. ч. направляемых на поддержку инноваций и социальной сферы;
- стимулирование частного сектора к развитию предпринимательской

активности в областях, обладающих наибольшим потенциалом качественно-го экономического роста, включая сектора, обеспечивающие процессы социального воспроизводства в РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации.- М.- 1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.- М.- 1994.
3. Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в РФ" от 14 ноября 1996 года//Собрание законодательства РФ.- 1996.- № 49.- С. 5491.
4. Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Закон РФ "О защите прав потребителей" от 5 декабря 1995 года.
5. Федеральный закон РФ "О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах" от 23 февраля 1995 года//Туристское законодательство России. Часть 1. Законы Российской Федерации.- М.- 1997.
6. Постановление Правительства Российской Федерации №1222 "О лицензировании международной туристской деятельности" от 12 декабря 1995 года//Собрание законодательства РФ.- 1995.- №51.- С. 5069.
7. Указ Президента Российской Федерации "О реорганизации и развитии туризма в Российской Федерации" от 22 декабря 1995 года.
8. Федеральный закон Российской Федерации "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" от 15 июля 1998 года.
9. Федеральный закон Российской Федерации "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" от 25 июня 1999 года.
10. Федеральный закон Российской Федерации "Об особо охраняемых природных территориях" от 15 февраля 1995 года.
11. О налогах в Российской Федерации: Закон РФ.- М.: Юридическая литература.- 1994.- 47 с.
12. О банках и банковской деятельности в Российской Федерации: Закон РФ.- М.: Юридическая литература.- 1994.- 16 с.

13. О собственности в Российской Федерации: Закон РФ. М.: Юридическая литература.- 1992.- 14 с.
14. Социальная политика и налоговое регулирование. СПб., 2002.
15. О стратегии развития детско-юношеского спорта в Санкт-Петербурге. (материалы научно-практической конференции – апрель 1999). СПб., 1999.
16. О предприятиях и предпринимательской деятельности в РФ; Закон РФ.- М.: Юридическая литература.- 1991.- 22 с.
17. О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ: Закон РФ. //Экономическая газета. 1991.- Окт.- С.10-27.
18. О некоторых мерах по обеспечению государственного управления экономикой: Указ Президента РФ //Российская газета.- 1994, 16 июня.- С. 4.
19. О федеральных курортных регионах: Указ Президента РФ// Российская газета.- 1994, 27 сент. - С. 4.
20. О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в РФ: Указ Президента РФ//Российская газета.- 1994, 11окт.- С.2.
21. О гарантиях местного самоуправления в РФ: Указ Президента РФ//Российская газета.- 1994, 25 дек.- С.6.
22. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Закон РФ//Российская газета.- 1995, 27 авг.- С. 1-9
23. Указ Президента РФ от 10 июня 1994 г. № 1199 "О некоторых мерах по стимулированию инвестиционной деятельности, в том числе осуществляемой с привлечением иностранных кредитов".
24. Указ Президента РФ от 17 сентября 1994 г. № 1928 "О частных инвестициях в Российской Федерации".
25. Амирханов М.М. и др. Природные рекреационные ресурсы, состояние окружающей среды, экономико-правовой статус прибрежных курортов.- М.: Экономика, 1997.

26. Амирханов М.М., Татаринов А.А., Трусов А.Д. Экономические проблемы развития рекреационных регионов.- М.: Экономика, 1997.
27. Абалкин Л.И. Против односторонности, за целостное ведение социально-экономических процессов.- М.: Вопросы экономики.- 1993, № 8.- С.4-6.
28. Абалкин Л.И. Экономическая теория на пути к новой парадигме.- М.: Вопросы экономики.- 1995, № 1.- С. 4-14.
29. Абалкин Л.И. О национально-государственных интересах России.- М.: Вопросы экономики.- 1994, № 2.- С.4-16.
30. Абрамов И.А. География сервиса (сфера обслуживая СССР).- М.: Мысль.- 1985.- 228 с.
31. Адамеску А.А. К совершенствованию территориально-организационной структуры России.- М.: РЭЖ. 1993, № 10.- С. 60-71.
32. Альтернатива макроэкономической политики России.- М.: Вопросы экономики. 1996, № 3.- С. 152-155.
33. Алымов А.Н., Кочерга А.И., Богаенко В.А, и др. Социальная инфраструктура. Вопросы теории и практики.- Киев: Наук. думка.- 1982.- 335 с.
34. Анохин АА. Региональные проблемы социального развития.- Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.- 132 с.
35. Аптекарь С.С. Хозяйственный расчет крупного города //Региональное управление: опыт и проблемы. Сб. науч. Трудов /ИЭП АН УОСР.- Донецк, 1990.- 8 с.
36. Асеев В.Г., Шкаратан О.И. Социальные нормативы социальное планирование.- М.: Экономика, 1991.- С.284-311.
37. Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление.- М.: Политиздат, 1991.- 334 с.
38. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь.- М.: Мысль, 1983.

39. Айгистова О.В., Забаев Ю.В., Сеселкин А.И. Введение в бизнес туроперейтинга: Учебно-методическое пособие.- М.: РМАТ, 1996.
40. Акопов А.И. Российская курортная периодика в начале XX века//Российский курортный журнал.- 1998, № 3.
41. Адухов А Реформирование экономики и взаимодействие центра и регионов Российской Федерации//Вопросы экономики.- 1996, № 6.
42. Александрова А.Ю. Экономика и территориальная организация международного туризма: Учеб. пособие.- М.: 1996.
43. Ансофф. И. Стратегическое управление.- М.: Экономика, 1986.
44. Афанасенко И.Д. Туризм и реформирование экономики//Труды Академии туризма.- Вып. 1.- СПб., 1995.
45. Бабышев Л. Туризм как отрасль итальянской экономики//МЭИМО.- 1995, № 12.
46. Балацкий Е.Б. Социальные инвестиции компаний: закономерности и парадоксы.- М.: "Общество и экономика", № 5, 2005.
47. Берлин С.И. Экономический потенциал рекреационной зоны Краснодарского края: социально-экономическое состояние и прогноз развития.- СПб., 1997.
48. Берлин С.И. Прогнозирование инвестиций и оценка развития экономического потенциала рекреационного региона.- Краснодар, 1997.
49. Блохин Ю.И. Организация и проведение туристского бизнеса в странах Запада//Труды Академии туризма. Вып. 1.- СПб., 1995.
50. Беккер Г. Не жалейте денег для людей//Бизнес уик.- 1996, № 6.
51. Беккер Г. Человеческий капитал (главы из книги)//США: Экономика, политика, идеология.- 1993, № 11.
52. Беккер Г. Теория распределения времени.//США: Экономика, политика, идеология.- 1996, № 1,2.
53. Бестужев-Лада И.В. Нормативное социальное прогнозирование: возможные пути реализации целей общества.- М., 1987.

54. Бестужев-Лада И.В. Поисковое социальное прогнозирование: перспективные проблемы общества.- М., 1984.
55. Браймер Р.А. Основы управления в индустрии гостеприимства.- М., 1995.
56. Бурт Ю.И. Проблемы комплексного развития курортов. М., 1979.
57. Боков М.А., Ветитнев А.М., Попков В.П., Угрюмов Е.С., Шаповалов В.И. Менеджмент в санаторно-курортных организациях/ Под науч. ред. М.А. Бокова. В 3-х частях. Часть 1: Учебное пособие.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001.- 230 с.
58. Боков М.А., Ветитнев А.М., Попков В.П., Угрюмов Е.С., Шаповалов В.И. Менеджмент в санаторно-курортных организациях/ Под науч. ред. М.А. Бокова. В 3-х частях. Часть 3: Учебное пособие.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001.- 244 с.
59. Блохин Ю.И: Разработка методических основ и создание методики оценки социально-экономической целесообразности развития туризма в РФ и ее регионах//Актуальные вопросы теории и практики туризма. Труды. Выпуск 2.- СПб., 1997.
60. Бабина Ю.В., Варфоломеева Э.А. Экологический менеджмент: Учебное пособие.- М.: ИД "Социальные отношения", Изд-во "Перспектива".- 2002.- 207 с.
61. Бобков В.Д. О программе повышения уровня и качества жизни//Проблемы теории и практики управления.- 1999, № 36.
62. Большой экономический словарь/Под ред. А.Н.Азримяна.- М.: Ин-т новой экономики, 1999.
63. Багрова Л.А. и др. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия). Изв. АН СССР. Сер. геогр.- 1977, № 8.
64. Большая медицинская энциклопедия.- М., 1991.
65. Баженов Ю.Н., Ходачек В.М. Предприятие и район в территориальной системе планирования.- Л.: Миниздат, 1989.- 127 с.

66. Баранов Л.Я. Личные потребности.- М.: Наука, 1984.- 154 с.
67. Бачурин А.В. Экономические методы в системе управления.- М.: Мысль, 1993.- 109 с.
68. Бешеелев С.Д., Гурич Ф.Г. Математико-статистические методы экспортных оценок.- М.: Статистика, 1990.- С. 263.
69. Беспаятных Н., Пыхова И. О регулировании разных уровней бюджетной системы.- М.: Вопросы экономики, 1996, № 6.- С. 124-126.
70. Битунов В.В. Отрасль и территория (экономический анализ).- М.: Мысль, 1992.- 236 с.
71. Биренберг Б.М. Организация управления народным хозяйством в регионе.- Киев: Наук.думка.- 1989.- 202с.
72. Бобнев М.И. Социальные нормы и регуляции поведения.- М.: Наука. 1993.- 94 с.
73. Боссерт В.Л. Регионы в водовороте рыночных отношений.- М.: РЖЭ, 1995, № 6.- С.54-59
74. Богатырев А.Г. Инвестиционное право.- М.: Русское право, 1992.- 272 с.
75. Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд., т. 21.
76. Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Экономика туризма: Учеб. пособие для вузов.- М.: Изд-во "Финансы и статистика", 2001.- 173 с.
77. Бурдые П. Рынок символической продукции/Вопросы социологии.- 1993, № 1-2.
78. Биктимирова З. Государственное управление и качество жизни населения.- 2003, № 3.
79. Ветитнев А.М. Маркетинг в санаторно-курортном комплексе.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002.- 218с.
80. Валько Т.Н., Ветитнев А.М., Винокуров Б.Л. Основы ценовой политики современных здравниц.- СПб., 2001.

81. Винокуров Б.Л. Экономика и управление современной системой обеспечения здоровья населения России.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1997.
82. Винокуров Б.Л. Стратегия медико-экономического развития курортных регионов.- М., 1998.
83. Винокуров А.А. Охраняемые природные территории мира. Справочник.- М., 1985.
84. Ветитнев А.М. Технологии маркетинга и менеджмента в системе управления курортными организациями.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
85. Водзинская В.В. Активность личности в сфере досуга. М., 1976.
86. Волков А.М. Швеция: Социально-экономическая модель.- М.: Наука, 1991.
87. Важенян С.Г. Социальная инфраструктура народнохозяйственного комплекса.- М.: Наука, 1994.- 172 с.
88. Васьков С.Т. Хозрасчетные принципы в территориальных отношениях.//Изв. РАН. Сер.экон.- 1993, №2.- С. 9-18.
89. Воротников А. Конкурентоспособность регионов и задачи региональных властей в области корпоративной политики//Российский экономический журнал.- 2001, № 7.
90. Виленчик В.И. Факторы привлечения инвестиций в отрасли социальной сферы: Препринт.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002.
91. Выдрин В.М. Теория физической культуры: культурологический аспект.- СПб., 1998.
92. Виноградов П.А., Душанин А.П., Жолдак Б.И. Основы физической культуры и здорового образа жизни.- М.: Физкультура и спорт, 1996.
93. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем.- М., 1982.
94. Веденин Ю.А., Шигагин О.Р. Особенности формирования рекреационных сетей городов Московской области.- М., 1983.

95. Григорьев С.Г. Экономические критерии определения статуса региона.– М.: Вестник статистики, 1995, № 6-7.
96. Государственная социальная политика и стратегии выживания домохозяйств/Под. общ. ред. О.И. Шкаратана.- М., 2003.
97. Гордин В.Э. Социальная политика и социальный маркетинг.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1993.
98. Гордин В.Э. Социальное программирование. Учебное пособие.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1996.
99. Герасименко В.Г. Основы туристического бизнеса, Одесса, 1997.
100. Голубков Е.П. Маркетинг в России и за рубежом.- М.; Изд-во "СПАРК", 1998.
101. Гуляев А.К. Организация туристической деятельности.- Москва, 1996.
102. Глобальные прогнозы развития туризма до 2000 года и в последующий период. Мир в целом.– Мадрид: WTO, 1994.
103. Григорьев В.И. Физическая культура студентов Санкт-Петербурга как объект социально-педагогического исследования.- СПб., 2000.
104. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие.- М.: Финансы и статистика, 2003.
105. Гранберг А. Региональное развитие: Опыт России и Европейского Союза//Российский экономический журнал.- 2001, № 3.
106. Гранберг А. Учебник "Основы региональной экономики: о структуре, методологии и содержании"//Российский экономический журнал.- 2000, № 10.
107. Грушин Б. Творческий потенциал свободного времени. Ж. Коммунист №2, 1980.
108. Долженко Г.П. О туристских ресурсах России//Актуальные вопросы теории и практики туризма. Труды. Выпуск 2.- СПб., 1997.
109. Дурович А.П. Маркетинг в туризме: Учеб. пособие. - 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Новое знание, 2001.- 496 с.

110. Дмитриев М.П. Налогообложение в системе регулирования народного благосостояния. СПб., 1999.
111. Дюмулен И.И. Международная торговля услугами.- М.: Экономика, 2003.
112. Демографическое будущее России / Отв. ред. Л.Л. Рыбаковский.- Саранск, 2000.
113. Дроздова А.В. Понятие и содержание услуги как объекта гражданских правоотношений.- Юридический институт ИГУ, 2003.
114. Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. Правовое регулирование иностранных инвестиций в России и за рубежом.- М.: Финстатинформ, 1996.- 128 с.
115. Дузов А.Н. Российские курорты в условиях становления рыночных отношений//Российский экономический журнал.- 1994, № 8.
116. Джарасова С.В. Эффективность экономического и социального развития региона при переходе к рынку.- М.: Экономика строительства, №10, 1996.017.21.
117. Евланов Л.Г. Принятие решений в условиях неопределенности. Учебное пособие.- М.: Статистика, 1996.- 135 с.
118. Жилинский Е., Жилинская Е. Социально-демографическая ситуация и задачи отечественного здравоохранения//Власть.- 2001.- № 12.- С. 35.
119. Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций. М.: МГУ.- 1995.
120. Зборовский Г.Е. Пространство и время как формы социального бытия. Свердловск, 1974.
121. Индикативное планирование: теория и пути совершенствования.- СПб., 2000.
122. Инвестиции в России. 2003. Стат. сборни Горкомстат России.- М., 2003.

123. Информационно-технический коммерческий центр "Интеграл". Словарь бизнесмена.- Славянск-на-Кубани, 1997.
124. Информационный сборник № 1. Санаторно-курортное дело.- М., 1996.
125. Информационный сборник №2. Санаторно-курортное дело.- М., 1996.
126. Исмаев Д.К. Основы стратегии и планирования маркера в иностранном туризме.- М., 1994.
127. Карпова Г.А., Водовода А.В. Стратегия продвижения туристского продукта на российском рынке/Туристские фирмы. Вып. 11, 1996.
128. Карпова Г.А. Экономика и управление в сфере туризма.Ч.1.- СПб., 1997.
129. Кириллов А.Т., Волкова Л.А. Проблемы изучения и освоения туристских районов/Труды Академии туризма. Вып.1.- СПб, 1995.
130. Красковский Ю.В. Бюджетно-структурная сбалансированность региональной экономики. Вопросы методологии и методики. СПб., 2001.
131. Ковалева Г.А. Основные особенности перехода регионов на принципы самоуправления и самофинансирования в современных условиях.- М.: ИСЭП РАН, 1992.
132. Когут А.Е. Повышение эффективности экономических реформ в России.- МПБ.: ИСЭП РАН, 1992.
133. Кравченко А.И., Щетинин Н.Д. Социология труда в XX веке.- М.: 1987.
134. Котлер Ф. Основы маркетинга/Пер. с англ.- М.: Прогресс, 1990.
135. Коммерческая и некоммерческая деятельность в социальной сфере.- М.: Наука, 1995.
136. Кузнецов Ю.В. Туризм как социальный феномен конца XX - начала XXI веков//Актуальные вопросы теории и практики туризма. Труды. Выпуск 2.- СПб., 1997.
137. Квартальнов В.А. Туризм: Учебник.- М, 2001.
138. Квартальнов В.А. Рекреационный туризм.- М., 2004.
139. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 46, ч. 1.

140. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 23, ч. III.
141. Когут А.Е. Экономические реформы в России.- М.: Вопросы экономики, 1995, № 1.
142. Коуз Р. Фирма, рынок и право/Пер. с англ.— М.: Дело, 1993.
143. Литовка О.П. Приоритетные направления региональных экономических исследований//Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития.- 2000, № 2.
144. Лексин В., Швецов А. Становление института социальных стандартов: федеральный, региональный и муниципальный аспекты//Российский экономический журнал.- 2001, № 3.
145. Легорнев С.Ф. Туризм в экономике открытого типа//Вестник Московского Университета.- 1994., № 2.
146. Лукашина С.Н. Трутнев А.П. Основы рекреационной экологии и природопользования.- Сочи, 1999.
147. Лемешев М.Я., Щербина О.А. Оптимизация рекреационной деятельности.- М.: Экономика, 1985.
148. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта.- М., 2001.
149. Мордовин С.К. Человеческий потенциал принципы и социальные технологии инновационного анализа ситуаций.- СПб.: Питер, 2004.
150. Медико-демографическая ситуация в России// <http://www.minzdraft.ru> (считано 03.03.2003 г.).
151. Масленникова И.С. Управление экологической безопасностью: Учеб. пособие.- СПб.: СПбГУЭФ, 2001.- 131 с.
152. Мамишев С.Н. Условия развития и деятельности санаторно-курортных учреждений (предприятий) в ходе экономических реформ//Бюллетень НИИ им. Н.А. Семашко.- 1994, № 4.
153. Маршалл А. Принципы экономической науки.- М., 1993, 3 т.
154. Мачадо Р. Маркетинг для малых предприятий.— СПб., 1998.

155. Монтанер Х. Монтехано. Структура туристского рынка. Учеб. пособие./Пер. с испанск.- Смоленск, 1997.
156. Мысляева И.Н. Платежеспособный спрос рекреантов.- М., 1995.
157. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география.- М.: Изд-во МГУ, 1981.
158. Механизмы защиты социальной сферы (на примере развитых стран Запада и Японии).- М.: Наука, 1995.
159. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоурн Ф. Основы менеджмента.- М.: Дело, 1992.
160. Маркова В.Д. Маркетинг услуг.- М.: Финансы и статистика, 1996.
161. Марцинкевич В.И. США: человеческий фактор и эффективность экономики.- М.: Наука, 1991.
162. Мухетдинова Н.М. Социально-экономическая дифференциация регионов России// ЭКО.- 1999, № 6.
163. Мстиславский П. Об интегральных показателях уровня жизни населения//Российский социально-политический вестник.- 1997, № 1-2.
164. МОТ. Конвенции и рекомендации, принятые Международной Конференцией Труда. Том I-II. "Международное бюро труда", 1991.
165. Макконнелл К.Р., Брю С.П. Экономикс.- М.: Республика, 1992.
166. Надеин-Раевский В. Развитие России//Власть.- 2000, № 8.- С. 67- 68.
167. Никоненко А.Г. Рекреационная география.- М., 2003.
168. Неценко Н.А., Тучков А.И. Методические основы оценки состояния рынка рабочей силы в регионе: Учебное пособие (с приложением).- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ.- 1994. - 60 с.
169. Опашовски Х.В. Туризм и отдых 2000 маршрутами туризма.- СПб., 1991.
170. Организация и управление / Под ред. Д.М. Гвишиани.- М.- 1982.
171. Песоцкая Е.В. Маркетинг услуг.- СПб.: Изд-во "Питер", 2000.- 160 с.: ил. -(Серия "Краткий курс").

172. Петрова Т.В. Финансовые ресурсы и инструменты развития рекреационных предприятий. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.— Краснодар, 2002.
173. Петров А.Н. Стратегическое планирование развития предприятия.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1993.
174. Попов А.В. Региональный менеджмент.- М.: Изд-во "Перспектива", 2001.- 208с.
175. Потемкин В.К., Потемкина Е.В. Рыночная структура туристского обслуживания населения.- СПб., 1996.
176. Панкрухин В.Н. Маркетинг.- М., 2002.
177. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы).- М., 2005.
178. Россия в цифрах: Стат. сборник.- М., 2002.
179. Российский статистический ежегодник. 2002: Стат.сборник/Госкомстат России.- М., 2002.- С.171.
180. Российский статистический ежегодник. 2003: Стат. сборник/ Госкомстат России.- М., 2003.
181. Российская газета от 27 мая, 2004.
182. Российская газета от 8 июня, 2000.
183. Рохчин В.Е. Стратегический план развития федерального округа как фактор межрегиональной интеграции// Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. III Региональная конференция, 2001 год. Тез. докл.- СПб, 2001.
184. Рекреационные ресурсы ССР. Проблемы рационального использования.— М.: Наука, 1990.
185. Рекреационные системы./Под ред. Н.С. Мироненко, М. Бочварова.- М.: Изд-во МГУ, 1986.
186. Рекреационное обеспечение промышленности (экономико-правовые аспекты). Сб. научн. трудов.- Донецк, 1982.

187. Рекреационные ресурсы (в 2-х ч.).- Ростов-на-Дону, 1982.
188. Рекреационные ресурсы Каспийского моря.- М., 1989.
189. Разумовский В.М. Перспективы развития экологического туризма на Карельском перешейке//Труды Академии туризма. Вып. 1.- СПб, 1995.
190. Сфера услуг в России: стат. сб./Госкомстат России.- М., 2004.
191. Социальное положение и уровень жизни населения России: Стат. сб.- М.: Госкомстат России, 1999.
192. Социальные цели развития регионов (формирование и механизм реализации)/Под ред. д.э.н. С.В. Кузнецова.- СПб.: ИРЭРАН, 2004.
193. Сухарева Т.Л. Экономическая безопасность России как императив социальной политики//Вестник Моск. Ун-та. Сер.6. Экономика.- 2000, №4.
194. Сергин С.Я., Яйли Е.А., Цай С.Н., Потехина И.А. Климат и природопользование Краснодарского Причерноморья. Монография.- СПб.: Изд. РГГМУ, 2001.
195. Симонов В.С. Роль рекреационных систем в воспроизводстве человеческих ресурсов. "Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала". Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1.- Изд-во СПбГУЭФ, 2003.
196. Санаторно-курортный комплекс в системе народного хозяйства России.- М., 1995.
197. Сапрунова В. Туризм: эволюция, структура, маркетинг.- М., 1997.
198. Симонов В.С., Сирота Н.А. Социальная политика государства. Учеб. пособие.- СПб.: СПбГИСЭ, 1999.
199. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2003: Стат. сб./Госкомстат России.- М., 2003.
200. Стиглиц Дж.Ю. Экономика государственного сектора.- М.: ИНФРА, 1997.
201. Современный экономический словарь. 4-е изд.- М.: ИНФРА, 2003.

202. Статистика в туризме//Вып.8.- М., 1996.
203. Социально-экономические последствия приватизации и социальная защита населения в условиях рыночной экономики.- Л., 1991.
204. Сафина Т.Н. Сфера услуг: трансформации в рыночной экономике.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
205. Темиров Д.С., Берлин С.И. Рекреационная зона как элемент территориальной экономики: Препринт научного доклада.- Краснодар: Изд-во "Просвещение", 1999.- 23 с.
206. Темиров Д.С. Управление инвестициями: Учебное пособие.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002.- 143 с.
207. Темиров Д.С. Стратегия развития региональных рекреационных зон. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.- СПб., 1999.
208. Темиров Д.С. Методологические основы инвестирования процессов социально-экономического развития рекреационных зон.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998.- 148с.
209. Темиров Д.С., Яйли Е.А., Симонов В.С. Организация и планирование рекреационной деятельности.- СПб.: Изд-во РГГМУ, 2004.
210. Туризм, гостеприимство, сервис. Словарь-справочник//Г.А. Аванесова, Л.П. Воронкова, В.И. Маслов, А.И. Фролов; Под ред. Л.П. Воронковой.- М.: Аспект Пресс, 2002.- 367 с.
211. Туризм в России: Стат. сб.//Госкомстат России.- М., 2000.
212. Татаринов А.А. Методология статистической оценки и анализа развития рекреационно-туристских регионов./Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н.- Москва.- 1998.
213. Управление экономическим потенциалом рекреационной зоны Краснодарского края: Учеб. пособие //С.И. Берлин, Кубанский Государственный Университет.- Краснодар, 1996.

214. Управление социальной сферой/Под ред. В.Э. Гордина: учебник.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998.
215. Фролов Н.С. Туризм в малых городах: фактор развития экономики и вид активного отдыха//Актуальные вопросы теории и практики туризма. Труды. Выпуск 2.- СПб., 1997.
216. Хавина С. Государственное регулирование в современной смешанной экономике//Вопросы экономики.- 1994, № 11.
217. Ходачек А.М. Управление экономикой в крупном городе: вопросы теории и практики государственного регулирования.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2000.
218. Ченцова В.Н., Кутузов С.В., Чехвених И.А. Основы безопасности труда. Учебное пособие.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004.
219. Шишкин С.В. Экономика социальной сферы: Учебное пособие.- М.: ГУВШЭ, 2003.- 367 с.
220. Шпилько С.П., Шенгелия Н.О. Концепция развития туризма в Российской Федерации//Труды Академии туризма. Вып. 1.- СПб., 1995.
221. Этапы развития туризма. Методическое пособие.- СПб., 1995.
222. Экономическая и социальная география России: Учебник для вузов//Под ред. А.Т. Хрущева.- М.: ДРОФА, 2001.
223. Экономика сферы платных услуг. Учебное пособие// Под ред. академика МАН ВШ, д.э.н., проф. Е.Н. Жильцова.- Казань, 1996.- С.20.
224. Экономическая безопасность России (тенденции, методология, организация).- М., 2000 и др.
225. Экономика физической культуры и спорта/Под ред. В.А. Агеевцева, Р.М. Орлова.- СПб, 2000.
226. Эрхард Л. Благосостояние для всех.- М.: Начала-Пресс, 1991.
227. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика.- М., 2000.

228. Яковлев Е.П., Винокуров Б.Л. Система совершенствования региональных показателей общественного здоровья.– СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2000.
229. Яковенко Г.В., Быков А.Т., Винокуров Б.Л. Организационная технология ведения бухгалтерского учета в предприятиях курорта и туризма.– Сочи, 1996.
230. Therborn Goran. Challenges to the Welfare State.- New Dehli, 1986.
231. статистическая информация: www.tourism.pskov.ru
232. статистика: www.rtg.ru/rtg/2001/51/index.html
233. Mincer J. Market Prices, Opportunity Costs, and Income Effects. Stanford, 1963.